INDICADORES FEDERATIVOS

INDICADORES FISCAIS DOS ESTADOS DA FEDERAÇÃO NO PERÍODO 2018-2019

1 INDICADOR DE ENDIVIDAMENTO


TABELA 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Região Norte</th>
<th>Dezembro 2018</th>
<th>Junho 2019</th>
<th>Dezembro 2019</th>
<th>Variação entre dezembro de 2018 e dezembro de 2019</th>
<th>Variação entre junho e dezembro de 2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acre</td>
<td>73,2</td>
<td>50,0</td>
<td>54,5</td>
<td>-25,6</td>
<td>8,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Amapá</td>
<td>22,3</td>
<td>41,9</td>
<td>17,0</td>
<td>-23,9</td>
<td>-59,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Amazonas</td>
<td>35,8</td>
<td>34,2</td>
<td>30,1</td>
<td>-15,7</td>
<td>-11,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Pará</td>
<td>9,8</td>
<td>3,9</td>
<td>5,7</td>
<td>-41,4</td>
<td>47,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Rondônia</td>
<td>39,4</td>
<td>19,9</td>
<td>23,8</td>
<td>-39,6</td>
<td>19,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Roraima</td>
<td>-0,8</td>
<td>-15,4</td>
<td>-25,1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tocantins</td>
<td>38,0</td>
<td>22,7</td>
<td>51,0</td>
<td>34,2</td>
<td>124,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Região Nordeste      | 59,8          | 54,6       | 53,0          | -11,3                                            | -3,0                                   |
| Alagoas              | 108,8         | 87,8       | 89,5          | -17,7                                            | 1,9                                    |
| Bahia                | 69,2          | 58,6       | 63,7          | -8,0                                             | 8,7                                    |
| Ceará                | 55,6          | 56,3       | 51,3          | -7,7                                             | -8,9                                   |
| Maranhão             | 61,9          | 53,2       | 45,4          | -26,6                                            | -14,6                                  |
| Paraíba              | 36,3          | 27,7       | 28,9          | -20,6                                            | 4,2                                    |
| Pernambuco           | 57,8          | 54,9       | 51,1          | -11,7                                            | -7,0                                   |
| Piauí                | 57,0          | 60,2       | 52,6          | -7,6                                             | -12,6                                  |
| Rio Grande do Norte  | 13,4          | 16,4       | 36,3          | 171,3                                            | 121,8                                  |
| Sergipe              | 70,2          | 74,1       | 44,5          | -36,6                                            | -39,9                                  |

1. DOI: http://dx.doi.org/10.38116/brua22art18
2 INDICADOR DO SERVIÇO DA DÍVIDA

É uma medida da parcela das despesas com juros da dívida em relação à receita corrente líquida. De maneira geral, comparando sua variação entre o mês de dezembro de 2018 e o ano de 2019, nas duas últimas colunas da tabela 2, o indicador é decrescente nas escalas estadual, regional e nacional, exceto nos estados do Amapá, Rio Grande do Norte e Distrito Federal. Os estados de Rondônia, Roraima e Tocantins apresentaram as maiores quedas no indicador.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Região</th>
<th>Dezembro 2018</th>
<th>Dezembro 2019</th>
<th>Variação entre dezembro de 2018 e dezembro de 2019</th>
<th>Variação entre junho e dezembro de 2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Dezembro</td>
<td>Junho</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Região Norte</td>
<td>1,7</td>
<td>1,7</td>
<td>-26,4</td>
<td>-23,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Acre</td>
<td>3,8</td>
<td>3,6</td>
<td>-22,2</td>
<td>-18,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Amapá</td>
<td>1,6</td>
<td>2,2</td>
<td>62,1</td>
<td>19,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Amazonas</td>
<td>1,8</td>
<td>1,4</td>
<td>-20,1</td>
<td>-19,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pará</td>
<td>0,8</td>
<td>0,7</td>
<td>-24,8</td>
<td>-23,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Rondônia</td>
<td>2,9</td>
<td>2,4</td>
<td>-50,5</td>
<td>-41,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Roraima</td>
<td>1,1</td>
<td>0,9</td>
<td>-57,4</td>
<td>-49,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tocantins</td>
<td>2,0</td>
<td>1,7</td>
<td>-47,9</td>
<td>-38,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Região Nordeste</td>
<td>3,0</td>
<td>2,9</td>
<td>-17,1</td>
<td>-15,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Alagoas</td>
<td>8,3</td>
<td>7,5</td>
<td>-29,6</td>
<td>-22,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Bahia</td>
<td>3,0</td>
<td>2,8</td>
<td>-23,7</td>
<td>-18,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceará</td>
<td>3,0</td>
<td>3,0</td>
<td>-3,7</td>
<td>-3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Maranhão</td>
<td>2,8</td>
<td>2,7</td>
<td>-25,5</td>
<td>-20,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraíba</td>
<td>1,3</td>
<td>1,2</td>
<td>-21,0</td>
<td>-16,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Pernambuco</td>
<td>3,1</td>
<td>3,2</td>
<td>-11,4</td>
<td>-14,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Piauí</td>
<td>2,8</td>
<td>2,9</td>
<td>-5,1</td>
<td>-10,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio Grande do Norte</td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
<td>-13,3</td>
<td>-9,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sergipe</td>
<td>2,7</td>
<td>2,6</td>
<td>-13,1</td>
<td>-12,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fonte: Banco Central do Brasil (BCB).
2. Refere-se à soma de todas as regiões.
Obs.: Para as três primeiras colunas numéricas, (-) = posição credora.

(Continua)
### 3 INDICADOR DA PARCELA DO RESULTADO PRIMÁRIO QUE SERVE À DÍVIDA

Indicador calculado pela razão entre a necessidade de financiamento (despesas não financeiras menos as receitas não financeiras) e a despesa com juros da dívida. Valor positivo (negativo) significa um aumento (abatimento) no estoque da dívida. Considerando-se a variação entre dezembro de 2018 e dezembro de 2019 (tabela 3), o resultado primário não foi favorável à redução do endividamento apenas na região Nordeste, em face dos deficit primários observados na Bahia, Ceará, Maranhão, Rio Grande do Norte e Sergipe. Outros estados com deficit primários no período foram o Distrito Federal, Minas Gerais, Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul.

### TABELA 3

Resultado primário que serve à dívida = necessidade de financiamento/serviço da dívida (juros)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Região Norte</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>Variação</th>
<th>Variação</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Dezembro</td>
<td>Junho</td>
<td>Dezembro</td>
<td>2018 e dezembro de 2019</td>
</tr>
<tr>
<td>Acre</td>
<td>-23,4</td>
<td>224,4</td>
<td>270,5</td>
<td>370,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Amapá</td>
<td>-107,6</td>
<td>-193,4</td>
<td>-244,5</td>
<td>127,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Amazonas</td>
<td>114,6</td>
<td>114,8</td>
<td>-168,7</td>
<td>-247,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Pará</td>
<td>42,7</td>
<td>167,7</td>
<td>125,2</td>
<td>193,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rondônia</td>
<td>-322,7</td>
<td>-341,8</td>
<td>-852,0</td>
<td>594,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Roraima</td>
<td>-1440,0</td>
<td>-2381,5</td>
<td>-4695,5</td>
<td>226,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tocantins</td>
<td>-190,5</td>
<td>-946,6</td>
<td>-1479,1</td>
<td>676,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Continua)
(Continuação)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Região</th>
<th>Dezembro</th>
<th>Junho</th>
<th>Dezembro</th>
<th>Variação entre dezembro de 2018 e dezembro de 2019</th>
<th>Variação entre junho e dezembro de 2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Região Nordeste</td>
<td>94,4</td>
<td>33,0</td>
<td>-75,8</td>
<td>-180,3</td>
<td>-329,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Alagoas</td>
<td>-88,7</td>
<td>-37,6</td>
<td>-135,4</td>
<td>52,7</td>
<td>260,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bahia</td>
<td>40,4</td>
<td>-29,5</td>
<td>17,1</td>
<td>-57,6</td>
<td>-158,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceará</td>
<td>215,9</td>
<td>70,7</td>
<td>-65,6</td>
<td>-130,4</td>
<td>-192,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Maranhão</td>
<td>124,4</td>
<td>184,3</td>
<td>-33,9</td>
<td>-127,2</td>
<td>-118,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraíba</td>
<td>-35,9</td>
<td>86,9</td>
<td>-258,0</td>
<td>618,6</td>
<td>-396,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Pernambuco</td>
<td>114,5</td>
<td>-27,4</td>
<td>-118,0</td>
<td>-203,1</td>
<td>330,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Piauí</td>
<td>249,4</td>
<td>-42,2</td>
<td>-219,5</td>
<td>-188,0</td>
<td>419,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio Grande do Norte</td>
<td>517,7</td>
<td>1,034,6</td>
<td>129,3</td>
<td>-75,0</td>
<td>-87,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sergipe</td>
<td>273,4</td>
<td>133,0</td>
<td>-40,6</td>
<td>-114,8</td>
<td>-130,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Região Centro-Oeste</td>
<td>-35,3</td>
<td>-4,5</td>
<td>-5,6</td>
<td>-84,2</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Distrito Federal</td>
<td>328,4</td>
<td>631,4</td>
<td>292,0</td>
<td>-11,1</td>
<td>-53,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Goiás</td>
<td>-78,1</td>
<td>-47,8</td>
<td>43,0</td>
<td>-155,1</td>
<td>-189,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Mato Grosso</td>
<td>51,5</td>
<td>-89,3</td>
<td>-177,0</td>
<td>-443,3</td>
<td>98,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mato Grosso do Sul</td>
<td>-104,2</td>
<td>-98,4</td>
<td>-203,9</td>
<td>95,6</td>
<td>107,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Região Sudeste</td>
<td>-16,9</td>
<td>-3,0</td>
<td>-5,3</td>
<td>-68,6</td>
<td>75,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Espírito Santo</td>
<td>-45,5</td>
<td>-249,7</td>
<td>-244,0</td>
<td>436,9</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Minas Gerais</td>
<td>-3,6</td>
<td>13,0</td>
<td>25,6</td>
<td>-810,0</td>
<td>96,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio de Janeiro</td>
<td>-1,8</td>
<td>37,6</td>
<td>13,9</td>
<td>-873,5</td>
<td>-63,0</td>
</tr>
<tr>
<td>São Paulo</td>
<td>-31,0</td>
<td>-30,2</td>
<td>-31,0</td>
<td>0,0</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Região Sul</td>
<td>40,4</td>
<td>-22,9</td>
<td>-24,4</td>
<td>-160,5</td>
<td>6,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraná</td>
<td>82,6</td>
<td>-217,9</td>
<td>-285,1</td>
<td>-445,2</td>
<td>30,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Catarina</td>
<td>99,5</td>
<td>-110,8</td>
<td>-81,8</td>
<td>-182,2</td>
<td>-26,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio Grande do Sul</td>
<td>19,3</td>
<td>32,5</td>
<td>24,8</td>
<td>28,6</td>
<td>-23,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Brasil</td>
<td>-3,7</td>
<td>-8,3</td>
<td>-22,2</td>
<td>497,4</td>
<td>168,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fonte: BCB.
Notas: ¹ Valores mensais dos resultados primários e dos juros da dívida acumulados em doze meses.
² Refere-se à soma de todas as regiões.
Obs.: Para as três primeiras colunas numéricas, (-) = superavit.

4 ÍNDICE DE VULNERABILIDADE FISCAL (IVF)

Índice ponderado dos indicadores de endividamento (peso 5), do serviço da dívida (peso 3) e de resultado primário que serve à dívida (peso 2). Esse índice é uma adaptação resumida da metodologia utilizada pelo então Ministério da Fazenda, entre 2012 e 2017, para a análise da capacidade de pagamento e de contrapartida para a concessão de aval e garantia da União a estados, Distrito Federal e municípios.

Em termos gerais, no período entre dezembro de 2018 e dezembro de 2019 (tabela 4), o IVF apresentou decréscimo nas regiões Norte, Nordeste e Sul, aumento na região Centro-Oeste e relativa estabilidade no Sudeste. Os estados que tiveram o maior crescimento relativo na vulnerabilidade fiscal foram Pará, Goiás e Rio de Janeiro. Os estados com as maiores reduções foram Espírito Santo, Paraíba, Acre, Paraná e Piauí. O indicador aponta situação fiscal crítica (dado por IVF > 100) nos estados de Minas Gerais, Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul.
### TABELA 4

<table>
<thead>
<tr>
<th>Região</th>
<th>2018 Decembro</th>
<th>2019 Junho</th>
<th>2019 Dezembro</th>
<th>Variação entre dezembro de 2018 e dezembro de 2019 (%)</th>
<th>Variação entre junho e dezembro de 2019 (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Região Norte</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Acre</td>
<td>-2,8</td>
<td>-43,4</td>
<td>-88,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Amapá</td>
<td>-9,9</td>
<td>-17,1</td>
<td>-39,6</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Amazonas</td>
<td>41,4</td>
<td>40,6</td>
<td>-18,3</td>
<td>-144,2</td>
<td>-145,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Pará</td>
<td>13,7</td>
<td>35,7</td>
<td>28,1</td>
<td>105,2</td>
<td>-21,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Rondônia</td>
<td>-4,0</td>
<td>-57,7</td>
<td>-158,1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Roraima</td>
<td>-288,1</td>
<td>-483,7</td>
<td>-951,5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Tocantins</td>
<td>-18,5</td>
<td>-177,5</td>
<td>-270,0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Região Nordeste</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alagoas</td>
<td>39,2</td>
<td>38,6</td>
<td>19,4</td>
<td>-50,4</td>
<td>-49,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bahia</td>
<td>43,6</td>
<td>24,2</td>
<td>36,0</td>
<td>-17,5</td>
<td>48,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceará</td>
<td>71,9</td>
<td>43,2</td>
<td>13,4</td>
<td>-81,4</td>
<td>-69,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Maranhão</td>
<td>56,7</td>
<td>64,3</td>
<td>16,6</td>
<td>-70,8</td>
<td>-74,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Paraíba</td>
<td>11,4</td>
<td>31,6</td>
<td>-36,9</td>
<td>-424,4</td>
<td>-216,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Pernambuco</td>
<td>52,7</td>
<td>22,9</td>
<td>2,8</td>
<td>-94,7</td>
<td>-87,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Piauí</td>
<td>79,2</td>
<td>22,5</td>
<td>-16,8</td>
<td>-121,2</td>
<td>-174,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio Grande do Norte</td>
<td>110,4</td>
<td>215,3</td>
<td>44,2</td>
<td>-59,9</td>
<td>-79,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sergipe</td>
<td>90,6</td>
<td>64,4</td>
<td>14,8</td>
<td>-83,6</td>
<td>-77,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Região Centro-Oeste</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Distrito Federal</td>
<td>83,6</td>
<td>142,9</td>
<td>78,8</td>
<td>-5,7</td>
<td>-44,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Goiás</td>
<td>31,8</td>
<td>34,6</td>
<td>53,4</td>
<td>68,2</td>
<td>54,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mato Grosso</td>
<td>27,7</td>
<td>-1,3</td>
<td>-21,3</td>
<td>-177,0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Mato Grosso do Sul</td>
<td>18,9</td>
<td>15,6</td>
<td>-10,1</td>
<td>-153,2</td>
<td>-164,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Região Sudeste</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Espírito Santo</td>
<td>1,5</td>
<td>-42,7</td>
<td>-45,5</td>
<td>-3,133,3</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Minas Gerais</td>
<td>110,0</td>
<td>111,2</td>
<td>109,3</td>
<td>-0,7</td>
<td>-1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio de Janeiro</td>
<td>141,7</td>
<td>153,7</td>
<td>154,2</td>
<td>8,8</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>São Paulo</td>
<td>91,2</td>
<td>93,4</td>
<td>90,6</td>
<td>-0,6</td>
<td>-3,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Região Sul</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paraná</td>
<td>37,0</td>
<td>-24,2</td>
<td>-41,5</td>
<td>-212,2</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Catarina</td>
<td>53,7</td>
<td>11,2</td>
<td>20,3</td>
<td>-62,2</td>
<td>81,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rio Grande do Sul</td>
<td>125,9</td>
<td>129,7</td>
<td>126,7</td>
<td>0,6</td>
<td>-2,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total Brasil</strong></td>
<td>66,0</td>
<td>64,1</td>
<td>59,7</td>
<td>-9,4</td>
<td>-6,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fonte: BCB.
Nota: 1° Referse à soma de todas as regiões.
Obs.: Situação fiscal: IVF < 10 = ótima; 10 < IVF < 20 = muito boa; 20 < IVF < 40 = boa; 40 < IVF < 60 = neutra; 60 < IVF < 80 = fraca; 80 < IVF < 100 = muito fraca; IVF > 100 = crítica.