## Luiz Augusto de Queiróz Ablas Vera Lúcia Fava

# Análise inter-regional da dinâmica espacial do desenvolvimento brasileiro

FIPE Brasília 1984



### SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	1
2.	REBATIMENTOS ESPACIAIS DO PROCESSO DE SUBSTITUIÇÃO DE IMPOR TAÇÕES ATÉ A DÉCADA DOS SESSENTA	5
	2.3. Da Grande Depressão à Segunda Guerra Mundial	6 . 8 28 44 71
3.	A DINÂMICA ESPACIAL DO DESENVOLVIMENTO BRASILEIRO NO PERÍO- DO RECENTE: A PROMOÇÃO AS EXPORTAÇÕES	73
*	(3.1. Introdução	74
	3.2. Migração Interestadual na Década dos Setenta	79
Χ	*	88
	3.4. O Comércio Interestadual no Período de 1974 a 1981 1 3.5. Análise do Comércio Internacional por Estados Brasilei	01
		94
.*	3.5.2. As Implicações Espaciais da Política de Promo- ção às Exportações e a Distribuição de seus Be-	95
	neficios 2	00



4.	O COMERCIO EXTERIOR COMO MECANISMO DE AJUSTE DO COMERCIO EN TRE ESTADOS	236
5.	CANAIS DE SINTESE E CONCLUSÕES	243
	BIBLICGRAFIA	247
	ANEXOS	252



1. INTRODUÇÃO



O presente projeto se constitui na continuação e no aprofundamento das análises efetuadas em uma primeira fase desenvolvida durante o ano de 1983 e que tinha por objetivo amplo
a compreensão global do processo de desenvolvimento brasileiro
no que diz respeito aos seus aspectos espaciais. O destaque da
do anteriormente privilegiou o inter-relacionamento das
diversas "economias regionais" identificáveis pela diferenciação nas suas respectivas estruturas produtivas.

Como já foi detalhado na primeira fase, a compreensão problema parte do entendimento do processo de desenvolvimento brasileiro, que se encontra na origem da atual ocupação do ter ritório nacional, e que se caracteriza por um processo de industrialização que pode ser dividido, grosso modo, em etapas. A primeira refere-se à ja conhecida etapa inicial de substituição de importações no período entre 1929 e 1939. Α segunda etapa abre-se com os problemas de estrangulamento terno que se segue à segunda guerra mundial, época em que assistiu a uma entrada expressiva de capitais multinacionais que permitiu o aprofundamento quase ao seu limite do processo substitutivo de importações característico da primeira etapa. Finalmente, após 1964, a economia brasileira caracteriza-se por um claro movimento de internacionalização refletida no volume crescente de exportações de produtos industriais e uma integra ção, também crescente, do Brasil na economia mundial.

Do ponto de vista espacial, esse processo de desenvolvimen to apareceu sob a forma de um "adensamento" das regiões mais industrializadas e urbanizadas, por um lado e de uma ocupação mais efetiva da fronteira agrícola brasileira, por outro. Como resultado, criaram-se condições para o surgimento ou a consolidação das estruturas produtivas de algumas regiões, definindose mais claramente o seu papel simultâneo no processo global de crescimento.

Na tentativa de caracterizar as principais linhas desse processo e definir os aspectos relevantes do inter-relacionamento entre as economias regionais brasileiras, o esforço ini-



cial de pesquisa desenvolvido na primeira etapa deste projeto concentrou-se nos movimentos populacionais das últimas décadas, consubstanciados nos saldos migratórios, bem como nos movimentos de mercadorias, sintetizados através do saldo das balanças de comércio interestadual.

Tanto o movimento de pessoas quanto de mercadorias acham-se intensamente associados à forma de organização espacial da
produção. Portanto, a compreensão de ambos reside total ou par
cialmente na compreensão dos elementos determinantes da referi
da organização.

As análises conduzidas nessa parte levaram à constatação de que o processo de desenvolvimento nacional continua a se fazer de uma forma concentradora o que debilita, de certa forma, vastas porções do território nacional nas quais o processo não chega a penetrar mais profundamente. Em razão da própria estratégia de pesquisa assim o exigir, nessa etapa cobriram-se, prioritariamente, alguns aspectos deixando-se, para uma etapa posterior, a sua complementação. Dessa forma, algumas características relevantes do processo deixaram de ser detectadas pela análise. Por exemplo, o caráter superavitário da balança comercial de algumas áreas (regiões brasileiras) com relação ao resto do mundo (comércio internacional) não pôde ser adequadamente tratado.

Paralelamente, a análise da inter-relação entre o processo de substituição de importações e a configuração espacial resultante de tal processo mostrou-se insuficiente para a compreensão global do problema.

Dessa forma, na fase final da pesquisa buscou-se perse guir alguns objetivos precisos visando a sanar algumas dessas lacunas bem como abrir a análise visando à compreensão mais global do tema como um todo. Um primeiro objetivo nesta etapa refere-se à ligação entre os movimentos detectados anteriormen te e o processo de desenvolvimento brasileiro dominado, como foi dito anteriormente, pela substituição de importações, inicialmente e pela promoção de exportações no período mais recen



te. O período de análise que se pretende cobrir inicia-se na década dos quarenta, quando o processo de substituição de importação passa a ser dominante, e adentrará pela década dos oi tenta até o ano em que houver informações disponíveis. A fim de bem compreender esse período será preciso que a análise retroceda até meados do século passado. Esses aspectos serão tra tados ao longo do Capítulo 2 do presente relatório.

Nos anos subsequentes, até a época atual, a ênfase recai sobre a promoção das exportações. Inicialmente vista como elemento de suma importância na estratégia de crescimento do País, ela assume agora papel crucial face ao elevado endividamento externo brasileiro. Assim sendo, no que diz respeito a estes anos, grande parte do esforço de pesquisa centrou-se na análise da política de promoção de exportação e seus rebatimentos espaciais, conforme é destacado no Capítulo 3.

No capítulo seguinte, de número 4, e como um objetivo com plementar de pesquisa, buscou-se analisar o comércio dos diversos estados brasileiros com relação ao exterior (comércio internacional), ampliando-se, consequentemente, as considerações sobre os mecanismos de ajustamento descritos e analisados, parcialmente, no relatório da primeira fase da pesquisa.



2. REBATIMENTOS ESPACIAIS DO PROCESSO DE SUBSTITUIÇÃO DE IMPORTAÇÕES ATÉ A DÉCADA DOS SESSENTA



#### 2.1. Introdução

Um dos objetivos desta pesquisa consiste na identificação dos rebatimentos espaciais do processo de desenvolvimento da economia brasileira, caracterizado pela substituição de importações. O período de análise previsto inicia-se na década dos quarenta, época em que o processo de substituição de importações é dominante.

Todavia, para que se possa compreender melhor o que ocorre neste período, a fim de se ter uma visão mais completa da dinâmica espacial do desenvolvimento brasileiro, convém retroceder no tempo e analisar como evoluiu a ocupação do território brasileiro desde época bem anterior aos anos quarenta.

Na década dos quarenta înicia-se a chamada segunda etapa do processo de substituição de importações. A primeira está compreendida entre os anos de 1929 a 1939.

Na verdade, o ano de 1929 é frequentemente apontado como o marco a partir do qual o Brasil deixa de ter uma economia essencialmente exportadora de bens primários, para entrar na fase de crescente industrialização. Esta transformação, processada sob a "égide" da Grande Depressão, tem, evidentemente, antecedentes importantes que não podem ser negligenciados na medida em que explicam como ocorreu essa transformação e porque ela foi espacialmente concentrada. A busca destes antecedentes faz com que se volte ao século XIX, até 1870 aproximadamente.

Esta será então, a época inicial de análise. É evidente que um estudo detalhado de período de tempo tão longo foge ao escopo deste trabalho. O que se pretende é realçar os aspectos que são de especial interesse para o entendimento do processo de ocupação do território brasileiro.

O período que cobre a segunda metade do século XIX e as três primeiras décadas do século seguinte será analisado na



segunda seção deste capítulo. É neste período que se encontram as condicionantes e a origem do processo de industrialização no Brasil e os próprios antecedentes da concentração da atividade industrial.

A terceira seção será dedicada à análise das transformações ocorridas no período que abrange a Grande Depressão e a Segunda Guerra Mundial, destacando-se entre elas as implicações do processo de substituição de importações.

A última seção destina-se ao estudo do pós-guerra até 1970, quando o processo de substituição de împortações adquiriu novas características.



#### 2.2. Da Segunda Metade do Século XIX à "Grande Depressão"

Estudos relativos a épocas anteriores ao período em ques tão indicam que ao longo dos cem anos compreendidos entre 1770 e 1870 houve pouca alteração na estrutura de ocupação espacial do território brasileiro (Graham e Merrick, 1981). A população estava concentrada no litoral, do Nordeste ao Sudeste, em função sobretudo da atividade primário-exportadora que ca racterizava a economia brasileira de então.

No ano de 1872, o Brasil tinha pouco mais de 9,9 milhões de habitantes cuja distribuição ao longo do território nacional pode ser observada na Tabela 1. Como se pode constatar, as regiões Nordeste e Sudeste detinham quase 90% da população to tal. Os estados — então provincias — mais populosos eram Minas Gerais e Bahia, com 20,5% e 13,7% da população total, respectivamente. Ceará, Pernambuco, Rio de Janeiro e São Paulo detinham parcelas populacionais não muito distintas, oscilando entre 7,3% e 8,5%. As demais regiões brasileiras representavam então grandes vazios demográficos.

Este quadro populacional começou a se alterar a partir de então em virtude, sobretudo, de fatores econômicos tais como a expansão da economia cafeeira no Sudeste e a estagnação das exportações de açúcar e algodão no Nordeste, fatores estes que serão objeto de análise posteriormente.

Os deslocamentos internos da população nativa bem como a migração interna e internacional dos estrangeiros encontram-se expressos na Tabela 2 e referem-se ao período de 1872 a 1920. Como os censos demográficos realizados ao longo do mes-



TABELA 1

DISTRIBUIÇÃO DA POPULAÇÃO BRASILEIRA SEGUNDO

REGIÕES E ESTADOS

1872

	•		
DECTTO/PCTADO	P(	)PULAÇÃ(	) .
REGIÃO/ESTADO	(EM 1.000	HAB.)	(EM %)
Norte	333		3,4
- Parâ	275		2,8
Nordeste	4.639		46,7
- Maranhão	359		3,6
- Ceará	722	•	7,3
- Pernambuco	842		8,5
- Alagoas	348		3,5
- Bahia	1.360		13,7
Sudeste	4.017	٠.	40,5
- Minas Gerais	2.040		20,5
- Rio de Janeiro	783		7,9
- São Paulo	837		8,4
<u>Sul</u>	721		7,3
- Rio Grande do Sul	435		4,4
Centro-Oeste	221		2,2
BRASIL	9.931		100,0

FONTE: Censo Demográfico de 1872.



mo não coletaram informações sobre migração, os saldos migratórios de cada estado brasileiro tiveram que ser estimados (1). Consequentemente, não se conhece com exatidão o padrão interestadual de migração.

O período entre os censos de 1872 a 1890 foi marcado por expressiva migração líquida negativa nos estados do Nordeste. Na maior parte deles, o saldo migratório do período em questão foi superior a 10% dos habitantes existentes em 1872. Além de razões de natureza econômica, apontou-se como causa de tão elevada migração do Nordeste para outras regiões, a ocorrência de rigorosas secas no período 1877-1890. Grande parte des tes migrantes deve ter se dirigido para Minas Gerais, São Paulo e Sul do Brasil, notadamente para o Rio Grande do Sul.

Na década subsequente, a situação modificou-se substancialmente no que diz respeito ao Nordeste. Exceção feita ao Ceará, Rio Grande do Norte e Paraíba, todos os estados desta região apresentaram saldo migratório positivo. O Norte surgiu como região de atração de migrantes, o que se deveu à intensificação da exploração da borracha na bacia amazônica.

Minas Gerais e Rio de Janeiro apresentaram importante migração líquida negativa, o que se atribui, em grande parte, a fuga dos antigos escravos das decadentes plantações de café do Vale do Paraíba, após sua libertação oficial em 1888. Os destinos prováveis destes migrantes foram Guanabara e São Pau lo.

Os estados do Sul que haviam sido receptores líquidos de migrantes no período anterior passaram a situação oposta na década dos noventa. Os estados do Centro-Oeste continuaram a ter participação pouco expressiva na realocação da população brasileira em fins do século XIX.

Nas duas primeiras décadas do século XX, a região Norte continuou a absorver parcela significativa de migrantes prova-

<sup>(1)</sup> Os valores contidos na Tabela 2 foram obtidos por Graham e Hollanda através do método dos indices de Sobrevivência Global (Graham e Hollanda, 1984).



velmente originários do Nordeste. Deve também ter ocorrido dentro desta última região, certa redistribuição populacional. Bahia e Minas Gerais registraram elevados saldos migratórios negativos, uma parte dos quais deve ter sido absorvida pelos estados do Sul e do Centro-Oeste. Rio de Janeiro e São Paulo receberam um fluxo relativamente pequeno de migrantes.

A migração interna e internacional de estrangeiros foi no período em análise de suma importância para a região Sudes te, notadamente, para São Paulo que se transformou no centro dinâmico da economia brasileira. As informações que dão base a esta afirmação também estão na Tabela 2.

De 1872 a 1890, a imigração era ainda pouco expressiva. O saldo migratório interno e internacional de estrangeiros foi pequeno se comparado ao total de brasileiros que migraram ao longo destes anos. De 1890 a 1920, a situação inverteu-se em virtude do aumento extraordinário do afluxo de imigrantes que se dirigiram basicamente para as regiões Sul e Sudeste. Nas demais regiões do Brasil, a imigração foi, ao menos quantitativamente, pouco relevante. Grande parte da imigração teve como destino o Estado de São Paulo: a entrada líquida de imigrantes chegou a quase 400.000 de 1890 à 1900 e a aproximadamente 375.000 nas duas décadas subsequentes, contra apenas 162.570 nativos, ficando, pois, evidenciado o papel predominante dos imigrantes na constituição da força de trabalho nes te estado.

Outros dois estados que receberam um grande número de imigrantes, se bem que muito inferior ao de São Paulo, foram Guanabara e Rio Grande do Sul, nesta ordem. Nota-se, ainda nestes estados, uma entrada líquida de nativos inferior à entrada de migrantes em pouco mais de 10%.

Em linhas gerais, foi este o padrão de ocupação do territorio brasileiro de 1872 a 1920. Quais os fatores responsáveis pela ocorrência dos mesmos? Para se responder ao menos



TABELA 2 MIGRAÇÃO INTERNA E INTERNACIONAL LÍQUIDA NO BRASIL - 1872/1920

	187	1872-1890	1890	1890-1900	190	1900-1920	137	1372-1920
ESTAMOS	NATIVOS	ESTRANGEIROS	NATIVOS	ESTRANGEIROS	NATIVOS	ESTRANGEIROS	NATIVOS	ESTRANGEIROS
Arezonas	35.536	1,399	57.679	-697	17.874	12,633	111.089	13.335
Para	-31.791	066~	55.701	-972	91.948	17.867	41.784	15.905
Naranhão	-36,705	-2.893	3.598	433	25.346	855	-6,761	1.605
Piani	-24.259	-252	15.795	77	-2.877	291	-11.341	116
Cours	-135.752	-644	-72.140	412	-71.204	275	-179.096	43
Rio G. do Norte	-32 651	-1.216	-23.325	53	33,310	194	-22.693	696
Paraíha	-44.705	-433	-29.099	191	44.594	330	-9.211	88
Perrembino	-74.274	-7 087	133	1.991	68,885	2.060	-40.256	1.964
Alacoas	11,510	-2.142	51.893	376	-71.567	131	1.836	1.635
Seraine	-2,240	-1.536	22.702	107	-52.038	162	-31.596	-1.138
Bahia	-7.157	8 342	40.552	-11.696	-153.815	3,495	-120.420	141
Minos Garais	98.769	8,323	-93,185	51.606	-230.097	19.257	-224.513	79.186
Espirito Santo	8.271	-192	3,231	18.043	41.615	4.486	53.117	22.337
Rio de Janeiro	-64.270	-55.689	-97.347	35.857	3.283	14,460	-158.334	5.372
Glansbara	63,469	68,338	81,631	56.126	47.432	88.590	192.532	213.054
São Paulo	72,649	46.767	70.997	597,928	18,924	374.250	162.570	818,945
Parana	24.896	2,042	-18.215	33.933	35.417	. 25.854	42.098	61.829
Santa Catarina	31.045	-5.831	-33.717	23.402	40.604	. 10,356	37,932	27.927
Sio G. do Sul	100.083	1.156	-45.157	98,113	69.993	42.627	124.919	141.896
Coide	1.670	-205	4.925	35	25-250	1.441	31.845	1.271
Nato Grosso	5.896	-517	3.445	9.894	15.864	11.497	25.205	21.074
BRASIL	(+453.794) (-453.778 <sup>}</sup>	56.940	{+412.282} {-412.185}	715.209	{+581.339} {-581.618}	639.044	1	1.411.193

FONTE: GRAHAM e HOLLANDA (1984).



em parte a esta questão, é necessário observar a situação da economia das diversas regiões e estados do Brasil, o que permitirá compreender também porque ao final deste período o desenvolvimento brasileiro já se mostrava altamente concentrado na região Sudeste, notadamente no Estado de São Paulo.

Iniciando pelo Norte, o elevado saldo migratório observa do nesta região deveu-se, como já foi dito, à fase áurea da economia da borracha. O aumento do preço internacional da borracha fez com que sua extração na Amazônia se tornasse atraen te e se expandisse consideravelmente a partir de 1870, atingindo o auge entre 1830 e 1910.

O volume de recursos obtidos através da exportação da bor racha durante o período de 1870 a 1920 foi considerável, equi valendo a cerca de 45% do valor das exportações de café. Apesar de elevado, ele não propiciou um desenvolvimento contínuo da região. A razão disto está basicamente associada à organi zação da atividade extrativa que então se estabeleceu. O <u>"avia-</u> mento" foi a forma básica desta atividade. "Consistia e siste esse sistema numa cadeia de agentes cujo primeiro elo. (o maior e mais poderoso) é representado pelas grandes exportadoras que concedem crédito (aviam) a intermediários me nores, emprestando-lhes dinheiro e adiantando meios de subsis tência e bens de produção (os rudimentares instrumentos auxiliares da produção da borracha). Os médios e pequenos interme diários, por sua vez, "repassam o crédito recebido (e, portanto, são ao mesmo tempo aviados e aviadores) aos elos dessa cadeia, que são exatamente os produtores da atividade extrativa. Estes últimos constituem genuinamente os aviados (Cano, 195, p. 89-90).

Havia, portanto, um grande número de intermediários, o que implicava em grande divisão do lucro. Os grandes exportadores, que ficavam com a maior parte do mesmo, não se preocupavam em aplicá-lo em atividades produtivas, destinando-os, ao contrário, a construções de alto padrão em plena selva e à importação de bens de luxo.



Os pequenos elos da cadeia referida, quais sejam, os produtores, encontravam-se, pela própria natureza de suas atividades, dispersos na floresta, o que impediu que através deles surgisse uma agricultura comercial de alimentos. Até estes eram, portanto, importados.

Uma economia como esta, apoiada única e exclusivamente na exportação da borracha, não teria estrutura para sobreviver sem ela. Assim, quando sobreveio, na década dos vinte, a crise da borracha, a região Norte entrou em decadência, trazendo muito migrantes nordestinos de volta a sua região de origem.

A região Sul, conforme já mencionado, aumentou sua participação na distribuição da população total durante o período de 1872 a 1920, graças à entrada líquida de aproximadamente 267.000 pessoas entre nativos e estrangeiros. Este aumento da população não se deu em função de expansão de atividades voltadas para exportação tal como estava ocorrendo no Norte e no Sudeste.

Na realidade, desde o século XVIII esta região se ocupava em abastecer o mercado interno de alimentos: a zona de mineração, primeiramente, e depois, no século XIX, a zona cafeei ra. Ao invés de latifundios, predominavam as pequenas e médias propriedades. É provável que a disponibilidade de terras que permitiu a formação destas propriedades tenha sido o elemento de atração dos migrantes, ficando-lhes facultado a exploração da agricultura comercial ou a agricultura de subsistência.

Seu desempenho econômico foi, em boa parte do período em análise, prejudicado pela concorrência externa e interna. Den tro do país, o primeiro estado a lhe fazer frente foi Minas Gerais e depois o próprio Estado de São Paulo pois a economia paulista se diversificou e produziu grande parte dos alimentos então necessários. O alto custo de transporte acabou obrigando o Sul a se "isolar", em parte, da região Sudeste.



Face a estes problemas e ao estágio ainda preliminar de organização de sua estrutura produtiva, a região Sul não apresentava condições de ter um desenvolvimento com dinâmica interna própria.

Posteriormente, com a imposição de restrições à importação de alimentos e com a melhoria do sistema de transportes esta região foi beneficiada. A proximidade ao centro dinâmico do Sudeste, cuja demanda por alimentos era crescente, a existência de uma estrutura produtiva capaz de responder aos estímulos da demanda, as condições climáticas favoráveis fizeram com que o Sul assumisse em período posterior, posição de destaque como fornecedor de alimentos e matérias-primas.

A economia do Nordeste, desde os tempos coloniais, girava em torno de atividades primário-exportadoras. Em 1870, o algodão e o açúcar eram os principais produtos de exportação. Seus preços, entretanto, vinham sofrendo sucessivas quedas ao longo do século XIX. Além disso, tornava-se cada vez mais difícil manter a participação física das exportações brasileiras no mercado internacional.

O açúcar enfrentava a concorrência da crescente produção do açúcar de beterraba e da produção cubana no que diz respeito ao mercado norte-americano. A produção de Cuba foi ampliada graças à construção de estradas de ferro junto às plantações, o que facilitava o transporte do produto obtido. No Nordeste, a ausência de uma topografia plana tornava tal recurso economicamente inviável. Por outro lado, a instalação de usinas centrais que poderiam elevar a produtividade nordestina, encontrou como barreira a estrutura altamente concentrada da posse da terra e a tenacidade dos proprietários em manter tal concentração (Denslow, 1978).

O algodão, por sua vez, teria que enfrentar a expansão da produção norte-americana e a de outros países, expansão es



ta que se dava a níveis de eficiência mais elevados. O algodão de fio longo, cuja produção encontrava as condições naturais ideais no Nordeste brasileiro, deixou de apresentar vantagens sobre o algodão de fio curto com a invenção da descaro çaroda de serra. Como este era mais barato que aquele, reduziu-se ainda mais a procura pelo algodão nordestino.

Assim sendo, tanto o algodão quanto o açúcar tiveram que buscar internamente sua demanda. No caso do algodão, 60% de sua produção em fins do século XIX era absorvida pelo mercado interno.

A decadência da economia açucareira e algodoeira do Nordeste é bastante discutida na literatura. Leff (1972),exemplo, argumenta que a existência de uma única taxa cambial no Brasil teria sido a responsável por tal decadência. Diz autor que como a taxa cambial era fixada em função do café que apresentava produtividade superior e que encontrava condições de demanda altamente favoraveis, ela estaria sobrevalorizada. reduzindo a competividade do açúcar e do algodão no internacional. Tal argumentação é refutada com propriedade por Denslow (1978) e Cano (1981). Se o café tornava ou não a taxa supervalorizada é questão que não deve levar à subestima ção do fato de que a concorrência sofrida pelo Nordeste advinha do confronto entre sua produtividade praticamente estagna da e a crescente eficiência dos outros centros produtores. Se ria possível vencer este problema sem lançar mão do da desvalorização cambial?

A ausência ou não-adoção de alternativas a esta economia primário-exportadora é evidente no Nordeste e está associada à estrutura de posse da terra e às relações de produção decorrentes que garantiram a sobrevivência de sua economia decadente. A seguinte citação de Graham e Merrick elucida esta colocação: "O ajuste ao declínio nas fortunas da economia de exportação recaiu muito mais pesadamente sobre o proletariado rural do que sobre os produtores. A falta de oportunidades de



emprego nas áreas urbanas e a falta de alternativas de culturas comerciais, ou de meios promissores de subsistência áreas de desbravamento, limitaram as opções para o uso dessa crescente base populacional. (...) Na década de 1880, crescimento populacional ante as limitadas oportunidades đе emprego e a ausência de terras livres (para atividades de sub sistência) reduziu os salários reais do trabalho não escravo em proporções suficientes para permitir aos fazendeiros a subs tituição de grande número de escravos por essa massa de colonos e parceiros de base rural e que não dispunha de terras mui to antes da abolição. Os padrões tradicionais de controle paternalista da mão-de-obra e o domínio da hierarquia do açúcar continuaram tão fortes no período posterior à abolição quanto o eram antes dela, enquanto as condições de vida da população rural se agravaram consideravelmente' (Graham e Merrick, 1981, p. 112).

Portanto, desde antes da abolição, a mão-de-obra emprega da no Nordeste era livre, mas as relações de produção quase não se modificaram na prática. Mesmo em períodos favoráveis à exportação dos produtos da região, o trabalho "servil" se manteve o que impediu o surgimento de um mercado interno de consumo capaz de dinamizar e diversificar a economia nordestina.

Na região Sudeste, particularmente no Estado de São Paulo, ocorria, no período em análise, rápida expansão da economia cafeeira. A evolução da estrutura produtiva, que então se observa, transformou São Paulo no estado mais dinâmico do Bra sil. Começa aí o processo de concentração econômica que se acentua nas décadas subsequentes.

Antes do café, o desempenho econômico de São Paulo era inexpressivo face a outros estados brasileiros que desenvolviam atividades primário-exportadoras. A cafeicultura alterou profundamente este quadro. A princípio, a importância de São



Paulo mesmo na produção do café era moderada. Até o início da década dos setenta, este Estado produzia apenas 16% do café brasileiro. O deslocamento da produção em direção ao Oeste Paulista permitiu a obtenção de níveis crescentes de produto, o que se deveu à qualidade do solo e à utilização de técnicas mais eficientes que as empregadas na região do Vale do Paraíba. Em 1885, São Paulo já produzia 40% do café ao país.

As condições favoráveis no mercado internacional estimulavam a expansão da produção. As terras mais férteis, distantes do litoral, puderam ser cultivadas em virtude da eliminação do problema de transporte, o que se deu através da construção de ferrovias. A iniciativa de tal construção partiu ba
sicamente dos produtores de café, com recursos deles próprios.
Assim é que, em 1910, das vinte ferrovias que havia em São
Paulo, dezesseis eram de propriedade nacional privada. Das qua
tro restantes, uma era de capital estrangeiro, outra do gover
no estadual e duas do governo federal. A ferrovia era, então,
empreendimento de alta lucratividade, o que não ocorria nas
demais regiões do País.

Há dois pontos importantes acerca da economia cafeeira de São Paulo que merecem ser destacados pois a eles está for temente associado o processo de concentração econômica neste Estado. O primeiro deles diz respeito à introdução de relações capitalistas na produção do café. O segundo refere-se à diversificação de atividades econômicas a partir da cafeicultura.

A mão-de-obra escrava, utilizada em todas as atividades primário-exportadoras que haviam sido desenvolvidas até então, foi também, inicialmente, empregada na cafeicultura. Todavia, está nova atividade de exportação não poderia se expandir com base no trabalho escravo, uma vez que este se tornava cada vez mais escasso em virtude da proibição do tráfico de escravos. Teve, portanto, que ser utilizada a mão-de-obra livre, o que não implica necessariamente no estabelecimento de relação de trabalho de caráter capitalista, haja vista a situação observada no Nordeste de então.



A mão-de-obra não-escrava que São Paulo utilizou foi fun damentalmente de origem estrangeira. Conforme jã se observou, a entrada líquida de estrangeiros em São Paulo no período de 1890 a 1920 foi bastante elevada. Essa imigração foi inicialmente subsidiada pelo governo federal e, a partir de 1877, pelo governo do Estado.

A parceria, o colonato e o assalariamento propriamente dito eram relações de trabalho alternativas vigentes na economia cafeeira. Tanto a primeira quanto a segunda permitiam aos trabalhadores o cultivo de alimentos o que contribuía para a elevação de sua renda real (monetária e não-monetária). Além da possibilidade de obtenção desta renda em espécie, a participação da mão-de-obra na distribuição da renda monetária derivada do café era razoável, conforme revelam os dados contidos na Tabela 3. Segundo Cano, "os maiores apropriadores da renda cafeeira foram, além do fazendeiro, a mão-de-obra (que com isso ampliaria o mercado para bens de consumo simples) e o próprio Estado" (Cano, 1981, p. 81).

Esta participação do trabalhador na distribuição da renda gerada foi fundamental para a consecução de certa desconcentração da posse da terra. A disponibilidade de terras muito férteis levava os cafeicultores a deixarem de cultivar aque las cujo rendimento estava declinando. Ao transferirem-se para as terras mais férteis, os fazendeiros vendiam as terras "velhas". O nível não elevado do preço destas terras e a possibilidade de fracioná-las tornavam-nas acessiveis aos colonos que então as adquiriam e passavam à categoria de pequenos pro prietários. Todo este processo foi de grande importância para a formação e consolidação de um mercado interno de consumo de bens e serviços que seriam paulatinamente produzidos no próprio Estado de São Paulo.

A diversificação que começou a se processar em sua economia ocorreu dentro e fora da agricultura.

Na agricultura, a produção de alimentos é o ponto a destacar. Tradicionalmente, as regiões brasileiras engajadas em



TABELA 3

DISTRIBUIÇÃO DO VALOR DE UMA SACA DE CAFÉ BENEFICIADO

ELEMENTO	PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL
Mão-de-Obra na fazenda	19,1
Beneficiamento e Ensaque	5,1
Carretos, embarques e reensaque	4,6
Frete ferroviário (Jaú a Santos)	3,4
Comissões, corretagens e despesas cambiais	5,5
Sacaria nova para exportação	2,3
Tributos estaduais	13,5
Transporte e outras despesas entre Santos e Nova York .	7,7
Resultado bruto para o fazendeiro <sup>(*)</sup>	38,8
Preço da saca de café, CIF, Nova York	100,0

FONTE: CANO (1981), Tabela 7, pg. 82.

<sup>(\*) &</sup>quot;Da renda apropriada pelo fazendeiro deve-se deduzir a parcela de juros sobre empréstimos tomados pelos fazendeiros aos bancos ou aos comissários, e se esses juros pudessem ser estimados as taxas de 10 a 12% sobre os custos calculados, essa parcela de juros representaria cerca de 7% do preço final do café, diminuindo assim a aparentemente grande concentração de renda pelo fazendeiro, da qual, na realidade, ainda se deveria deduzir as depreciações dos ativos finos do café e os juros decorrentes de eventuais financiamentos obtidos para a inversão da propriedade cafeeira". (pg.81-82).



atividades de exportação não se preocupavam com a produção in terna de alimentos que eram, portanto, importados em grande parte. A predominância do colonato na economia cafeeira começou a alterar este quadro. Conforme já mencionado, era permitido ao colono o cultivo de outros produtos que não o café. Os alimentos eram então produzidos e se houvesse excedente, ele poderia ser comercializado desde que, evidentemente, existisse demanda para o mesmo. Esta demanda existia e era crescente pois a expansão da produção do café levava à expansão de atividades de caráter não-agrícola a elas associadas tais como comércio e produção de certos insumos, atividades estas que se desenvolviam em áreas urbanas que necessitavam da produção de alimentos da área rural.

Com o crescimento desta demanda urbana, posteriormente, acelerado pela expansão da atividade industrial e pela migração rural-urbana em épocas de crise na cafeicultura, a produção de alimentos passou a ser feita independentemente do café, ou seja, havia propriedades exclusivamente voltadas para o cultivo de alimentos, muitas delas formadas sobre as terras "velhas" já referidas. A elevação da proteção tarifária em 1905, que encareceu os alimentos importados, contribuiu também para a diversificação da agricultura paulista. Outro fato que caminhou na mesma direção foi a intensificação da imigração japonesa a partir de 1908, imigração esta que se engajou predominantemente na produção de alimentos, sobretudo hortifrutigranjeiros.

Além da diversificação observada dentro da agricultura, a economia paulista passou por uma diversificação setorial, ou seja, a indústria assume importância crescente na produção do Estado.

A formação e expansão da indústria paulista desde fins do século XIX até a Grande Depressão está intimamente associa da à atividade cafeeira. Ela gerou direta e indiretamente, condições imprescindíveis ao desenvolvimento industrial de São Paulo.



Embora a aplicação de recursos na indústria não tenha si do exclusividade dos fazendeiros do café, a participação deles foi de extrema importância. Segundo informações disponíveis, levantadas por Bandeira Júnior, metade da mão-de-obra empregada na indústria em 1901, trabalhava em fábricas pertencentes aos fazendeiros (Cano, 1981). Comerciantes imigrantes, o próprio sistema bancário e os importadores também investiram na indústria, embora não caiba a estes últimos o papel de vanguarda que Dean (1) lhes atribui.

Muito mais que gerar recursos passíveis de serem investidos na indústria, a atividade cafeeira gerava divisas, indispensáveis à formação da indústria que em sua fase inicial requer a importação de bens de produção e, eventualmente, de alguns insumos.

Outro ponto a favorecer o desenvolvimento industrial era a disponibilidade da mão-de-obra. Do grande afluxo de imigran tes atraidos pelo café, uma parcela acabava ficando na área urbana e engajando-se na atividade industrial. A partir dos últimos anos do século XIX, juntou-se a essa mão-de-obra aquela proveniente da área rural: de 1898 a 1907, a crise cafeeira provocou uma corrente migratória rural-urbana. A suspensão do plantio de novos cafezais até 1910 acentuou-se este processo. sim, a indústria pôde se expandir sem ter de enfrentar proble ma de escassez de mão-de-obra. A ocupação de mulheres e menores que se tornou prática comum no início do século XX aumentou ainda mais a disponibilidade de braços para a indústria. Face a esta relativa abundância de mão-de-obra e graças à crescente produção interna de alimentos já referida, os salários pagos na indústria paulista eram baixos, inclusive inferiores aos observados em outros estados.

Elemento adicional em favor da indústria foi a política protecionista que, apesar de ter primordialmente objetivos fis calistas, acabou de fato protegendo a indústria nascente.

<sup>(1)</sup> DEAN (1971).



Evidentemente, todos estes fatores de estímulo à tria, teriam sido inócuos se não houvesse um mercado interno capaz de absover a produção. Este mercado, teve origem na pró pria atividade cafeeira e se expandiu à medida que se expandiam a agricultura, a indústria e as demais atividades da eco nomia paulista. A política de valorização do café, implementa da pelo governo na época de superprodução, teve papel relevan te na manutenção do poder aquisitivo de certo segmento deste mercado interno. Apesar disto, não se deve superestimá-la a ponto de afirmar que São Paulo pôde expandir seu processo de acumulação graças a ela e que as demais regiões brasileiras permaneceram "atrasadas" porque não contaram com "o respaldo de um poder político que resultasse em medidas de política econômica favoravel aos seus interesses" (CME-PIMES-UFPE, 1978b, Os elementos até aqui apresentados, tanto a respeito de Paulo quanto de outros estados, são suficientes para demonstrar que as disparidades internas ao Brasil não podem ser atri buidas apenas a este tipo de fator.

A concentração da indústria no Estado de São Paulo começa a se processar logo no início deste século, sendo que a"gê nese do capital industrial em São Paulo", segundo Cano, remonta a fins do século passado, mais precisamente entre 1881 e 1894. As empresas industriais fundadas nesta época representa ram 50% do capital total recenseado em 1907. Se considerada apenas a indústria têxtil, este valor sobe para 60% (Cano, 1981, Tabela 7, p. 142).

Em 1907, primeiro ano para o qual se dispõe de informações censitárias sobre a indústria, a produção industrial de São Paulo correspondia a quase 16% do total do Brasil, conforme se pode observar na Tabela 4 que apresenta também a produção percentual de outros estados e regiões do país. Chama a atenção nesta tabela, a produção substancialmente maior do então Estado da Guanabara. Esta supremacia inicial da Guanabara estava associada ao fato dela contar com o mercado da econo-



TABELA 4

DISTRIBUIÇÃO DO VALOR BRUTO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL SEGUNDO

REGIÕES E ESTADOS

1907 - 1939

REGIÕES	D.	ISTRIBUI( (%)	ÇÃO
	1907	1919	1939
Norte	4,3	1,3	1,1
Nordeste	16,7	16,1	10,4
- MA, PI	. 1,1	1.,0	0,3
- CE, RN, PB, AL, SE	4·, 8	. 5,5	3,9
- Pernambuco	7,4	6,8	4,8
- Bahia	3,4	2,8	1,4
Minas Gerais	4.4	5,6	6,5
Espírito Santo	0,1	0,7	0,4
Rîo de Janeîro	7,6	7,4	5,0
Guanabara	30,2	20,8	17,0
São Paulo	15,9	31,5	45,4
Paraná	4,5	3,2	2,2
Santa Catarina	1,9	1,9	1,8
Rio Grande do Sul	13,5	11,1	9,8
Centro-Oeste	0,9	0,4	0,4
Brasil-SP	84,1	68,5	54,6
BRASIL	100,0	100,0	100,0

FONTE: Censo Industrial de 1907, 1920, 1940 e 1950.



mia cafeeira do Vale do Paraíba e de Minas Gerais, além do próprio Estado de São Paulo, em parte. Mas aquela antiga área de produção de café entrou em declínio, a produção industrial paulista se expandiu, e a falta de um dinamismo interno capaz de sustentar um processo continuado do crescente desenvolvimento de sua indústria fez com que a Guanabara perdesse sua supremacia ao longo do tempo. Em 1919, ela já havia reduzido sua participação na produção industrial brasileira para 20%.

Outro ponto que merece comentário é a aparente semelhan ça de produção industrial relativa do Nordeste, Rio Grande do Sul e São Paulo no ano de 1907. Esta semelhança pode levar à conclusão de que as indústrias destas três localidades eram igualmente fortes e dinâmicas. Existe, porém, uma diferença fundamental entre elas. Tanto o Nordeste quanto o Rio Grande do tinham uma indústria altamente especializada na produção de um número reduzidíssimo de bens, e para a qual contavam com vantagens comparativas naturais. É o caso do açúcar e do para o Nordeste e do charque e da banha para este Estado sulino. Eles não apresentavam, portanto, uma indústria diversifi cada e dependente em grande parte do mercado de consumo local tal como ocorria em São Paulo. Daí este Estado ter quase dobra do sua participação na produção industrial brasileira de 1907 a 1919, enquanto o Nordeste manteve sua posição inalterada, e o Rio Grande do Sul perdeu mais de dois pontos percentuais.

A diversificação e também a concentração da produção em São Paulo segundo os ramos industriais pode ser visualizada na Tabela 5. Em quase todos eles a produção paulista se faz presente. Em 1907, a concentração industrial em São Paulo começou a se manifestar em alguns ramos: papel, minerais não-metálicos, têxtil e vestuário. Em 1919, esta concentração acentuou-se substancialmente, havendo apenas dois ramos com produção inferior a 20% do total nacional. Embora não tenha sido fei to o recenseamento relativo aos anos 20, e não se disponha, portanto, de amplas informações sobre esse período, sabe-se que a concentração industrial em São Paulo aumentou.



TABELA 5

CONCENTRAÇÃO INDUSTRIAL DE SÃO PAULO

RAMOS		RAÇÃO IND PAULO (%)	
	1.9.07	19.19.	1939
Minerais Não Metálicos	30,4	50,1	43,8
Metalúrgica	<u>.</u> .	45,4	41,4
Mecânica	19,8	4.00	73,0
Mat.Elet. e de Comunic.	<u>.</u>	-	67,5
Mat. de Transporte	3,9	54,6	87,1
Madeira	10,5	22,1	31,0
Mobiliário .	12,0	27,5	42,4
Papel	37,8	48,0	47,3
Borracha	***	25,9	33,6
Couros e Peles	14,6	32,1	29,0
Química	_	30,9	61,2
Farmacêutica	11,5	12,7	23,2
Perf., sabões e Velas	3,8	25,8	38,6
Têxtil	26,3	36,6	60,6
Vestuário	22,0	38,0	44.9
Alimentar	9,9	26,0	33,0
Bebidas	12,7	34,1	37,6
Fumo	0,9	14,7	34,4
Editorial e Gráfica	<i>:</i> <del>-</del>	<u>,</u>	39,4
Diversas	11,5	24,2	50,8
TOTAL	15,9	31,5	45,4

FONTE: CANO (1981), Tabela 29, pg. 241.

<sup>(</sup>a) Porcentagem do Valor Bruto da Produção Industrial de São Paulo em relação ao total do Brasil.



Na década de 1920, "a indústria de São Paulo dá um novo "grande salto", desta vez não apenas quantitativo mas também qualitativo, ao implantar — ainda que precoce e incipientemen te — um pequeno compartimento produtor de bens de capital e de insumos mais complexos, diversificando, também, em certa medida, a sua produção de bens de consumo (a têxtil, principalmente). É nesse período (1920 a 1928) que a indústria paulista cresce (em termos reais) à taxa média anual de 6,6% enquanto que a do resto do país apresentava um crescimento bastante inferior em torno de 1,4%. Ese período foi, portanto, al tamente significativo para a indústria paulista, ao lhe preparar o terreno" para a conquista do mercado nacional, principalmente após a grande depressão" (Cano, 1981, p. 254).

Efetivamente, foi só a partir da década dos trinta que a produção paulista penetrou de forma acentuada nos demais esta dos brasileiros.

Durante as três décadas iniciais do século XX, São Paulo apresentou, inclusive, um saldo negativo no comércio com o resto do Brasil, saldo este da ordem de 1,7 milhões de contos de réis. Em contrapartida, obteve um saldo positivo de 12,0 milhões de contos de réis no comércio exterior ao passo que o resto do Brasil teve um déficit de 1,5 milhões de contos de réis. Portanto, o início do processo de industrialização e de concentração industrial de São Paulo não ocorreu às expensas da transferência de recursos dos demais estados do país e, sim, graças às características dinâmicas de sua economia.



#### 2.3. Da "Grande Depressão" à Segunda Guerra Mundial

O período compreendido entre o início da "Grande Depressão" e o final da Segunda Guerra Mundial é caracterizado por significativas alterações no processo de ocupação do território brasileiro.

As estatisticas disponíveis acerca dos movimentos popula cionais não cobrem exatamente este período de pouco mais de uma década e meia. Dada a ausência de informações censitárias sobre os anos vinte, so é possível avaliar as migrações ocorridas entre 1920 e 1940 e não apenas entre 1930 e 1940. Por outro lado, as informações posteriores, cobrem o período de mais uma década — até 1950 — ultrapassando, portanto, o fim do período em questão. Apesar desta limitação, pode-se inferir, a partir dos dados existentes, o que ocorreu durante este período.

A Tabela 6 traz as informações básicas para tal inferência. O primeiro ponto a ser destacado é o substancial aumento dos deslocamentos de brasileiros natos. Este aumento deve ter ocorrido sobretudo na década dos trinta. Ao menos para São Paulo isto é verdadeiro pois segundo informações do Serviço de Imigração e Colonização do Estado, mais de 320.000 imigrantes nativos entraram no estado durante o período de 1934, a 1940.

Em linhas gerais, observou-se, de 1920 a 1940, um certo esvaziamento da Região Norte e saldos migratórios e expressivos para o sul da região Nordeste, notadamente Pernambuco, Alagoas e Bahia, e para os estados de Minas Gerais e Rio de Janeiro. São Paulo absorveu em termos líquidos mais de 400.000



TABELA 6
MIGRAÇÃO INTERNA E INTERNACIONAL LÍQUIDA NO BRASIL
1920/50

ESTADO		920/40	194	40/50
	NATIVOS	ESTRANGEIROS	NATIVOS	ESTRANGEIROS
Acre	8.76	00	3.4	0.7
Amazonas	22.45	· LC)	23.86	$\vdash \subset$
Pará	0.02	-80	1 25	7
Maranhão	42.13	45	5,10	٢
Piauí	0.03	·-	25.12	
Ceará	9.47	$\sim$	36.84	2.5
Rio G. do Norte	23.728	249	-16.037	22.52
Paraíba	5.78	ಶ	81.17	K
Pernambuco	74.64	LO	14.52	1.0
Alagoas	68.83	-	98.07	1
Sergipe	39.45	_	40.16	L
Bahia	3,13	95	35.51	00
Minas Gerais.	08.45	, , ,	601,78	8
Espirito Santo	5.75	3.357	46.23	48
Rio de Janeiro	12.27	3.69	19.12	3
Guanabara	3.93	.67	45.35	0.43
São Paulo	32.86	1,68	62.27	.25
Paraná	21.79	1,49	42.26	5.72
Santa Catarina	3.80	5.24	4.08	12
Rio G. do Sul	1.57	2.86	5.51	20
Goiás	3.36	1.47	83	5.
Mato Grosso	7.00	. 74	2.2	1.464
BRASIL	(+1.448.215) (-1.448.077)	544.759	(+1.170.764) (-1.171.760)	143.455

FONTE: GRAHAM e HOLLANDA (1984).



migrantes. Houve uma entrada líquida também significativa no então Estado da Guanabara e nos estados da região Sul.

No que concerne à imigração, houve ainda um ingresso con siderável o que se deve, porém, muito mais ao que se sucedeu nos anos vinte do que nos anos trinta quando se passou a fixar quotas para a entrada de estrangeiros no Brasil.

Na década dos quarenta, continuaram as migrações oriundas de Minas Gerais e do sul do Nordeste e todos os demais es tados desta região, exceção feita ao Maranhão, também apresen taram saldos migratórios negativos. Em contrapartida, São Paulo e Guanabara mantiveram-se na posição de importantes destinos de migração. O acontecimento novo foi o maciço afluxo de migrantes para o Paraná — quase 350.000 pessoas. O Estado de Goiás recebeu também um volume razoável: mais de 90.000 migran tes. Estes dois últimos movimentos refletem o processo de expansão da fronteira agrícola, que atingiu nas duas décadas pos teriores, o Estado de Mato Grosso.

A imigração nos anos quarenta foi menos relevante ainda, tanto em termos absolutos quanto em termos relativos: houve uma migração líquida de pouco mais de 140.000 estrangeiros con tra um deslocamento de mais de um milhão de brasileiros.

Evidentemente, os deslocamentos populacionais observados estão associados a fatores de natureza econômica.

O citado esvaziamento da região Norte foi consequência direta da decadência da exploração da borracha, que ocorreu nos anos vinte. Na ausência de outras atividades capazes de dinamizar a economia da região, esta entrou em retrocesso e a mão-de-obra que havia para lá migrado nas décadas anteriores, procedente em sua maioria, do Nordeste, retornou a sua região de origem.

Os movimentos migratórios em direção aos Estados da Guanabara e São Paulo estão relacionados à expansão do emprego industrial e, especificamente no que diz respeito a São Paulo, ao aumento da oferta de trabalho na agricultura.



A ocorrência da "Grande Depressão" reduziu drasticamente a capacidade de importação da economia brasileira, dada a dificuldade de colocação no mercado exterior, dos produtos até então exportados pelo Brasil. Ao período de lenta recuperação da economia mundial durante a década dos trinta, sucedeu-se a Segunda Guerra Mundial. Ficou então aberto o caminho para que se buscasse produzir internamente os bens que eram importados, ou seja, para se substituir importações.

Nessa fase, foi de especial importância a existência de um setor industrial que, apesar de incipiente, propiciou os bens para a produção interna de manufaturados. Conforme já visto anteriormente, este setor industrial achava-se na época basicamente concentrado no Estado de São Paulo e, em menor escala, na Guanabara.

Não se pode também deixar de mencionar o papel desempenhado pelo governo que, ao comprar o excedente da produção ca feeira que não encontrava colocação no mercado externo, mante ve o nível de renda do segmento da economia dependente do café, concentrado uma vez mais, no Estado de São Paulo.

Pode-se dizer que durante o período que vai de 1930 a 1947 a internacionalização da economia brasileira cedeu lugar a sua nacionalização. Durante este período, seja em razão da crise internacional inicialmente, seja pela desorganização das economias dos países envolvidos na guerra em um segundo momento, houve uma clara mudança nas variáveis incentivadoras do desenvolvimento, as quais passam das atividades ligadas à exportação ao atendimento de uma demanda interna crescente. Com isso, o grau de dependência da economia brasileira com relação ao exterior cai substancialmente, cedendo lugar a uma possibilidade maior de crescimento da produção interna com base no próprio mercado de consumo pré-existente.

Durante esse período, foram substituídos inicialmente os produtos de consumo não-duráveis, ou seja, aqueles produtos de pouca elaboração industrial, intensivos em mão-de-obra e



que servem ao consumo direto da população. Enquadram-se nessa classificação, todas as formas de alimentos semi-elaborados, sapatos, vestuário de uma forma geral, móveis, etc.

As características assumidas pelas importações brasileiras no período analisado confirmam essa afirmação e introduzem outras informações relevantes para a compreensão do processo.

TABELA 7

INDICES DE QUANTUM DAS IMPORTAÇÕES BRASILEIRAS POR
GRUPOS RELEVANTES DE BENS
1929-1948

Grupos de Bens	1929	1931	1937-38	1948
- Bens de consumo	100	30	57	121
Duráveis	100	12	67	154
Não-duráveis	100	43	51	99
- Combustíveis e lubrificantes	100	6.5	94	181
- Matérias-primas e produtos interme- diários	100	64	93	81
Metálicos	100	28	72	60
Não-metálicos	100	75	1.00	87
- Bens de capital	1.00	20	72	116
- Total	100	46	81	106

FONTE: Tavares (1972).

Da observação dos dados da Tabela 7 é fácil verificar a queda acentuada sofrida pelas importações durante a crise e a sua recuperação posterior. Em apenas dois anos (de 1929 a 1931), o quantum de importações atinge um nível equivalente a menos da metade do valor obtido no primeiro ano. Essa queda é muito



mais acentuada para os bens de consumo e de capital e menos notória para os combustíveis e lubrificantes e matérias-primas e produtos intermediários. Esses itens, de uma forma geral, são mais resistentes a quedas significativas pois visam a atender à demanda da própria indústria nascente.

No período de recuperação da crise (1937-38) pode-se notar uma elevação em praticamente todos os itens da pauta de importações, sem chegar a atingir, no entanto, os níveis prevalecentes, antes da crise.

A análise por grandes grupos deixa mais claro o processo de substituição de importações ocorrido no período. O grupo de bens de consumo, dividido em duráveis e não-duráveis, indica que uma parcela significativa da produção destes últimos foi substituída durante o período em análise. Nos dois pontos extremos do período (1929 e 1948) praticamente as importações de bens de consumo não-duráveis atingem o mesmo nível apesar de, no ano de 1948, a economia brasileira haver atingido um patamar de desenvolvimento claramente superior ao do início da década de 30. No intervalo que permeia esses dois anos, o quantum de importação deste item se mantém, até 1937-38, em aproximadamente 50% do valor verificado em 1929.

No que diz respeito às importações de bens de consumo du ráveis, verifica-se que estas sofreram uma significativa que-da no início do período atingindo em 1931 valor equivalente a 12% daquele observado em 1929. No entanto, a sua recuperação posterior é violenta até atingir um patamar cerca de 50% superior âquele verificado antes da crise.

O processo de substituição de importações não é aparente para os bens de consumo como um todo e menos ainda para os bens de consumo duráveis. O que ocorreu na realidade no perío do foi uma substituição entre os tipos de bens de consumo duráveis dentro do grupo. O consumo desses bens sofreu no período uma diversificação relativamente grande o que fez com que o quantum de importações aumentasse significativamente. Em



1948, a participação dos eletrodomésticos nas importações des se grupo refletem tal diversificação, visto que esses produtos não estavam presentes nas importações durante a década de 30.

O grupo de combustíveis e lubrificantes apresenta maior rigidez em termos de importações em razão de sua essencialida de com relação ao funcionamento da economia nacional. Além disso, quando a recuperação do nível de atividades é retomado, essas importações aumentam significativamente. Esse é um item de difícil substituição em razão da dificuldade de produção interna derivada da pequena disponibilidade de petrôleo no Brasil.

As matérias-primas e produtos intermediários, da mesma forma que o grupo anterior, também apresentam rigidez significativa para baixo na primeira parte do período em análise (os níveis de 1929 e 1937-38 são praticamente comparáveis). No período seguinte, entretanto, época em que prevaleceu um crescimento do nível de atividade interno, houve uma clara substituição de importações fazendo com que o item como um todo caís se para praticamente 80% do valor de 1929. A substituição é praticamente visível para os produtos metálicos cujas importações equivalem em 1948 a apenas 60% do valor atingido em 1929. Isso se deve, em grande parte, à produção siderúrgica nacional cuja implantação se fez paulatinamente desde o início do século, acentuando-se em maior escala com a implantação de Volta Redonda durante a Segunda Guerra.

Quanto aos bens de capital, observa-se, da mesma forma que os hens de consumo duráveis, uma queda significativa entre 1929 e 1931 seguido de uma recuperação que atinge, em 1948, nível 10% superior ao de 1929. Embora tenha havido substituição de bens de capital, particularmente equipamentos agrícolas e material ferroviário, é inconteste que, com a aceleração do processo de industrialização, as importações desses itens tenham se elevado na segunda parte do período considerado.



Em resumo, pode-se dizer que o período compreendido entre 1929 e 1945 tenha se caracterizado pela substituição basicamente de produtos de consumo não-duráveis e matérias-primas de uma forma geral, com maior ênfase nas matérias-primas metálicas devido à vocação natural do país com relação à siderurgia em razão da disponibilidade de insumos para essa indústria.

Ao mesmo tempo, na medida em que o nível interno de renda se elevava, o mercado de bens de consumo tendeu a se diversificar abrindo caminho para o aumento das importações de bens de consumo duráveis os quais irão se constituir na base do processo de substituição de importações no período seguinte (1948 a 1961).

Este processo de substituição de importação alterou a composição da produção industrial brasileira. A Tabela 8 ilus tra este ponto. Nela pode-se observar a distribuição percentual do valor bruto da produção nos anos de 1907, 1919 e 1939, segundo os ramos industriais.

Considerando inicialmente a parte relativa ao Estado de São Paulo, nota-se aumento expressivo da importância relativa dos seguintes ramos: metalúrgica, material de transporte e química. O ramo têxtil manteve sua participação elevada no valor da produção industrial. O ramo de alimentos teve sua participação reduzida em 1939 relativamente a 1919 mas ainda assim continua a ser o segundo em valor, respondendo por quase 23% do produto industrial total.

O comportamento do Brasil, exclusive São Paulo, apresenta algumas diferenças em relação a este Estado. Agora o ramo de alimentos aparece como o principal, respondendo por quase 38,7% do valor bruto da produção de 1939, valor pouco inferior ao observado em 1919. O ramo têxtil aparece agora em segundo lugar, porém com um percentual bem inferior ao observado para São Paulo. O ramo químico teve também sua importância ampliada no caso do Brasil, mas a um ritmo menor, e material de transporte apresentou queda em seu valor relativo, contrariamente ao que se havia constatado para o estado paulista.



TABELA 8

ESTRUTURA PRODUTIVA DA INDÚSTRIA DE TRANSFORMAÇÃO
(% DO VALOR BRUTO DA PRODUÇÃO)

RAMOS	·	SÃO PAU	LO	BRA	SIL-SÃO	PAULO
MANUOS	1907	1919	1939	1907	1919	1939
Minerais Não Metálicos	6,2	4,0	3,6	2,7	1,9	3,8
Metalurgica	-		5,8		2,6	6,8
Mecânica	6,7	4,7	1,7	5,1	-	0,5
Mat.Elét. e de Comunic.	_	-	1,4			0,6
Material de Transporte	0,5	2,1	5,7	2,6	0,8	0,7
Madeira	2,9	2,8	1,9	4,6	4.6	3,6
Mobiliārio	1.,2	1,1	1,5	1,7	1,4	1,7
Papel Papel	1,8	1,8	1,8	0,6	0,9	$\overline{1},7$
Borracha		0,1	0,4	0,0	0,1	0,7
Couros e Peles	2,8	2,4	1,2	3,0	2,3	2,5
Quimicas	<del>-</del>	2,0	7,2	<u>.</u>	2,0	3,8
Farmacêutica	5,2	0,3	0,8	4,7	1,0	2,4
Perf., Sabões e Velas	0,8	2,1	1,8	3,9	2,7	2,3
lêxtil .	. 38,7	29,3	30,8	20,5	23,3	16,7
Vestuário	10,7	9,3	4,6	7,2	7,0	4,7
Alimentar	19,4	30,7	22,9	33,5	40,3	38,7
Bebi.das	4,0	4,7	2,3	5,2	4,2	3,0
Fumo	0,1	1,6	1,3	3,2	4,1	2,1
Editorial e Gráfica	<u>-</u>	_	2,3	<u>.</u>	-	2,9
Diversas	1,0	0,6	1,0	1,5	0,8	0,8
Não Especificado	· •=	0,4	<u>-</u>	· · · · ·		- 1 -
TOTAL	100,0	100.,0	100,0	100,0	100,0	100,0

FONTE: CANO (1981), Tabela 58, pg. 295.



Paralelamente à alteração na composição da produção industrial do Brasil, o processo de substituição de importações verificado nos anos trinta acentuou a concentração industrial em São Paulo, o que se deve basicamente ao fato de, nas décadas anteriores, ter se formado neste Estado uma estrutura industrial que pôde ser intensamente explorada quando o Brasil deixou de importar uma série de produtos e ainda, ao fato de se localizar neste Estado um considerável mercado consumidor, ligado à atividade cafeeira e à própria atividade industrial. Retomando os dados contidos na Tabela 5, este processo de con centração pode ser facilmente constatado. A produção de São Paulo é, em grande parte dos ramos, superior a 40% da produção brasileira e atinge participações bastante elevadas no caso de materiais de transporte (87,1%), mecânica (73,0%), química (61,2%) e têxtil (60,6%).

Este desempenho garantiu ao Estado no ano de 1939 um pro duto industrial cujo valor correspondia a 45,4% do total brasileiro. Em 1919, o valor correspondente era 31,5%. Este aumento da participação paulista acarretou decrescimo na participação de todos os demais estados, exclusive Minas Gerais cu ja produção percentual passou de 5,6% em 1919 para 6,5% 1939 (vide Tabela 4). Segundo Cano, esta "exceção mineira" de veu-se: "a) à crescente articulação de sua economia agrícola com o mercado nacional; b) pela expansão cafeeira que da na década de 1920, certamente contribuindo na expansão industrial desse estado; c) porém, o maior destaque para a pansão industrial mineira entre 1919 e 1939 é o que se refere à notável expansão de sua indústria metalúrgica, a qual, participando em 1919 com apenas 2,3% do valor da produção indus... trial desse estado, cresceria para 23,3% em 1939, tendo o seu valor de produção aumentado em mais de 60 vezes, que os demais ramos industriais desse estado aumentavam em me nos de cinco vezes. Grande parte dessa expansão, sem alguma, estaria vinculada de forma complementar à expansão de



São Paulo, a partir de meados da década de 1920" (Cano, 1981, p. 255, grifo nosso).

O crescimento nominal da produção industrial de São Paulo no período de 1919 a 1939 foi de 604%. Para Minas Gerais, o valor correspondente foi 467% e o Estado da Guanabara que no início do século XX apresentava o maior produto industrial, apresenta taxa de crescimento de 298%. A taxa média brasileira foi de 389%.

Todo este aumento da produção industrial resultante fundamentalmente da intensificação da utilização de capacidade produtiva jã instalada, resultou em grande absorção de mão-de-obra.

Em São Paulo, além da considerável expansão do emprego industrial, a atividade agrícola continuou a absorver mão-de-obra pois embora a exportação de café estivesse dificultada, outros produtos passaram a ser cultivados com importância crescente. Foi o caso do algodão, cuja demanda interna acompanhava a expansão da indústria têxtil, bem como o de alguns alimentos. A Tabela 9 apresenta evidências a este respeito.

Desenvolvimento agrícola significativo apresentou também o Paraná durante os anos quarenta, época em que, conforme já visto, houve uma maciça entrada de imigrantes neste Estado. A migração líquida deste período representou quase 30% da população paranaense de 1940.

Colaborou diretamente para a ocorrência desta migração, o empreendimento de uma firma de capital privado inglês — a Companhia de Terras do Norte do Paranã. Esta empresa adquiriu do Estado extensas áreas de terra que foram depois divididas e vendidas a terceiros. Deste processo resultaram basicamente propriedades pequenas, de 40 hectares aproximadamente, o que propiciou o surgimento de uma classe média de proprietários rurais no Paranã. Depois da Segunda Guerra Mundial, a colonização paranense foi intensificada ao passar para a responsabilidade de uma empresa nacional.



EXPANSÃO DA PRODUÇÃO DE ALGUNS PRODUTOS AGRÍCOLAS E AGRO-INDUSTRIAIS NO ESTADO DE SÃO PAULO (1.000 TONELADAS) TABELA 9

-									
MEDIAS ANUAIS	AÇÜCAR	ALGODÃO PLUMA	ARROZ COM CASCA	BATATA INGLESA	FARINHA DE MANDIOCA	FEIJÃO	MILHO	VINHO (1.000.000 L)	
1901 a 1903	13,8	1,8	28,8		44	41.6	422.6	0.5	
1904 a 1906	15,9	2,8	60.2	f	ı	83,1	478,2	, <del>, , ,</del>	
1907 a 1909	ı	4,3	ı	1	1	ı	ì		
a 1912	•	5,8	107,1	1	í	97.5	619.6	٠ د د د د د د د د د د د د د د د د د د	
เผ	•	6,2	72,3	. 33,1	ı	112,8	595,8	2,1	
a 1918		10,8	152,1	Ì	,	177.1	733,4	. 1	
a 1921		30,7	275,0	40.7		212.5	.009.3	, L	٠.
a 1924		17.4	173,3	È	ı	78.9	788.0	2,0	-
ú		17,3	267,3	66,1	41.5	194,7	981.8	; c	
	8,69	τ'9.	345,9	65,8	60,1	217,7	950,6	1 K.	
a	-	22,0	537,1	160,2	•	229,8	419,2	, K	
ø		128,6	547,3	114.5		189.0	•	) <del>(</del> 7	
ಗ		241,4	400.5	90,2	84.0	177.7	298.9	0.9	
a 1942		323,7	400,3	49,4		109,8	741.2	, ,	
1943 a 1945 (g)		362,3	600,8	175,0	1	154,1 1	.026.7	7.3	
								•	

FONTE: CANO (1981), Tabela 6, pg. 61.



Mais da metade dos migrantes que entraram no Paraná na década dos quarenta era oriunda do Estado de São Paulo. A experiência destes migrantes em atividades agrícolas e a excelente qualidade do solo paranaense viabilizavam o surgimento de uma importante oferta de produtos agrícolas. A proximidade com o mais significativo mercado interno de consumo, localiza do no Estado de São Paulo gerava uma demanda potencial pelos produtos do Paraná. Resultou daí o efetivo sucesso do empreen dimento agrícola deste Estado, reforçado ainda mais pelo cultivo de alguns produtos destinados à exportação.

Em Goiás, outro estado que absorveu um número razoável de migrantes no período 1940-1950, a ocupação se fazia, sob a intervenção do governo. Diferentemente do que ocorreu no Para ná, predominou a migração de origem mineira e nordestina. A propriedade da terra ficou altamente concentrada: as fazendas com área superior a 500 hectares ocupavam mais de 70% da área agrícola do Estado. Distante dos mais importantes mercados con sumidores internos e não direcionada para a exportação, a agricultura de Goiás não teve o desempenho apresentado pelo Paranã.

Para finalizar esta seção que se iniciou com a avaliação do deslocamento de pesseas dentro do Brasil, serão feitos alguns comentários sobre o grau de integração econômica das diversas regiões do País, representada agora pelo movimento de mercadorias, ou seja, pelo comércio interno.

As informações que servirão de base para tais comentários encontram-se na Tabela 10 e referem-se ao comércio interestadual por vias internas no ano de 1943. Não foi, portanto, con siderado o comércio por cabotagem. Sabe-se, porém, que neste ano, cerca de 80% do comércio interestadual era feito por vias internas.

Nota-se claramente a partir destas informações de comércio interno, a frágil integração entre o Norte-Nordeste e o Centro-Sul. A região Norte, na verdade, apresenta um fluxo de



TABELA 10.
COMERCIO INTERESTADUAL POR VIAS INTERNAS
1943

Cr\$ 1,000,00 (VALORES CORRENTES)

REGIÕES E ESTADOS DE PROCEDÊNCIA		REG.	lões de desti	NO.	
DE PROCEDENCIA	NORTE	NORDESTE	SUDESTE	SUL	CENTRO OESTE
Norte - Rondônia	(8.2,5)	8,2	23,9	- -	18,6
- Acre	81,9	. <del>.</del>		· _	
- Amazonas			-	_	16,7
- Rio Branco	_				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
- Para	0,6	8,2	23,9		. 1,9
- Amapá	**		<del>-</del> .	- `	-
Nordeste	7,8	(1,406,6)	. 59,5	1,2	1,3
- Maranhao	1,4	37,9	· –	***	0,2
- Piauí	. ~	19,2	<del>-</del>	<b>~</b> -	-
el Ceará	3,5	139,0	4,9	0,2	
- Rio G. do Norte - Paraiba	1	18,2	3 6	<del></del> .	-
- Pernambuco	0,2	235,8 659,1	1,6 10,9	<b>***</b>	0.7
- Alagoas	1,6	118,9	10,5	0,5	0,3
- Sergipe	0,1	90,9	3,7	0,1	-
- Bahia	1,0	87,6	36,7	0,4	0,8
Sudeste - Minas Gerais	32,6 0,3	245,6 98,8	(12.750,1) 3.637,6	981,1 12,4	511,5
- Espírito Santo	0.,0		102,2	1.4,4	93,2
- Rio de Janeiro	2,1	22,5	1.379,4	16,4	2,5
- Guanabara	30,2	123,9	3.718,0	122.4	39,7
- São Paulo	, . <del></del>		3.912,9	829,9	376,1
Sul	2,3	8,3	911,4	(31.2,0)	1,9
– Paraná	0,4	0.,6	426,9		1,4
- Santa Catarina	1,5	5,0	177,2	105,2	<u>-</u>
- Rio G. do Sul	0,4	2,7	307,3	94,6	0,5
Centro-Oeste	20,6	22,6	365,3	1,6	(0,7)
- Mato Grosso	17,4	4,7	137,8	1,6	0,3
- Goiãs	3,2	17,9	227,5	<u> </u>	0,4

PONTE: FIBGE, Anuario Estatístico do Brasil, 1946.



comércio bastante inexpressivo. No Nordeste, o comércio intra-regional é substancialmente mais relevante que o intercâmbio
inter-regional: o volume comercializado internamente nesta re
gião chega a ser vinte vezes o valor exportado para as outras regiões.

O Sudeste assemelha-se ao Nordeste no que diz respeito à superioridade do valor transacionado dentro da propria região relativamente ao volume de comércio inter-regional. Aliás, o valor das transações intra-regionais do Sudeste supera em mui to os observados nas demais regiões, ficando evidenciado uma vez mais o caráter dinâmico e concentrador desta região liderada pelo Estado de São Paulo.

As regiões Sul e Centro-Oeste distinguem-se do Nordeste e do Sudeste pelo fato de apresentarem um comércio inter-regional muito mais expressivo que o intra-regional. Este é praticamente nulo no Centro-Oeste. Quase a totalidade do fluxo de comércio destas regiões tem como destino o Sudeste, o que denota o efeito polarizador desta região sobre as outras duas, particularmente sobre o Sul. A integração do Paranã com a economia paulista já havia sido mencionada quando se comentou o processo de colonização neste estado, e está em perfeita consonância com os resultados ora observados.

Apesar de não ter sido muito expressivo, o comércio inter-regional propiciara, já em 1943, ganhos líquidos para a região Sudeste, a única a apresentar saldo positivo no comércio interno: foram Cr\$ 410 mil contra saldos negativos de Cr\$ 12,6 mil para o Norte, Cr\$ 214,5 mil para o Nordeste, Cr\$ 60,3 mil para o Sul e Cr\$ 123,2 mil para o Centro-Oeste. O Nordeste teve, portanto, o maior déficit comercial interno, muito embora tenha tido um reduzido fluxo de comércio, só superior ao da região Norte.

O Estado de São Paulo teve, em 1943, um superavit no comércio interno com o resto do Brasil, da ordem de Cr\$ 2.104 mil. Deste total, 75% resultou do comércio por via interna e os 25% restantes, do comércio por cabotagem.



No período que abrangeu a Grande Depressão e a Segunda Guerra Mundial houve, enfim, uma acentuação da concentração econômica iniciada nas décadas anteriores. O Estado de São Paulo manteve sua posição hegemônica e, através de seu crescimento, começou a estimular o Estado de Minas Gerais, dentro do próprio Sudeste, bem como a região Sul, notadamente o Estado do Paraná, iniciando-se então um processo de integração econômica de São Paulo e sua "periferia", processo este que se acentuou nas décadas posteriores.



## 2.4. Do Pos-Guerra ao Final da Década dos Sessenta

O estudo deste novo período que envolve pouco mais de duas décadas inicia-se também pela avaliação dos movimentos populacionais que nele ocorreram. Tendo em vista o reduzido fluxo de migração internacional, não mais se distinguirã os nativos dos imigrantes.

Na Tabela 11 pode-se observar o saldo migratório dos estados brasileiros na década dos cinqüenta e na década dos sessenta.

Nos anos cinqüenta acentuou-se substancialmente a migração oriunda do Nordeste. Excluindo o Maranhão, único estado nordestino e apresentar saldo migratório positivo, a migração líquida desta região foi de -2.039.024, o que equivale a 71% do movimento migratório do País. Na década anterior, os valores correspondentes foram -447.241 e 38%. Minas Gerais teve também uma elevada perda líquida de população que quase atingiu a casa dos 600.000 habitantes.

Os tradicionais receptores líquidos de migrantes — Gua nabara e São Paulo — continuaram a apresentar saldos positivos consideráveis mas foram individualmente superados pelo Paraná que recebeu, em termos líquidos, mais de 900.000 migrantes, parte dos quais deve ter saído da própria região Sul, haja visto os valores negativos observados para Santa Catarina e Rio Grande do Sul.

O Rio de Janeiro que em quase todo o período de 1872 a 1950 caracterizou-se como um estado liberador de população, apresentou nos anos cinquenta razoável saldo migratório positivo.



TABELA 11

SALDO MIGRATORIO GLOBAL DOS ESTADOS BRASILEIROS 1950-1970

		* *
77 . 4 . 1	Saldo M	igratório
Estados	1950-1960	1960-1970
Acre	-2.584	-6.759
Amazonas	1.535	-3.023
Parā	11.633	29.583
Maranhão	21.430	985
Piaui	-157.603	-81.376
Ceará	-330.739	-185.142
Rio Grande do Norte	-133.723	-78.296
Paraiba	-256.418	-215.469
Pernambuco	-372.565	-227.140
Alagoas	-182.636	70.408
Sergipe	-99.123	-62.720
Bahia	-506.105	-290.748
Minas Gerais	-593.386	-1.048.618
· Espírito Santo	44.739	-107.225
Rio de Janeiro	195.842	598.160
- Guanabara	453.735	
- São Paulo	712.706	801.835
- Paranā	912.855	564.580
- Santa Catarina	-64.337	-91.991
- Rio Grande do Sul	-162.532	-278.914
- Goiās	259.310	477.424
- Mato Grosso	131.859	239.941
BRASIL	+2.861.130	+5.370.963
	-2.861.151 (0)	-5.370.963 (0)

FONTES: GRAHAM e HOLLANDA (1984) para 1950-1960 e ABLAS, RIZ-ZIERI e MULLER (1983) para 1960-1970.

<sup>(</sup>a) Inclui saldo migratório do Distrito Federal que foi da or dem de 349.705 pessoas.



Os estados da região Centro-Oeste absorveram um saldo populacional positivo, fato que expressa a continuação do processo de ocupação da fronteira nesta região. No Norte, poucas alterações no quadro populacional são observadas.

Na década seguinte, este padrão de migração líquida se repetiu. Cabe ressaltar somente a elevada saída da população do Estado de Minas Gerais, a declinante entrada líquida de migrantes no Paraná, o contrário ocorrendo nos estados da Região Centro-Oeste. Destaque-se ainda neste último caso, a atração exercida pelo Distrito Federal que recebeu em termos líquidos quase 350.000 pessoas nos anos sessenta (1).

Os movimentos migratórios de nativos e estrangeiros observados no Brasil ao longo do período de 1872 a 1970, provo caram alterações na distribuição relativa da população entre regiões e estados. A Tabela 12 traz informações sobre estas alterações.

Comparando a situação apenas nos dois limites deste periodo, observa-se que a única região a perder população relativa foi o Nordeste. Nesta região, residia em 1872, quase a metade da população brasileira. Um século depois, sua participação na distribuição populacional ficou reduzida a 30% Tal resultado não é surpreendente tendo em vista os grandes fluxos migratórios originários desta região e a pequena entrada de migrantes tanto nacionais quanto estrangeiros. Estagnação econômica, concentração da propriedade da terra, duas secas rigorosas e a existência de oportunidades de emprego em outras regiões, sobretudo no Sudeste, são fatores que explicam este fenômeno.

O Norte manteve sua participação relativa praticamente inalterada. A população que a região ganhou com o crescimento da economia da borracha foi perdida quando esta entrou em decadência, conforme já comentado anteriormente.

<sup>(1)</sup> Para maiores detalhes sobre o movimento migratório na de cada dos sessenta, consultar Ablas, Rizzieri e Müller (1983).



TABELA 12
DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DA POPULAÇÃO BRASILEIRA
1872-1970

Região/Estado	1872	1900	1940	1970
NORTE	3,4	4,0	3,6	3,9
NORDESTE	46,7	38,7	35,0	30,0°
- Ceará - Pernambuco - Bahia	7,27 8,47 13,99	4,87 6,76 12,15	5,07 6,52 9,50	4,36 5,16 7,49
SUDESTE	40,5	44,9	44,5	42,7
- Minas Gerais - Rio de Janeiro	20.54	20,61	16,34	11,49
(Com Guanabara) - São Paulo	10,65	9,96 13,10	8,76 17,41	8,99 17,77
SUL	7,3	10,3	13,9	17,7
- Paraná - Rio Grande do Sul	1,28 4,38	1,87 6,59	3,00 8,05	6,93 6,66
CENTRO-OESTE	2,2	2,1	3,1	5,5
- Goiás (Com Distrito Federal) - Mato Grosso	1,61 0,60	1,46 0,68	2,00 1,05	3,48 1,60
Número Total de Habi- tantes	9.931	17.434	41.236	93.135

FONTE: FIBGE - Censos Demográficos.



O Sudeste teve sua participação ampliada de 40,5% em 1872 para 42,7% em 1970, participação esta que chegou a 45% no meio do período. Desta forma, passou a ser a região mais populosa do Brasil.

A região Sul aumentou em dez pontos percentuais sua par ticipação na distribuição da população ao longo do século considerado, o que se deve em grande parte ao desempenho do Estado do Paranã.

O Centro-Oeste, região de expansão de fronteira, abriga va em 1970, 5,5% da população brasileira em contraposição aos 2,2% de 1872. Com a continuação deste processo de expansão na década dos setenta, a importância da região Centro-Oeste certamente se ampliou.

No que diz respeito ao comportamento dos estados sentados na tabela 12, ha alguns pontos interessantes a destacar. Em primeiro lugar, observe-se a heterogeneidade estados da região Sudeste. Minas Gerais teve sua participação relativa reduzida quase pela metade de 1872 a 1970, redu ção esta decorrente de seus sucessivos e substanciais dos migratórios negativos. O atual Estado do Rio de também perdeu posição relativa, se bem que de forma acentuada. Em contraposição, São Paulo aumentou consideravel mente sua participação relativa que evoluiu de 8,43% em 1872 para 17,77% em 1970. Portanto, o aumento da população percen tual residente na região Sudeste, há pouco mencionado, decor reu basicamente do comportamento do Estado de São Paulo. Cabe por fim ressaltar, no que diz respeito ao Sul, contribuição do Paraná para o crescimento da população relativa desta região tal como mencionado anteriormente.

O período de 1950 a 1970 foi também palco de um intenso processo de migração rural-urbana que elevou substancialmente o grau de urbanização do País. Em 1950, a parcela da população brasileira que vivia em áreas urbanas era de apenas



36,2%. Em 1960, esta parcela se elevou para 45,3%. Em 1970 a população urbana superou a população rural: neste ano, cerca de 56% dos brasileiros viviam em cidades.

Simultaneamente a este processo de intensa urbanização, ocorreu no período de 1950 a 1970 uma acentuação do processo de industrialização impulsionado por novas etapas de substituição de importação. Mas nem em todas as localidades se verificou tal simultaneidade pois a industrialização não foi tão difusa quanto a urbanização. Assim, o fenômeno da concentração industrial que se iniciou nas primeiras décadas deste século acentuou-se em todas as fases de substituição de importação verificadas no Brasil até o ano de 1970.

A análise que segue tratará com mais detalhe deste ponto. Alguns anos após o término da Segunda Guerra Mundial, mais precisamente em 1948, o processo de substituição de importação passa uma vez mais a ser dominante no cenário brasileiro.

O período que antecede esta etapa, ou seja, de 1945 1947, pode ser considerado para a economia brasileira uma época de transição em que houve um alívio na capacidade de importar que retornou praticamente aos mesmos níveis de antes da crise. Com a recuperação da economia mundial, as ex portações brasileiras aumentaram rapidamente e os termos troca tornaram-se mais favoraveis para o Brasil. Apesar desta melhora na capacidade de importar e da existência de saldo de divisas acumulado durante a Guerra, a política de liberalização das importações que então prevaleceu levou ao aparecimento dos primeiros deficits nas contas internas em1948.

A partir desse ano, um controle cambial rígido, aliado a uma regulamentação quantitativa das importações — discriminatória contra os bens de consumo duráveis mas mantendo con dições favoráveis para os bens intermediários e de capital — permitiu que se retomasse o processo de substituição de



importações em novas bases. Os bens duráveis, principalmente os aparelhos eletrodomésticos, foram então os elementos centrais de tal processo. Esta fase durou até 1954, aproximadamente, quando o País entrou em uma etapa de definição política e econômica que perdurou nos dois anos seguintes.

A fase de substituição de bens de consumo duráveis criou as condições mínimas para o crescimento que iria se observar a partir de 1956.

Convém, neste momento, abrir um parêntesis para frisar que até 1950 o desenvolvimento da indústria brasileira se deu praticamente sem o estímulo intencional do governo. Houve medidas que efetivamente colaboraram com a industrialização mas isto era simples decorrência da preocupação governamental com problemas relacionados ao café e ao balanço de pagamentos.

De 1951 a 1956, época que abrangeu o segundo governo de Getúlio Vargas e os <u>demais meses</u> que antecederam a posse de Juscelino Kubitschek, nota-se certas preocupações com a industrialização. Aumentam os investimentos em infraestrutura e a participação do Governo em atividades produtivas. Em 1952 foi criado o BNDE que até 1956 financiou apenas obras de infraestrutura.

Mas foi só a partir do Plano de Metas (1956-1961) que a industrialização passou a ser considerada explicitamente pelo Governo como elemento fundamental para o crescimento econômico do País.

A fase de industrialização que então se iniciou teve como principal característica a elevação da participação do go verno nos investimentos, sebretudo através da atuação do BNDE, e uma entrada acelerada de capitais estrangeiros propiciada pela Instrução 113 da extinta SUMOC. A substituição de bens de consumo duráveis levada a efeito anteriormente deixa ra transparecer a vulnerabilidade da economia brasileira com relação ao suprimento de alguns insumos básicos. Com a fina-



lidade de suprir essa lacuna foram definidas metas setoriais que levariam à instalação de indústrias financiadas por capital oficial. Os segmentos industriais que mereceram tratamen to especial foram energia e transportes, insumos básicos (siderurgia, álcalis, cimento, metais não-ferrosos, celulose e papel de imprensa, borracha e fertilizantes), bens de capital (construção naval, mecânica e material elétrico pesado) e indústria automobilística.

Dessa forma, durante a vigência do Plano de Meta intens<u>i</u> ficou-se profundamente o processo de substituição de import<u>a</u> ções da economia brasileira, gerando um ritmo de crescimento mais acelerado do que o verificado no período anterior, quando

"tendeu a concentrar-se ainda mais em termos espaciais a atividade industrial do país, consolidando-se desta forma, no Centro-Sul, o núcleo dinâmico da economia brasileira. O Plano de Metas da início, por assim dizer, a um novo conjunto de políticas que substitui a defesa dos interesses do cafó pela defesa dos interesses da indústria. Ambas ocorreram no Sudeste, uma vez que esta foi a única macroregião capaz de gerar um processo de industrialização substitutivo de importações a partir de uma economia primário-exportadora" (CME-PIMES/UFPE, 1978a p.119-20).

As informações que dão suporte a esta afirmação serão vistas posteriormente.

Enquanto o período de 1930 a 1945 se caracterizou por um processo de desenvolvimento voltado "para dentro" com uma significativa nacionalização do processo produtivo e do caráter das variáveis que conduziam o processo, na etapa que cobre o período de 1947 a 1961, nota-se uma fusão entre a nacionalização e a internacionalização da economia brasileira, sobretudo no período após 1956. O País impossibilitado de am pliar suas importações em razão da escassez de divisas abre um significativo "leque" de incentivos visando a atrair as empresas estrangeiras para dentro da economia. O sucesso des



sa política é amplamente conhecido e o seu resultado é simul taneamente uma menor dependência do exterior com relação à produção de um grande número de produtos até então importados e, ao mesmo tempo, um controle exercido do exterior sobre exatamente aqueles ramos que passaram a comandar o crescimento brasileiro. Assim a indústria que se instala no País nessa época é nacional na medida em que emprega mão-de-obra brasileira e compra insumos internamente atendendo também a um mercado interno e é internacional na medida em que a sua estratégia de produção e de crescimento respondem à lógica das empresas multinacionais aqui implantadas.

Em termos de modificação da estrutura produtiva nacional levada a efeito através do processo de substituição de importações no período de 1948 a 1961, os dados apresentados na <u>Tabela 13</u> são extremamente significativos.

A observação da tabela conduz à conclusão de que o processo de substituição de importações é claro com relação aos produtos de consumo final cujo quantum de importações cai du rante todo o período atingindo ao seu final praticamente a metade do valor base fixado em 1948. Essa queda é bastante significativa para os bens duráveis o que caracteriza o período em análise como um período de substituição de bens de consumo duráveis. Os não duráveis, cuja fase mais significativa de aumento da produção externa foi a que se encerrou com o final da 2a. Guerra Mundial, deve ter atingido o seu nível mínimo de importação no final da década dos quarenta.

Os combustíveis compõem um item de pauta de importação brasileira que se eleva mais rapidamente que as importações gerais, mostrando já desde essa época a grande dependência do País com relação à importação de petróleo.

Os produtos intermediários e os bens de capital, se ana lisados apenas no início e o final do período, têm comportamento praticamente idêntico ao do total das importações. Entretanto as respectivas flutuações apresentam intensidades



TABELA 13
[NDICES DE *QUANTUM* DE IMPORTAÇÕES POR GRUPOS SIGNIFICATIVOS
(1.948 = 100)

	····	-;:-								·			·-·		
	Total	100	103	120	186	179	1 [-		120	11. 11.	134	- E	777	145	143
Rone do	Capital	100	106	125	207	236	117	135	96	200	132	116	ار در	127	141
ários	Sub-total	100	104	128	187	156	115	180	153	. 123	147	151	168	161	144
Produtos Intermediários	Peças	100	99	82	158	122	18	73 ,	48	62	115	173	207	106	29
Produtos	Não- Metálicos	100	103	138	188	160	140	182	159	149	150	145	159	180	175
	Metálicos	100	740	157	221	189	163	31.9	162	1.44	181	137	143	173	196
	collous civeis	100		/71	164	181	178	214	505	217	961	219	21.5	246	249
Final	Subtotal	100	7.6	χο ι ν σι	105	128	63	7.2	59	23	59	45	2]	57	58
Bens de Consumo Final	Não- Duráveis	100	775	217	105	791	115	131	121	121	115	82	28	107	118
	Duráveis	100	3 C	8 V C	101	107	7.7	.4 :4 (	တ	∞	FT.	15	57	16	6
Δης		1948	1000	2007	LUCL	7007	1945	一つのなけっしょう	1955	1956	1957	1958	1959	1360	1961

FONTE: TAVARES (1972).



distintas.

De uma forma geral, a série dos produtos intermediários oscila menos que a de bens de capital. Isso pode ser facilmen te explicado pela necessidade de importações desse tipo em qualquer momento a fim de se manter o nível de atividade interno. Por outro lado as importações de bens de capital tendem a se retrair rapidamente nas ocasiões de crise e se expandir também rapidamente nas épocas de expansão da economia. As sim, pode-se facilmente detectar os anos de 1951 e 1952 e os anos do final da década dos 50 como anos de expansão generalizada, ficando clara a característica de crise nos anos de transição de 1955 e 1956.

Dos bens intermediários os únicos que apresentam sinais de substituição de importações segundo os dados analisados são as peças que se caracterizam por serem componentes da montagem dos bens de consumo duráveis, principalmente os eletrodomésticos.

Observando-se de uma maneira mais ampla o conjunto de da dos apresentado pode-se concluir pela característica principal que dominou a economia brasileira c que se consubstancia no processo de substituição de importações. A queda generalizada das importações de bens de consumo duráveis e o crescimento paralelo das importações de bens intermediários e combustíveis, enquanto que as importações de bens de capital respondem em cada momento às necessidades de acumulação de capital de todo o sistema. Tais características são típicas de uma economia em crescimento segundo um modelo de substituição de importações.

No início da década de 60 a economia brasileira passou por um período de desaceleração de sua taxa de crescimento dando mostras de que o processo de substituição de importações que havia prevalecido na década anterior havia chegado a um ponto em que novas substituições de importação envolveriam um esforço muito maior principalmente no que se refere ã



tecnologia necessária para a produção desses bens.

Não é claro, no entanto, que esse período de estagnação, quando a taxa de crescimento do PNB cai de 10,3% em 1961 para 5,3%, 1,5% e 2,4% em 1962, 1963 e 1964, respectivamente, tenha sido o resultado do esgotamento das possibilidades de substituir importações ou da inquietação político-social que prevalesceu nessa época. Sendo uma ou outra a causa, ou ambas em conjunto, o que fica claro é que uma situação de impasse permaneceu durante certo tempo, culminando com as mudanças políticas verificadas em 1964.

Após 1964, o ponto de vista dos novos governantes foi que, através do combate à inflação (da ordem de 100% ao ano) se encontraria o caminho para a recuperação econômica. Nessa direção, além de uma política clássica de contenção de preços houve uma preocupação em modernizar o sistema financeiro brasileiro a fim de maximizar a possibilidade de acumulação de poupança a ser utilizada nas etapas seguintes do crescimento econômico.

Dada esta idéia de automaticidade da retomada do crescimento uma vez sanado o problema inflacionário, o Programa de Ação Econômica do Governo (PAEG), delineado para o período de 1964 a 1966, não foi muito enfático e no que diz respeito à industrialização. Os ramos industriais prioritários permaneceram os mesmos do Plano de Metas, acrescidos do segmento têx til e da extração de minerais.

Foi criada nesta época a Comissão de Desenvolvimento Industrial que depois se transformaria no Conselho de Desenvolvimento Industrial (CDI) que teve atuação limitada a princípio. É desta época, também, a criação do Banco Nacional da Habitação (BNH).

Após o PAEG, que era fundamentalmente um programa de estabilização, voltado para a contenção do processo inflacionátio, surgiu o Programa Estratégico de Desenvolvimento (PED), para o período de 1968 a 1970, preocupado agora com o cresci-



mento industrial. Uma vez mais foi enfatizada a expansão dos ramos industriais ligados à produção de bens intermediários e de capital, mas foi também manifestada preocupação com a modernização e reorganização dos ramos tradicionais da indústria a fim de sanar os problemas de disparidade que ocorriam dentro do setor industrial.

A partir de 1969 o CDI passou a ter papel muito mais relevante na condução da política industrial. Foi durante a vigência do PED que começaram a se ampliar os incentivos à exportação de manufaturados, medida que, em princípio, favorece a indústria nacional.

Uma característica comum a todos estes planos e programas governamentais é a ausência de efetiva preocupação com a distribuição espacial das atividades industriais. Assim sendo, devem ter prevalecido os critérios "naturais" de localização, resultando em conseqüência a manutenção de grande concentração industrial em São Paulo e a tendência de expansão da indústria em sua "periferia" mais próxima.

A forma pela qual efetivamente evoluiu a distribuição da atividade industrial no Brasil desde o final da década dos quarenta até 1970, é analisada na seqüência desta seção.

O aspecto a ser considerado inicialmente é a evolução da estrutura industrial verificada em cada região do Brasil e em alguns de seus estados. A Tabela 14 apresenta as informações necessárias para isto. Nela consta a participação relativa de cada ramo industrial na composição do valor da transformação industrial gerado em cada unidade geográfica considerada, nos anos de 1950 e 1970.

Observando primeiramente o comportamento da região Norte, constata-se que tanto em 1950 quanto em 1970 sua estrutura industrial é pouco diversificada. Em 1950, por exemplo, cer ca de 60% do Valor da Transformação Industrial (VTI) do Norte era proveniente de apenas quatro ramos: madeira, borracha, quí mica farmacêutica e produtos alimentares. Tal situação se re-



ESTRUTURA INDUSTRIAL NO BRASIL: DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DO VALOR DE TRANSFORMAÇÃO INDUSTRIAL POR RAMO DA INDÚSTRIA 1950-1970

TABELA 14

Neglao		Norte	Nork	Nordeste	Bal	Bahia	Fernambuco	ibuco	Centr	Centro-Ceste
Setor Industrial	1950	1970	1950	1970	1950	1970	1950	1970	1950	1970
TOTAL	100,00	100,00	100,001	100,00	100,001	100,001	100,00	100,001	100,00	100,001
Extrativa Mineral	1,28	19,92	3,20	3,40	3,89	2,64	0,11	0,66	0,18	5,73
Minerais Não-Metálicos	4,65	5,17	5,14	10,86	8,37	13,45	4,26	12,60	8,05	12,77
Netalúrgica	2,46	2,08	1,65	4,33	1,89	4;85	2,65	5,15	0,13	7,33
Mecânica	ı	1,25	0,15	1,77	0,14	3,21	0,08	1,68	0,07	1,99
Material Elétrico e Comunicações	,	0,31	00'0	2,44	00,0	2,14	1	4,71	ţ	0,56
Material de Transportes	1,97	1,06	0,15	1,09	0,80	1,51	0,05	1,36	1,23	1,14
Medeiras	12,67	10,05	1,07	1,56	1,87	2,93	0,81	0,74	5,25	8,39
Mobiliário	1,24	1,42	0,56	1,80	66,0	1,98	0,40	1,70	1,75	2,01
Papel e Papelão	0.06	0,30	0,45	0,81	0,37	0,27	0,77	1,54	t	0,37
Eorracha	10,92	3,91	0,04	0,32	0,25	0,37	ı	0,39	0,71	1,52
Couros e Peles	5,93	1,18	1,92	0,64	4,63	0,58	1,34	0,54	1,27	0,56
Química Farmacêutica	13,17	1	5,41		3.63	ı	3,54	1	8,97	!
Química	ı	12,70	,	14,15	1	26,62	!	7,48	Î.	.1,35
Produtos Farmacêuticos	ı	1	ì	0,42	ı	0,50	ŧ	0,76	i	. 1
Perfirmaria, Sabões e Velas	ı	2,07	•	0,81	ı	0,79	j	0,93	i	0,20
Produtos e Matérias Plásticas	ı	i	1	0,59	ı	0,13	ı	1,04		ı
Têxtil	5,10	9,25	33,17	12,54	15,81	4,13	34,32	12,41	0,94	4,55
Vestuário e Calçados	3,35	0,83	1,75	3,63	2,60	1,29	1,68	3,35	3,00	1,48
Óleo e Graxas Vegetais	ı,	i ·	t	1	· 1	ı	t	ı	ł	l
Produtos Alimentares	23,67	16,31	36,67	28,08	38,61	19,31	42,67	26,46	62,45	46,63
Bebidas	5,68	3,82	3,09	4,51	5,08	3,81	3,23	7,95	3,96	2,05
Funo	1,98	2,74	2,21	3,10	6,65	4,00	2,20	5,45	1,98	5,25
Editorial e Gráfica	4,52	2,85	2.07	2,32	4,80	2,08	1,69	2,52	1	0,01
Diversos	2,25	2,25	0,30	0,45	0,24	0,51	0,20	0,50	0,06	0,38
	-	-	_	-					_	



Continuação

TABELA 14

											Ą	
Região		Sudeste	São Fe	Faulo	Rio de	Janearo	Minas	Gerais	Sul	1	Rio C	Rio Grande do Sul
Setor Industrial	1950	1970	1950	1970	.1950	1970	1950	1970	1950	1970	1950	1970
TOTAL	100,00	100,00	100,001	100,001	100,001	100,001	100,00	100,001	100,001	100,00	100,001	100,001
Extrativa Mineral	0,97	1,39	0,36	0,32	0,51	0,61	5,44	11,08	5,85	2,25	4,56	1,10
Minerais Não-Metálicos	7,73	5,50	7,46	5,03	8,57	4,79	7,21	09:60	4,83	4,73	4,73	3,50
Metalúrgica	10,97	12,62	9,46	10,46	11,89	13,06	1.9,44	29,86	5,41	7,40	7,51	10,55
Mecânica	2,40	7,62	3,07	8,28	1,48	6.54	0,62	5,30	1,94	5,57	1,91	6,70
Naterial Elétrico e Commicações	s 2,96	6,03	2,57	7,29	1,52	4,15	0,17	1,16	0,12	2,07	0,10	3,20
Material de Transportes	2,75	9,18	3,22	11,07	2,42	01,6	0,67	1,40	0,52	3,02	6,59	3.90
Madeiras	2,30	0,94	2,32	0,81	3,66	0,58	3,09	1,13	15,88	12,12	96.6	62,4
Mobiliário	2,31	1,95	2,17	1,97	3,05	2,04	1,14	1,59	2,23	2,93	2,08	2,51
Papel e Papelão	2,30	2,52	2,56	2,87	2,18	2,03	96,0	0,91	3,13	3,65	۲,	.1,50
Forracha	2,26	2,17	3,24	2,81	0,75	0,76	0,00	02,0	0,47	0,81	0,79	1,08
Couros e Peles	36,0	0,41	0,85	0,31	0,97	0,52	1,63	0,59	2,52	2,08	3,36	3,34
Química Farmacêutica	10,48	1.	10,99	I	12,53	!	1,72	1	4;35	ı	5,92	· ·
Quimica	1	08,6	1	9,29	1	14,53	ı	4,72	ı	8,23	1	11,14
Produtos farmacêuticos	1	4,03	ı	3.95	ı	5,42	1	6,30	1.	0,47	ı	0,49
Ferfumaria, Sabões e Velas	1	1,74	l	1,81	r	2,27	i	0,16	1	0,44	1	0,48
Produtos Matérias Plásticas	l	1,96	ł	2,20	i	2,00	:	0,13	. 1	1,92	1	0,62
Têxtil	19,88	9,14	22,15	9,88	15,13	7,04	18,87	8,39	7,53	8,02	99.5	3,72
Vestuário e Calçados	4,43	3,06	4,19	3,25	5,52	3,31	3,13	1,18	4,67	5,00	7,20	8,33
Óleo e Graxas Vegetais	!	t	!	ı	 !	1	ı		 I	1	ı	. 1
Produtos Alimentares	16,13	10,72	14,74	10,16	13,99	98.6	29,73	16,39	28,98	20,21	32,34	21,06
Bebidas	4,23	1,91	3,72	1,66	6,20	3,76.	2,03	1,20	5,86	3,54	6,80	4,87
Fimo	4,40	3,88	1,16	0,82	1,47	1,91	0,85	1,54	2,31	2,36	3,23	2,70
Editorial e Gráfica	1,21	1,09	3,58	3,31	7,94	7,01	1,88	1,98	1,95	1,69	2,72	2,67
Diversos	2,15	2,29	2,39	2,55	2,22	1,97	0,39	1,09	1,45	1,49	1,17	1,65
				*** *** ******************************		_			<u> </u>			_

FONTE: FIBGE - Censos Industriais de 1950 e 1970.



pete em 1970, só que no lugar da borracha encontra-se a extração mineral. Este ramo, que representava apenas 1,28% do VTI de 1950, passa a fornecer quase 20% do VTI de 1970. Em situação oposta encontra-se a borracha, cuja participação relativa cai de 10,9% em 1950 para 3,9% em 1970. O ramo têxtil aumenta sua participação em pouco mais de quatro pontos percentuais, representado em 1970, mais de 9% do VTI. Já o ramo de alimentos perde sete pontos percentuais de 1950 a 1970, mas conserva ainda elevada participação na composição do VTI.

Em síntese, a indústria da região Norte alicerça-se sobre ramos tradicionais da indústria — têxtil e alimentos — e sobre ramos extremamente dependentes da disponibilidade de recursos naturais — extração mineral, madeira e química e borracha em 1950.

No Nordeste permanece a característica de pequena diver sificação industrial. Em 1950, os ramos têxtil e alimentos re presentavam, sozinhos, quase 70% do VTI. Posteriormente, aumentou a importância de dois outros ramos — minerais não-metálicos e química. A indústria têxtil teve sua participação no VTI reduzida de 33,57% em 1950 para 12,54% em 1970 e os produtos alimentares perderam oito pontos percentuais em igual período. Depois de tais alterações, chegou-se à situação em que os quatro ramos citados respondiam por mais de 65% do VTI do Nordeste em 1970. Uma vez mais observa-se a con centração em ramos tradicionais ou associados à presença de recursos naturais.

Os dois estados mais industrializados do Nordeste, quais sejam, Bahia e Pernambuco, apresentam a concentração observada para a região como um todo embora haja em cada um certas especificidades que devem ser destacadas. A Bahia, que tinha como ramos mais importantes em 1950, minerais não-metálicos, têxtil e alimentos (63% do VTI), passa a ter no ramo químico, par ticularmente na petroquímica, o principal componente de sua estrutura industrial, respondendo em 1970, por 30% de seu VTI.



A indústria têxtil teve sua participação bastante reduzida de 1950 para 1970. Neste ano, os três ramos mais importantes — minerais não-metálicos, química e alimentos — tiveram um resultado de produção equivalente a 63% do VTI. Em Pernambuco, não se verifica tão acentuada elevação da participação do ramo químico: de zero em 1950, ela chega a 7,48% em 1970. Os ramos têxtil e alimentos que correspondiam a 77% do VTI de 1950, permanecem ainda como os mais importantes em 1970, juntamente com minerais não-metálicos, seguidos por bebidas e química. Juntos, estes cinco ramos representam 66% do VTI.

A região Centro-Oeste também apresenta estrutura industrial pouco diversificada. O ramo alimentar é de extrema importância o que está associado à natureza agropecuarista da região. Este ramo representava 62,45% do VTI de 1950 e 46,63% do VTI de 1970. Os outros ramos que apresentam alguma relevância são, uma vez mais, dependentes da dotação de recursos naturais. O primeiro deles, minerais não-metálicos, evoluiu de 8,05% do VTI de 1950 para 12,77% em 1970. O ramo madeireiro que representava 5,25% em 1950 teve sua participação aumentada em 3 pontos percentuais, enquanto o ramo químico perdeu mais de sete pontos percentuais, passando a representar apenas 1,35% do VTI de 1970.

Observe-se a seguir o comportamento da região Sudeste. Já em 1950 esta região apresentava maior diversificação indus trial que as demais. Os quatro ramos mais importantes eram me talúrgica, química, têxtil e produtos alimentares, os quais correspondiam a 57,5% do VTI. De 1950 a 1970 aumentou o grau de diversificação, fato que também não se verificou nas demais regiões. Mecânica, materiais elétricos e comunicações e material de transporte foram ramos que tiveram suas participações relativas na composição do VTI ampliadas em mais de quatro pontos percentuais durante este período. Concomitantemente, dois ramos tradicionais — têxtil e alimentos — perderam vários pontos percentuais. Como resultado desta diversifica-



ção, os quatro principais ramos em 1970 geravam apenas 42% do VTI, contra os 57,5% de 1950.

A maior diversificação industrial observada na região Su deste está fundamentalmente associada à estrutura industrial de São Paulo e Rio de Janeiro. Minas Gerais apresenta razoável grau de especialização o que já se observava em 1950. Dois ramos tradicionais — têxtil e alimentos — e três associados à atividade de mineração — extração mineral, minerais não-metálicos e matalúrgica — responderam por 82% do VTI de 1950 e por 75% do VTI de 1970. Destaca-se nestes últimos a atuação de empresas estatais como a Companhia Vale do Rio Doce e a USIMINAS.

O Estado do Rio de Janeiro tem estrutura industrial mais diversificada que a de Minas Gerais. Em 1950 seus três principais ramos industriais — química, têxtil e alimentos — cor respondiam a 41,65% do VTI, valor que caiu para 37,45% em 1975, sendo o ramo têxtil substituído pela metalúrgica em termos de importância relativa.

São Paulo apresenta diversificação industrial ainda maior que a observada no Rio de Janoiro. Seus três ramos mais importantes em 1970 — metalúrgica, material de transporte e alimentos — respondiam por apenas 31,69% do VTI. A participação relativamente elevada dos ramos material de transporte e material elétrico na composição do produto industrial, não observada em nenhuma outra região ou estado, reflete a influência da indústria automobilística do Estado de São Paulo.

Finalmente, os dados relativos à região Sul revelam a importância de dois ramos industriais — madeira e alimentos — responsáveis por 45% do VTI de 1950 e por 33% do VTI de 1970. Ainda assim, sua indústria é menos concentrada que a das regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste e apresenta tendência bem mais acentuada a diversificação, conforme revelam os próprios dados da tabela em questão. Inclusive a redução da participação dos dois ramos mais importantes no VTI, que foi de



doze pontos percentuais no período de 1950 e 1970 ilustra bem este ponto.

No Rio Grande do Sul o grau de diversificação industrial é semelhante ao da região. O ramo de produtos alimentares é também o mais importante. Distingue-se, porém, da região como um todo, pela menor participação relativa do ramo madeireiro. Paralelamente, aparecem com maior relevância a metalúrgica, mecância e química.

Esta análise individual da estrutura industrial das diversas regiões brasileiras permite antever para alguns ramos, sua concentração em termos espaciais. Mas, uma vez que ela não leva em conta as diferenças regionais de valor da produção de um mesmo ramo, torna-se impossível o delineamento da real distribuição relativa da atividade industrial no Brasil. Quando este ponto é considerado pode-se analisar a realidade sob nova perspectiva. Encontra-se na Tabela 15 esta nova dimensão do expectro da indústria brasileira. Ao invés dos ramos industriais, aparecem grupos de bens, resultados da agregação des diversos ítens de produção industrial, agregação esta feita pelo IPEA/IPLAN. Além da distribuição regional do valor da transformação industrial, encontram-se nesta tabela in formações sobre pessoal ocupado e salários, todas relativas a dois instantes de tempo, quais sejam, os anos de 1959 e 1970.

Analisando inicialmente a distribuição espacial do VTI, nota-se uma grande concentração na região Sudeste o que, evidentemente, não é inesperado. Conforme visto anteriormente, os ramos associados à produção de bens de capital e bens de consumo duráveis localizam-se fundamentalmente no Sudeste, o que explica, portanto, o fato de encontrar-se nesta região mais de 90% do VTI relativo a este grupo de bens. O Sul apresenta uma pequena participação e a das demais regiões é pratica mente nula.

No que diz respeito aos bens intermediários, a dotação de recursos naturais é elemento importante. E também, tal co-



EVOLUÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DO VALOR DA TRANSFORMAÇÃO INDUSTRIAL, DO PESSOAL OCUPADO E DOS SALÁRIOS NA INDÚSTRIA DE TRANSFORMAÇÃO POR GRUPOS DE BENS E REGIÕES BRASILEIRAS TABELA 15

1959 - 1970

GRUPOS E REGIÕES		VALOR DA T	DA TRANSFORMAÇÃO INDUSTRIAL	P. ocu	OCUPADO	SALÁRIO	RIOS
		1959	. 19.70	1959	1970	1959	1970
Ind. B. Capital e Bens de Consumo Duráveis	Z į	<b>7</b> .	Ć,				^
	当贸。	. 9 	્ તે મુજ જે જે જે	92,1	87,0 87,0	40 44, 00,	1,6 92,6
	ა 8	F 6	် ဝ				v .
Ind. B. Intermediarios	乙世	Left Lo	ч. "	— , ∞	46,	6,4	ó,
	B & 8	79,0 13,5 0,6	79,1	69,3 19,7 1,1	65,3 22,0 1,7	79,5 14,7 0,6	
Ind. B. Consumo Não Duráveis	NES	194	1,07,876,9			0 6 1	1,0,7,7,4
	8 %		, 22 H	0,3	, , <del>,</del>		, 0
Ind. Transformação	· 四世	6,	o, v,	 	v v	0,	O 12
	8 s 8	79,2 12,4 0,6	80,7 12,0 0,8	71,4 14,9 0,8	70,4 16,8 1,4	SI,0 11,7 0,4	01,5 0,6

FONTE: Censos Industriais de 1960, 1970: agregação pelo IPEA/IPLAN



mo constatado, ó cla a responsável pela preponderância de cer tos ramos na estrutura industrial das regiões que não o Sudes te. Por este motivo a concentração do VTI dos bens intermediários é menor que no caso dos bens duráveis e de capital. Apesar de menor, ela é ainda considerável, uma vez que quase 80% do VTI é gerado no Sudeste. O Sul aparece como a segunda região em importância na geração de tal valor e o Nordeste em terceiro. A participação do Norte e do Centro-Oeste permanece reduzida.

A situação da distribuição espacial do VTI dos bens de consumo não-duráveis é semelhante à dos bens intermediários. A menor concentração na região Sudeste deve-se agora ao fato de setores tradicionais como têxteis e alimentos serem relativamente mais importantes na geração do VTI de diversas regiões que não o Sudeste.

Para a indústria de transformação como um todo, observa--se que cerca de 80% do VTI decorre da atividade industrial do Sudeste.

Sob a perspectiva temporal, nota-se um pequeno sinal de desconcentração apenas no que diz respeito aos bens duráveis e de capital. A região que ganha mais pontos com esta alteração é o Sul. A distribuição espacial do VTI dos bens intermediários em 1970 é praticamente a mesma de 1959. No caso dos bens de consumo não-duráveis aumenta um pouco a concentração: a participação do Sudeste aumenta 2,8 pontos percentuais enquanto o Nordeste perde dois pontos e o Sul 0,9 pontos. Estes movimentos resultam num leve aumento da concentração da indústria de transformação como um todo.

A distribuição espacial do pessoal ocupado acompanha a-proximadamente a distribuição do VTI. Ressalte-se apenas que a porcentagem de pessoal ocupado na região Sudeste é, para to dos os grupos de bens, inferior à porcentagem do VTI, o que reflete a maior produtividade do trabalho nesta região quando comparada às demais.



A preponderância da região Sudeste na geração do valor da transformação industrial no Brasil decorre, sem dúvida al guma, do desempenho do Estado de São Paulo. Se o Sudeste respondia por 80,7% do VTI de 1970. São Paulo, sozinho, gerava 57,2% do VTI, ou seja, São Paulo era responsável por 70,9% do VTI da região a que pertence.

Esta concentração industrial em São Paulo que, conforme visto, jā era elevada em 1939, continuou a crescer nos posteriores. É c que revelam os dados da Tabela 16. São Paulo gerava 45,4% do VTI em 1939. Este percentual evoluiu para 48,1 em 1950, 54,1 em 1960 e, finalmente, 58,1 em 1970. mesmo tempo em que ele apresenta elevada produção em ramos associados aos bens duráveis e de capital, tais como mecânica, material elétrico e material de transportes, tem também participação significativa na produção de de consumo não-duráveis: vestuário e calçados, setor têxtil e produtos alimentares. No que diz respeito aos bens interme diários é também significativa sua produção em ramos como me talúrgica, papel e papelão, borracha e química. Em apenas quatro ramos o VTI paulista é inferior a 40% do VTI do Brasil em 1970. Esta relativa auto-suficiência da economia São Paulo no âmbito interno do País faz com que os resultados do comércio interestadual e inter-regional sejam altamen te favoraveis, exportando internamente valores em geral supe riores aos de suas importações.

Este comentário abre espaço para o tratamento de outro aspecto relevante para o entendimento do processo de distribuição espacial de pessoas e de atividades. Trata-se do inter-relacionamento comercial das diversas áreas do País.

A análise de comércio interno no período de 1950 a 1970 fica limitada pela disponibilidade de informações. Para a década dos cinquenta não há dados completos, restando, pois, centrar a atenção na década seguinte. Há estatísticas para dois anos: 1961 e 1969.



TABELA 16
EVOLUÇÃO DA CONCENTRAÇÃO INDUSTRIAL EM SÃO PAULO
1950 - 1970

,			
RAMO	1950	1960	1970
Extrativa Mineral	9,5	8,7	9,9
Minerais Não Metálicos	50,8	50,5	49,9
Metalurgia	49,5	43,8	52,7
Mecânica	70,4	78,2	68,5
Material Elétrico	78,8	80,0	78,9
Material de Transportes	70,8	86,9	81,1
Madeira	27,0	20,6	18,8
Mobiliario	49,3	58,3	54,9
Papel e Papelão	5,5,7	59,8	65,2
Borracha	84,1	89,2	83,9
Couros e Peles	31,5	.29,8	27,9
Química e Farmacêutica	57,7	64,5	59,1
Perfumaria, Sabões e Velas	<del>-</del>	47,9	68,3
Produtos Plásticos	****	51,3	68,3
Têxtil	55,3	57,2	61,7
Vestuário e Calçados	48,2	54,7	56,7
Produtos Alimentares	35,3	40,8	44,0
Bebidas	41,2	46,4	41,7
Fumo	. 39,9	38,3	36,5
Editorial e Gráfica	41,6	50,4	52,5
Diversos	61,6	70,9	70,5
TOTAL	48,1	54,1	58,1

FONTE: FIBGE - Censos Industriais.



Na tabela 17, pode-se observar as informações sobre o comércio interestadual por vias internas ocorrido em 1961. Ressalte-se a ausência de dados para o Estado de Minas Gerais. Se se comparar estas informações aquelas contidas na tabela 10, relativas ao ano de 1943, constatar-se-á que houve aumento do intercâmbio regional.

O Norte, que anteriormente apresentava comércio inter-regional bastante inferior ao intra-regional, inverteu esta situação e em 1961 a maior parte de suas exportações destinavam-se ao Nordeste e ao Sudeste, nesta ordem, e suas importações provinham destas mesmas regiões, sobretudo da última. O intercâmbio com o Sul e o Centro-Oeste era bastante inexpressivo.

A região Nordeste que também se achava pouco integrada comercialmente às demais regiões ampliou seu comércio inter-regional, mas o intra-regional ainda era predominante. Nesta ampliação o destaque fica para o Sudeste, tanto no que diz respeito às importações quanto no que se refere às exportações.

Também o Sudeste abriu-se mais ao comércio inter-regional, mantendo, porém, o comércio intra-regional mais elevado. Seu maior parceiro de comércio continuou a ser o Sul: 65% de suas exportações e 72% de suas importações estavam associadas a esta região. Ao Nordeste, o segundo parceiro em importância, destinavam-se 26% de suas exportações inter-regionais e dele provinham 17% de suas importações. São Paulo exportava para o Nordeste, o Sul e o Centro-Oeste mais que os outros estados do Sudeste juntos.

As regiões Sul e Centro-Oeste mantiveram as mesmas características de 1943: comercio inter-regional sensivelmente superior ao intra-regional e integração comercial quase que exclusiva com o Sudeste.

No cômputo final dos saldos de comercio, somente o Sudes te apresentou valor positivo, tal como ocorrera em 1943. Mas



TABELA 17

COMERCIO INTERESTADUAL POR VIAS INTERNAS
1961
Cr\$ 1.000,00
(Valores Correntes)

Regiões e Estados		Regiĉ	es de Destino	**************************************	_
de Procedência	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
NORTE	(376,7)	884,5	662,7	5,6	53,0
- Rondônia r Acre - Amazonas - Rio Branco - Parã	100,0 9,4 7,0 1.0	2,9	228,2 1,5 161,5 13,1	1,0	0,5 3,9 0
- Amapa	249,7 9,6	0,6 0,6	248, <u>1</u> 10,3	4,6	48,6 -
NORDESTE	1.404,3	(61,631,4)	27.196,8	2.468,3	303,0
r Maranhão	105,9	2.004,1	-863,0	10,0	5,3
r Piaui <sup>(1)</sup> - Ceara - Rio Grande do Norte Paraiba Pernambuco	7,2 393,5 70,9 50,9 617,2	1.781,3 4.159,8 1.699,0 6.182,1 31.518,6	965,3 2.781,7 410,0 4.127,4 7,413,7	7,2 139,6 52,1 151,2 735,2	22,4 13,2
Alagoas <sup>(1)</sup> Sergipe Bahia	60,9 44,1 53,7	6.302,4 2.436,3 5.547,8	1.658,0 1.270,6 7.707,1	5,7 154,0 1.213,3	0,4 19,5 43,1
UDESTE <sup>(2)</sup>	4.145,5	54.681,7	(377.395,6)	135.346,9	15.540,4
Minas Gerais Espírito Santo Rio de Janeiro Guanabara São Paulo	0,8 722,9 1.613,8 1.808,0	173,2 4.026,7 17.470,4 33.011,4	7.150,5 62.074,7 125.982,8 182.187,6	237,3 6.717,3 13.856,3 114.536,0	13,1 361,3 3.902,6 11.263,4
SUL	526,8	4.952,0	114.488,3	(34.201,3)	1.406,7
Paranā Santa Catarina Rio Grande do Sul	94,4 125,4 307,0	486,1 1.193,6 3.272,3	47.134,5 17.246,1 50.107,7	10.514,2 8.443,8 15.243,3	399,4 317,7 689,6
CENTRO-OESTE	117,1	373,7	16.451,2	186,8	(949,1)
Mato Grosso <sup>(1)</sup> Goiás	117,1	108,6 265,1	6.396,1 10.055,1	114,8 72,0	9,7 939,4

DNTE: CME-PIMES-UFPE (1978c), Tabela 5, p. 43.

l) Dados de 1962.

<sup>3)</sup> Exclusive exportação de Minas Gerais.



não se pode qualificar o resultado obtido pela região como altamente estimulados uma vez que ele corresponde a apenas 13% do comércio intra-regional do Sudeste.

O padrão do comércio interno em 1969 que se acha apresentado na Tabela 18, assemelha-se muito ao observado em 1961. O grau de integração comercial entre as diversas regiões permanece quase inalterado. Somente o Sudeste apresenta saldo positivo no intercâmbio inter-regional.

Em síntese, ao longo da década dos sessenta o volume mais expressivo do comércio continuou a ocorrer entre os estados da região mais dinâmica do País — o Sudeste. O Sul e o Centro-Oeste, mantiveram elevado grau de integração comercial com o Sudeste, numa clara indicação da difusão dos efeitos dinâmicos desta região em direção à áreas vizinhas. Ampliaram-se também as trocas do Sudeste com o Nordeste, o que reduziu o isolamento que caracterizava esta região no período anterior.



TABELA 18

COMÉRCIO INTERESTADUAL POR VIAS INTERNAS E POR CABOTAGEM

1969 Cr\$ 1.000,00 (Valores Correntes)

Regiões e Estados		Regio	Ses de Destino	)	
de Procedência	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul.	Centro-Oeste
ORTE	(161.076)	61.427	156.629	19.212	8.165
Rondônia Acre	13.297 25.953	250	30.608 1.297	105	1.718
, Amazonas · Rio Branco	35.778 28	4.983	37.755	3.724 -	455 -
Pará Mapá	83.257 2.763	55.569 225	84.147 2.821	15.382	5.992 -
ORDESTE	149.740	(1.942.684)	855.499	87.542	19.729
Maranhão Piaui Ceará Rio Grande do Norte Paraíba Pernambuco Alagoas Sergipe Bahia UDESTE Minas Gerais Espírito Santo Rio de Janeiro Guanabara São Paulo	9.130 985 35.957 4.793 5.724 60.817 16.142 763 15.429 515.344 34.631 395 4.356 173.094 302.868	62.385 72.701 147.319 55.588 122.441 879.904 149.588 53.515 399.223 2.908.829 324.120 30.944 44.571 709.965 1.794.226	95.343 24.849 72.081 72.328 66.817 151.479 34.522 38.640 299.440 (14.632.982) 2.524.957 280.273 746.847 4.289.769 6.791.136	789 187 4.414 13.372 12.052 13.807 3.888 3.909 35.120 4.339.673 158.493 7.607 60.035 686.887 3.426.651	5.864 302 1.600 1.396 865 5.709 907 1.031 2.055 1.351.518 364.491 982 5.717 174.612 805.816
DL .	55.218	403.774	4.529.232	(1.365.838)	99.677
Parana Santa Catarina Rio Grande do Sul	15.172 7.499 32.547	97.971 90.628 215.174	2.161.612 726.161 1.641.459	355.361 345.089 665.388	47.086 13.272 39.319
CENTRO-OESTE	13.142	16.793	516.601	10.913	(58.016)
Mato Grosso Goiás	325 12.817	16.792	195.375 321.226	7.670 3.243	917 57.099

FINTE: CME-PIMES-UFPE (1978c), Tabela 4, p. 49



### 2.5. Considerações Finais

O material contido neste capítulo, permitiu identificar <u>im</u> portantes aspectos da evolução do processo de ocupação do território brasileiro.

Esta ocupação esteve, a princípio, estreitamente associada a fatores exógenos, em consequência do caráter essencialmente primário-exportador da economia brasileira. As áreas povoadas estavam muito mais articuladas com o exterior do que umas com as outras. Os deslocamentos populacionais internos, quando ocorriam, eram explicados pelos auges e declínios das áreas en gajadas em atividades ligadas ao comércio exterior.

O café não deveria, em princípio, fugir deste esquema uma vez que também ele se constituía num produto agrícola destinado à exportação. Mas, em virtude de diversos fatores já apresentados, a economia primário-exportadora do café gerou paulatinamente uma base econômica interna com dinâmica própria de desenvolvimento. A expansão agrícola, comercial e industrial da área representada basicamente pelo Estado de São Paulo não foi acompanhada por importantes deslocamentos de nativos em direção à mesma. Coube à imigração estrangeira a preponderência na ocupação desta região ligada ao café.

Desta forma, passou a existir uma área que não desenvolveu atividades exclusivamente voltadas para o comércio externo, mas que também, a princípio, não se achava integrada a outras áreas do país.



A partir dos anos trinta, os deslocamentos populacionais internos assumiram importância crescente. A soma de fatores de expulsão e de atração, cujo peso relativo permanece ainda em discussão, provocou substancial migração do Nordeste em direção ao Centro-Sul, notadamente para São Paulo.

A integração econômica das regiões brasileiras, à parte estes movimentos populacionais, permaneceu pouco expressiva na década dos trinta. O processo de substituição de importações que então se desenvolvia resultou muito mais em aumento da concentração industrial em São Paulo do que em aumento do comércio inter-regional ou interestadual, o que se explica em parte pelo fato da demanda encontrar-se basicamente neste estado e, em parte, pelas dificuldades e pelo alto custo de transporte.

Com a ampliação das bases do processo de substituição de importações, com a melhoria do sistema de transporte e em virtude do próprio crescimento histórico da economia como um todo, observa-se um aumento gradativo da integração econômica das diversas áreas do País.

Esta integração verificou-se de início, entre São Paulo e os Estados mais próximos—os da própria região Sudeste e os do Sul. No prosseguimento da expansão do comércio interno foram envolvidos os estados do Centro-Oeste ainda em processo de ocupação, e na década dos sessenta também o Nordeste, região há muito ocupada, passou a ter um volume de comércio razoável com o Sudeste.

O crescimento do comércio interno tem, sem dúvida alguma, relevantes implicações sobre a distribuição espacial da atividade econômica e, consequentemente, sobre o processo de ocupação do território nacional.

Daí a preocupação em analisar, na sequência desta pesquisa, a evolução recente do comércio interno entre os diversos estados brasileiros e avaliar, até onde as informações permitirem, as repercussões deste intercâmbio.



3. A DINÂMICA ESPACIAL DO DESENVOLVIMENTO BRASILEIRO NO PERÍODO RECENTE: A PROMOÇÃO AS EXPORTAÇÕES



# 3.1. Introdução

Nesta parte do trabalho buscar-se-á identificar as principais características da dinâmica espacial do desenvolvimento brasileiro em período recente, cujo ano inicial é 1970.

Durante a década dos setenta, estiveram sucessivamente em vigor vários planos governamentais de desenvolvimento. O primeiro deles, denominado "Metas e Bases para a Ação do Governo" deveria se estender, em princípio, de 1970 a 1973. Mas, ainda em 1972, surgiu o I PND — Plano Nacional de Desenvolvimento, mantido até o final do governo Médicé. Veio em seguida, o II PND cujo período de referência foi 1975-79. No final dos anos setenta foi definido o III PND, para vigorar de 1980 a 1985.

Em todos estes planos figuram como objetivos a implementa ção de uma nova etapa de substituição de importação, voltada para os bens de capital e insumos básicos, e a promoção de exportações. Encontra-se também explicitada nestes documentos a preocupação, pelo menos formal, com integração nacional e redução dos desequilíbrios regionais.

Conforme visto anteriormente, a substituição de importações, em particular, de bens duráveis e não-duráveis, constituiu-se em importante estímulo ao processo de industrialização brasileiro verificado até os anos cinquenta, o qual sempre se caracterizou por se encontrar altamente concentrado no Sudeste, mais especificamente em São Paulo.

De acordo com a sequência natural do processo de industrialização via substituição de importações, os próximos produ tos a substituir seriam os bens de capital. Ocorre, porém, que durante os anos sessenta não havia estímulo para a produção in



terna destes bens visto que eles poderiam ser adquiridos no mercado externo em condições bem mais vantajosas.

No plano "Metas e Bases para a Ação do Governo" propunha-se a inversão desta situação através da criação de incentivos à produção nacional de bens de capital. A mesma orientação per maneceu no I PND e observou-se no início da década dos setenta expressivo crescimento do setor de bens de capital, resultado que se deveu também à existência de conjuntura interna e externa favorável.

Quando o II PND entrou em vigência, o crescimento do setor de bens de capital já se encontrava em fase de desaceleração, em consequência da crise internacional e de problemas internos. Ainda assim, permanecia entre os principais objetivos do plano, a intensificação da substituição de importações (bens de capital e insumos básicos) para "corrigir desbalanceamentos na estrutura industrial e para poupar divisas", sendo esta última, uma necessidade crescente desde então.

No III PND surge, uma vez mais, entre os pontos centrais, a substituição de importações, mas agora a ênfase é explicitamente atribuída à produção nacional de substitutos do petróleo importado. Face à sub-utilização da capacidade interna de produção de máquinas e equipamentos, nota-se no III PND a preocupação em manter um nível mínimo de demanda para o setor de bens de capital, paralelamente à intenção das prioridades aos projetos industriais que substituem importações.

No que diz respeito ao outro objetivo comum aos quatro últimos planos governamentais de desenvolvimento, qual seja, a promoção de exportações, nota-se, tal como no caso da substituição de importações, que a manutenção do crescimento econômico era, de início, o fator gerador do incentivo ao aumento do volume exportado. Posteriormente, a preocupação com o Balanço de Pagamentos passa a ser a causa fundamental

Assim é que no plano "Metas e Bases para a Ação do Governo" justifica-se o estímulo à exportação de produtos manufatu-



rados para "superar as limitações do mercado interno ao desenvolvimento industrial e gerar divisas para assegurar a dinâmica de acumulação da própria indústria". No II PND preconiza-se o "impulso continuado as exportações que agora assumem importância na manutenção do relativo equilibrio na situação global do Balanço de Pagamentos". Para tanto, determina-se o "fortale cimento de duas novas grandes categorias de exportação — manufaturados e minérios/produtos agrícolas não tradicionais". No III PND, coloca-se que a "imediata expansão das exportações de verá constituir uma tarefa de fundamental importância na ruptura do estrangulamento externo". Tanto a indústria quanto a agricultura são exortadas a contribuir para o aumento das exportações.

Paralelamente à consecução dos dois objetivos já menciona dos, os planos governamentais em questão pretendiam promover a integração nacional e a redução dos desequilíbrios regionais. No primeiro deles, a expansão da fronteira agrícola seria a forma de obter tal integração. Programas especiais como o PIN eram elementos de destaque na consecução deste objetivo.

Na estratégia de integração nacional do II PND propunha-se a intensificação do comércio entre as regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, regiões estas vistas pelo Plano, como uma
macro-região. Também o comércio bilateral desta macro-região
com o Centro-Sul deveria ser incrementado, o mesmo devendo ocor
rer com a transferência de capital e tecnologia desta região
mais desenvolvida para os demais estados do País.

Esta maior integração seria viável, segundo o Plano, face à disponibilidade de sistema de transporte e comunicações.

Esperava-se também que as novas áreas integradas contribuissem de forma crescente para a produção interna, notadamente na agropecuária e na mineração, em decorrência de projetos já implantados ou em implantação.

A política industrial deveria ser utilizada para propiciar à indústria do Nordeste crescimento superior ao do resto



do País, reduzindo assim as disparidades entre esta região e o Centro-Sul. Resultaram daí projetos tais como o polo petroquímico da Bahia e o complexo mineral-petroquímico envolvendo Salvador, Aracaju e Maceió. Na Amazônia, o objetivo era consolidar o distrito industrial da Zona Franca.

No III PND, uma vez mais, atribui-se ênfase à integração nacional e ao melhor equilibrio espacial do processo brasileiro de desenvolvimento, com redução das disparidades econômicas e de qualidade de vida entre regiões. As desigualdades regionais de renda seriam amenizadas em decorrência das próprias di retrizes de caráter nacional estabelecidas: "Tanto os investimentos públicos nos setores sociais quanto as atividades volta das para a produção de bens primários — alimentos e substitutos do petróleo — poderão ser importantes instrumentos de elevação dos níveis de emprego e renda nas regiões menos desenvol vidas, notadamente no Nordeste".

Estas eram, em linhas gerais, importantes objetivos dos planos governamentais que deveriam orientar o desenvolvimento brasileiro a partir de 1970. Sabe-se, porém, que entre o plano e a realidade pode existir uma grande lacuna, e esta possibili dade faz surgir várias indagações. Teria, na verdade, ocorrido maior in tegração do território nacional com a concomitante redução das disparidades regionais? Os caminhos seguidos pelo desenvolvimento econômico teriam colaborado para a consecução de tais fins ou, ao contrário, seriam eles incompatíveis com os mesmos?

Espera-se, neste trabalho, obter resposta para algumas destas questões. Para tanto, serão consideradas, de início, as alterações na ocupação demográfica do território nacional ocor ridos ao longo da década dos setenta. O segundo ponto consistirá em investigar se, durante este período, processou-se uma no va organização espacial das atividades produtivas, dos setores primário e secundário, especificamente, de tal forma a resultar um padrão de desenvolvimento econômico mais equilibrado em



termos de espaço. Na sequência, será avaliada a evolução da integração econômica de regiões e estados, representada pelos fluxos de comércio interno. Também, o comércio internacional será analisado tendo em vista que o destaque dada â política de promoção de exportações deve ter aberto aos estados brasileiros, maiores perspectivas de comércio com parceiros externos procurando-se ainda delimitar as implicações espaciais dessa política e a forma como cada estado da federação tem se beneficiado com essa nova situação.



#### 3.2. Migração Interestadual na Década dos Setenta

A migração interestadual no Brasil, que cresceu em importância a partir dos anos trinta, mostrou-se ainda altamente significativa na década dos setenta. Nestes dez anos quase oito milhões de brasileiros deslocaram-se de um estado para outro pelo menos uma vez.

Como resultado de tais deslocamentos, processaram-se alterações na distribuição relativa da população ao longo do território nacional. Os dados contidos na Tabela 19 indicam o que ocorreu nas diversas regiões e estados brasileiros.

Os estados da Região Norte que na década anterior haviam recebido em termos líquidos cerca de vinte mil habitantes (1), terminaram a década dos setenta com um saldo migratório positivo de 520 mil pessoas, bastante superior, portanto, ao observado nos anos sessenta. O deslocamento da fronteira agrícola em direção ao Norte é o principal elemento associado a tal comportamento.

Exceção feita ao Acre, todos os estados e territórios nor tistas foram receptores líquidos de migrantes. Mas apenas dois deles - Rondônia e Pará - tiveram juntos uma entrada líquida de quase 480 mil pessoas, cabendo, portanto, a todos os demais saldo positivo de apenas 40 mil migrantes.

O Nordeste, tradicional região de origem de migrantes, manteve esta característica na década dos setenta. O saldo migratório foi de mais de -1,8 milhões, contra -1,2 milhões nos anos sessenta. Quase 3 milhões de nordestinos deixaram seus estados, o que corresponde a quase 40% das saídas totais verificadas no Brasil durante o último período avaliado pelo

<sup>(1)</sup> Os saldos migratórios dos estados brasileiros, relativos a década dos sessenta, encontram-se na Tabela 11 40.



TABELA 19
MOVIMENTO MIGRATORIO INTERESTADUAL (\*)
1970-80

REGIÃO (**) /ESTADO	ENT	RADA	SA	ÍDA	CALDO
REGIAU / /ESIALU	ABS.	o o	ABS.	8	– SALDO
NORTE	729.750	9,3	209.363	2,7	520.387
<ul> <li>Rondônia</li> <li>Acre</li> <li>Amazonas</li> <li>Roraima</li> <li>Parã</li> <li>Amapã</li> </ul>	262.750 15.086 65.463 17.825 347.307 21.319	3,4 0,2 0,8 0,2 4,4 0,3	16.648 17.081 45.984 3.382 117.121 9.147	0,2 0,2 0,6 0,0 1,5 0,1	246.102 -1.995 19.479 14.443 230.186 12.172
NORDESTE	1.101.008	14,1	2.940.243	37,6	-1.839.235
<ul> <li>Maranhão</li> <li>Piaui</li> <li>Ceará</li> <li>Rio Grande do Norte</li> <li>Paraiba</li> <li>Pernambuco</li> <li>Alagoas</li> <li>Fernando de Noronha</li> <li>Sergipe</li> <li>Bahia</li> </ul>	147.343 74.338 106.575 75.957 89.723 197.013 76.414 345 58.323 274.977	1,9 1,0 1,4 1,0 1,2 2,5 1,0 0,0 0,8 3,5	288.626 213.413 436.293 150.439 339.736 595.094 170.320 605 93.040 652.677	3,7 2,7 5,6 1,9 4,3 7,6 2,2 0,0 1,2 8,3	-141.283 -139.075 -329.718 -74.482 -250.013 -398.081 -93.906 -260 -34.717 -377.700
SUDESTE	4.021.733	51,4	2.323.054	29,7	1.698.679
<ul><li>Minas Gerais</li><li>Espírito Santo</li><li>Rio de Janeiro</li><li>São Paulo</li></ul>	446.792 155.114 712.963 2.706.864	5,7 2,0 9,1 34,6	1.106.959 163.028 367.379 685.688	14,2 2,1 4,7 8,8	-660.167 -7.914 345.584 2.021.176
SUL	679.604	8,7	1.629.061	20,8	-949.457
<ul><li>Parana</li><li>Santa Catarina</li><li>Rio Grande do Sul</li></ul>	379.218 193.002 107.384	4,9 2,5 1,4	1.160.839 195,531 272.691	14,8 2,5 3,5	-781.621 -2.529 -165.307
CENTRO-OESTE	1.290.684	16,5	721.058	9,2	569.626
<ul><li>Mato Grosso do Sul</li><li>Mato Grosso</li><li>Goiás</li><li>Distrito Federal</li></ul>	236:172 278.462 309.474 466.576	3,0 3,6 4,0 5,9	166.980 100.627 323.929 129.522	2,1 1,3 4,1 1,7	69.192 177.835 -14.455 337.054
BRASIL	7.822.779	100,0	7.822.779	100,0	0

FONTE: FIBGE - Censo Demográfico de 1980.

<sup>(\*)</sup> Excluída a migração de origem internacional ou não especificada.

<sup>(\*\*)</sup> Os valores apresentados para as regiões incluem os movimentos intraregionais.



Censo. Todos os estados apresentaram saldo migratório negativo, inclusive o Maranhão que na década anterior havia sido receptor líquido de migrantes. Os estados que tiveram as maio res perdas de população foram, pela ordem, Pernambuco, Bahia e Ceará.

Os estados do Sudeste que haviam apresentado conjuntamen te um saldo positivo de quase 250 mil migrantes na década dos sessenta, tiveram como valor correspondente na década em análise, quase 1,7 milhões de pessoas. Esta significativa elevação da entrada líquida de migrantes está em grande parte associada à redução da perda líquida de população por parte do Estado de Minas Gerais - 1.049 mil entre 1960 e 1970 e 660 mil na década seguinte - e ao aumento da entrada líquida de migrantes no Estado de São Paulo - 802 mil entre 1960 e 1970 e 2.021 mil nos anos setenta. Dos deslocamentos populacionais interestaduais totais ocorridos no Brasil, quase 35% tiveram como destino o Estado de São Paulo.

O Estado do Rio de Janeiro apresentou saldo migratório positivo de pouco mais de 345 mil pessoas, inferior ao observado na década dos sessenta que chegou a quase 600 mil. O Espírito Santo teve um pequeno saldo migratório negativo, reduzindo, em relação à década anterior, sua tendência de perda líquida de população.

O conjunto de estados da região Sul aparece com com saldo migratório negativo de quase um milhão de pessoas, contras tando com o saldo positivo de quase 200 mil pessoas na década dos sessenta. Esta alteração de comportamento deveu-se exclusivamente ao Paraná que de receptor líquido de migrantes (800 mil) passou para liberador líquido (950 mil) nos anos setenta. Santa Catarina e Rio Grande do Sul continuaram a apresentar saldo migratório negativo, embora menor, em termos absolutos, ao verificado na década dos sessenta.

Os três estados do Centro-Oeste e o Distrito Federal ma<u>n</u>



tiveram, como um todo, a condição de receptores líquidos de migrantes. Porém, seu saldo migratório na década em análise foi menor que na anterior. A explicação para este fato está associada ao que ocorreu no Estado de Goiás, exclusive o Distrito Federal, que teve uma entrada líquida de quase 130 mil pessoas nos anos sessenta e, nos setenta apresentou perda líquida de população (quase 15 mil habitantes). Os demais estados da região bem como o Distrito Federal mantiveram seus saldos migratórios praticamente inalterados.

A direção dos fluxos migratórios mencionados encontra-se apresentada de forma sumária na Tabela 20 nela pode-se observar para cada região, estado e território, a distribuição per centual das entradas de migrantes segundo as regiões de origem e a distribuição das saídas segundo a região de destino. (1)

Observe-se inicialmente o que ocorreu na região "entrada" total de migrantes na região, 13,7% origem nela própria, ou seja, a migração intra-regional responsável por esta parcela de entrada. A maior porcentagem dos migrantes provem do Nordeste (31,9%). A segunda de origem mais importante é o Centro-Oeste, seguindo-a o e o Sudeste e, por fim, o Norte. Este comportamento que resul ta da consideração conjunta dos estados nortistas não é, verdade, representativo dos estados considerados individualmente. Rondônia, que recebeu um grande número de migrantes, a presenta como principais regiões de origem destes o Sul e Centro-Oeste, destacando-se nelas os estados do Parana, Grosso e Rio Grande do Sul. Estas duas regiões forneceram qua se 70% da migração para o Norte. Do Sudeste saiu mais notadamente do Estado de Minas Gerais. O Nordeste teve uma participação bastante reduzida. Já no Pará, cerca de 55% dos mi-

<sup>(1)</sup> A matriz completa de migrações interestaduais pode ser observada na Tabela 2.15 do Censo Demográfico de 1980 que se acha reproduzida no Anexo 1.



TARELA 20
DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DA MIGRAÇÃO INTERESTADUAL
SEGUNDO REGIÃO DE ORIGEM E REGIÃO DE DESTINO
1970-80

	щ	ENTRADA:	REGIÃO DE	E ORIGEM		ς,	SAÍDA: RE	GIÃO DE	DESTINO	,
REGIAU/ESTADO	Z	NEN	SE	נט	00	N	NE	SE	S	. 00
NORTE	13,7.	31.9	15,9	17,4	21,1	47,7	13,2	23,3	2,9	12,9
- Rondônia	7.3	5.4	0	~		2	5,8	ω,	-	•
- Acre		v.		•		6,	4	ó	-	
- Amazonas	51,7	4	₹.	•		7	•	ص		ص د
- Roraima	₽,	်	•	-	L/i	ζ,	,	9	-	•
- Para	۵, ه	54,5	14,0	6,0	20,8	39,1	16,8	28,1	() ()	io t
- Amapā	83,6	ľ,	•		*	Ċ	•	5	•	3,1
NORDESTE	2,6	67,7	23,3	2,2	4,2	7,9	25,4	54,6	1,0	11,1
- Mayaphão		۲3	•	•	•	•	0	9	•	
		٠,	ý	•	•	7	<u>,</u>	,	•	•
- Ceará	•	. 0	0	•	•	•	6,	<u>.</u>	-	ń
- Rio Grande do Norte	5:6	2,	•	۲. ا	-	•	7 i	o i	•	N (
- Paraíba	•	· .	7		•	•	٠, د	٠ م	•	•
- Pernambuco	•	ر دن	יי.	•	•	•	n t	, 1 t	•	•
	•	Ç t	ທີ່ເ	•	٠. ر	•	•	`-	•	•
- Fernando de Noronha	ι,	ή.	ń	1	•	•	* † U	Fo	•	, '
- Sergipe	2.5	74,7	40.4	3 K	7,7	4 0	a on	77,0	· •	10.7
Danta	•	•	, ,				٠.	•		• •
SUDESTE	1,2	39,9	33,0	6,61	0.0	٥,٠	7, 11		+	T 0. 4
- Minas Gerais	•	4	6	10,3	. 17.9	4.		71,2	2,9	17,5
- Espirito Santo	•	ં	7.	3,4.	2,1	•	ó,	ń.	•	ط ( ر
- Rio de Janeiro	3,1	49.4	39,3	5,1	2.5	ن بې د	18.7	4.	٥	17,0
- São Paulo:	•	ς.	Ľ,	•	-	•	:	4	٠	ĵ
SUL	0.9	4,4	28,8	61,6	4,3	7,8	1,5	49,2	25,7	15,9
1000			60	ω,	5.9	6,6	•	2,	8,5	17,8
Contacto Cotorino	•	•	11.7		•		1,0	14.0	76,2	6,4
- Rio Grande do Sul	0,1	4.		65,3	• •	5,6	•	7.	2,	14,4
CENTRO-OESTE	2,1	25,3	33,1	20,0	19,5	23,4	6,4	33,2	4,1	34,9
			v	o		α		v		~
Orosso do	•	•	, ) -d	•		, _	•	. ~	•	
2000	-	· <	00		10	22,0	6.7	29.	·	
- Distrito Federal	2,1	42,4	33,0		_	ίν,		'n		
	١.									

FONTE: FIBGE - Censo Demográfico de 1980.



grantes eram provenientes do Nordeste, em particular, do Maranhão. Outros 21% sairam do Centro-Oeste, sendo, agora, Goiãs o estado que mais se destaca como fornecedor de migrantes. No Sudeste, de onde saiu 14% da migração em direção a Rondônia, Minas Gerais foi uma vez mais o estado com maior saída de população. O Sul e o Norte forneceram os quase 11% restantes. Os outros estados e os territórios do Norte que receberam um número reduzido de migrantes, apresentaram como principal região de procedência destes ou o próprio Norte ou o Nordeste, estando na primeira situação Acre, Amazonas e Amapã e, na segunda, Roraima.

No que diz respeito à população que deixou estados e ter ritórios do Norte, observa-se que a maior parte da mesma permaneceu nesta região. Convém assinalar que tal observação não se aplica com a mesma ênfase aos estados de Rondônia e Pará. Isto porque, embora o Norte seja, também nestes casos, a região que recebeu a maior parcela de migrantes saída destes estados, esta parcela é bem inferior à observada para os demais estados. Como importantes regiões de destino surgem o Sudeste (SP) e o Centro-Oeste (MT) no caso de Rondônia e o Sudeste (RJ e SP) e o Nordeste (MA e CE) no caso do Pará.

Quando se observa a entrada de migrantes nos estados do Nordeste, constata-se que a migração intra-regional é extremamente importante. Quase 70% do total de entrada nestes estados era proveniente da própria região nordestina. Considerando cada estado individualmente, esta porcentagem oscila de 51,7% (Bahia) a 93,3% (Fernando de Noronha). A segunda região de origem mais importante é o Sudeste, de onde provém 23,3% do total de entradas nos estados nordestinos. Os percentuais correspondentes relativos a cada estado situam-se, em geral, entre 15 e 25%. As exceções são a Bahia, com 40,4% e Maranhão, Piauí e Alagoas com valores inferiores a 10%. Das 257 mil pessoas que sairam do Sudeste em direção ao Nordeste, cer ca de 123 mil estavam em São Paulo e quase 69 mil no Rio de Janeiro.



O destino dos migrantes que saem do Nordeste, como se sa be, é fundamentalmente o Sudeste. Na década dos setenta, 55% deles dirigiram-se para esta região. A segunda região de destino é o próprio Nordeste, com 25,4%. Em terceiro lugar vem o Centro-Oeste, o que se deve basicamente às entradas no Distrito Federal. Individualmente, a maior parte dos estados man têm este padrão de comportamento. O Maranhão distingue-se pela elevada porcentagem de migrantes que se dirigiram para o Norte, notadamente para o Pará, conforme já foi assinalado.

Nos estados do Sudeste, tomados globalmente, 40% das entradas tiveram como origem o Nordeste, 33% o próprio Sudeste e 20% o Sul. Analisando os estados separadamente nota-se que a migração nordestina tem maior peso apenas no Rio de Janeiro e em São Paulo. No Espírito Santo as entradas, não muito expressivas, provêm basicamente do Sudeste. Minas Gerais é responsável por metade das entradas totais no estado capixaba. Em Minas, 61% da imigração total teve origem em São Paulo (34%), Rio de Janeiro (14%) e Goiás (13%). O Estado de São Paulo recebeu na década dos setenta um total superior a 2.700 mil migrantes. Deste contingente, 1.163 mil vieram do Nordeste, 555 mil de Minas Gerais e 667 mil do Paraná. No Rio de Janeiro, além dos migrantes nordestinos, destacaram-se os do Sudeste, provenientes, em grande parte, de Minas.

O destino de 57% das pessoas que saem de estados do Sudeste são outros estados da própria região, segundo o padrão que se acabou de relatar. O Centro-Oeste e o Nordeste aparecem como outras regiões de destino. No caso de São Paulo, o Sul também aparece como alternativa, o que se deve basicamente à migração em direção ao Paraná. O Norte tem maior significância apenas no que diz respeito ao Espírito Santo, e Rondônia é o destino principal desta migração.

No Sul, as entradas são em sua maior parte causadas por migração intra-regional (61,6%). O Sudeste aparece em segundo lugar. As demais regiões fornecem parcela pouco expressiva de migrantes.



No que diz respeito às saídas de população do Sul, os três estados não apresentaram comportamento uniforme. No Paraná 62,4% dos migrantes buscaram os estados do Sudeste, São Paulo basicamente, e 17,8% o Centro-Oeste, quase que exclusivamente Mato Grosso e Mato Grosso do Sul. Os migrantes originários de Santa Catarina apresentaram forte tendência a se concentrar na própria região Sul (76,2%) ou no Sudeste (14%), buscando em sua maioria, neste último caso, o estado de São Paulo. Os migrantes do Rio Grande do Sul tiveram comportamento semelhante aos de Santa Catarina, a menos de terem buscado mais acentuadamente os estados do Centro-Oeste (MT e MS).

Analisando finalmente os estados do Centro-Oeste, constata-se que a entrada de migrantes provenientes do Nordeste é de maior importância apenas para Goiás e Distrito Federal e a do Sul, ao contrário, é relevante somente para os dois outros estados da região. O Sudeste é a região com maior homoge neidade de participação nas entradas dos três estados e do Distrito Federal. Só que a migração proveniente de Minas dirige-se basicamente a Goiás e ao Distrito Federal, a do Rio de Janeiro a este último, enquanto a de São Paulo concentrase no Mato Grosso do Sul e, em segundo lugar, no Mato Grosso.

Dos movimentos totais de saída, 34,9% ocorreram no  $\widehat{a}$ mbito interno do Centro-Oeste, outros 33,2% dirigiram-se ao Sudeste e 21,4% ao Norte. O Nordeste teve alguma relevância como região de destino apenas para os migrantes que sairam do Distrito Federal. Quase metade das saídas da região tiveram origem em Goiás e seus principais destinos foram o Distrito Federal (27%), Pará (20%) e Minas Gerais (18%).

Em síntese, os resultados censitários sobre a migração na década dos setenta permitiram identificar as regiões receptoras líquidas de migrantes e as liberadoras líquidas de migrantes. Contudo, o comportamento dos estados que compõem cada região nem sempre se mostrou homogêneo.

O Nordeste continua sendo a tradicional região expulsora



de população, característica que marcou todos os seus estados na última década. O destino principal desta migração foi ainda o Estado de São Paulo e, com menor ênfase, o Rio de Janeiro e o Distrito Federal. Apenas o Maranhão fugiu a esta regra ao apresentar como principal zona de destino o Estado de Rondônia. A migração intra-regional foi também considerável.

O Sul revelou-se ao final dos anos setenta como a nova região liberadora de população, basicamente em virtude da maciça migração originária do Paraná, cujo destino foi, em grande parte, São Paulo, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul e Rondônia.

O Centro-Oeste conservou a condição de receptor líquido de migrantes que havia se concretizado na década dos sessenta mas teve seu saldo migratório reduzido em virtude da saída de população do Estado de Goiás e da estabilidade dos saldos migratórios dos outros dois estados da região e do Distrito Federal, relativamente aos valores observados na década dos sessenta.

O Norte surgiu como importante região receptora de migrantes mas apenas Rondônia e Pará foram os responsáveis por saldos migratórios positivos de grande monta.

O grande receptor líquido de migrantes continua sendo o Sudeste, mais especificamente o Estado de São Paulo, cujo sal do migratório equivale a quase seis vezes o do Rio de Janeiro, segundo estado em importância como receptor líquido de população.



#### 3.3. Organização Espacial das Atividades Produtivas

As preconizadas intenções de promover a integração nacional e reduzir as disparidades regionais de renda deveriam, se concretizadas, traduzir-se em uma nova distribuição espacial das atividades produtivas.

Pretende-se, nesta seção, verificar se isto efetivamen te ocorreu nos setores primário e secundário da economia. Os indicadores tomados como base para tal verificação referem-se à distribuição do valor da produção agropecuária e do valor da transformação industrial e provêm dos Censos Econômicos de 1970 e 1980.

As alterações ocorridas na distribuição inter e intra-regional do valor da produção agropecuária podem ser observadas na Tabela 21.

As modificações relativamente mais importante estão associadas à expansão da fronteira agricola. Tanto assim que duas regiões que tiveram sua participação relativa aumentada foram o Norte e o Centro-Oeste. O ganho maior foi obtido por esta  $\tilde{\mathrm{u}} \underline{\mathrm{l}}$ tima: 3,1 pontos percentuais divididos entre os três da região. Também o pessoal ocupado aumentou em termos relativos no Centro-Oeste, conforme se pode constatar na mesma Tabela 21, só que agora o ganho foi de apenas 1,1 pontos tuais, o que reflete a predominância da pecuária e de propriedades na região. No Norte, a situação é inversa: a participação no valor da produção passou de 3,1 para 3,8%, enquan to a referente ao pessoal ocupado evoluiu de 5,3 para 8,4%. Con vém observar que o aumento da importância da região Norte geração do produto da agropecuária deve-se exclusivamente Rondônia e Pará, estados que, conforme se viu anteriormente. receberam considerável contingente de migrantes na década dos setenta.



TABELA 21
DISTRIBUIÇÃO ESPACIAL DO VALOR DA PRODUÇÃO AGROPECUÁRIA E DA TRANSFORMAÇÃO INDUSTRIAL,
E DO PESSOAL OCUPADO NOS SETORES-1970-80
(Em %)

		Agrope	cuária			Indús	tria	• .
Região/Estado	Valor P <b>ro</b> du		Pess Ocu <sub>l</sub>		Transfo	or das ormações striais	Pess Ocup	
	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980
NORTE - Rondônia - Acre - Amazonas - Roraima - Pará - Amapá	3,1 0,2 0,4 1,0 0,1 1,4 0,0	3,8 0,4 0,2 0,8 0,1 2,3 0,0	5,3 0,1 0,4 1,6 0,1 3,1 0,1	8,4 0,8 0,5 2,2 0,1 4,8 0,1	1.0 0,0 0,0 0,3 0,0 0,4 0,2	2,6 0,1 0,0 1,5 0,0 0,8 0,1	1,5 0,1 0,0 0,4 0,0 0,9 0,1	2,6 0,2 0,0 1,0 0,0 1,3 0,1
NORDESTE	18,3	- 17,3	43,1	44,1	5,8	8,1	10,2	11,1
- Maranhão - Piauí - Ceará - Rio Grande do Norte - Paraíba - Pernambuco - Alagoas - Fernando de Noronha - Sergipe - Bahia	2,1 0,8 1,9 0,7 1,4 3,2 1,5 0,0 0,7 6,1	1,9 0,7 1,9 0,8 1,2 3,1 1,6 0,0 0,6 5,7	6,7 3,0 5,8 1,8 3,3 6,4 2,5 0,0 1,5 12,1	7,9 3,7 5,1 2,0 3,1 5,8 2,6 0,0 1,4 12,6	0,2 0,1 0,7 0,3 0,3 2,1 0,4 - 0,1 1,5	0,2 0,1 0,8 0,4 0,4 1,9 0,4	0,4 0,3 1,5 0,6 0,7 3,3 0,7	0,5 0,3 1,9 0,9 0,9 2,7 0,8
SUDESTE - Minas Gerais	$\frac{37,3}{12,0}$	35,7 12,8	22,5 11,3	20,4 10,8	$\frac{80,3}{7,1}$	$\frac{72,2}{8,2}$	69,7 7,6	64,6 8,2
- Espírito Santo - Rio de Janeiro - São Paulo	1,8 2,6 20,8	1,9 1,9 19,0	1,7 1,5 8,1	1,7 1,4 6,5	0,5 15,5 57,2	1,2 10,4 52,4	0,9 13,3 48,0	1,1 9,6 45,7
SUL	33,8	32,6	23,8	20,8	12,0	15,7	16,9	19,4
- Paraná - Santa Catarina - Rio Grande do Sul	12,4 4,9 16,6	12,6 5,7 14,3	11,3 4,4 8,2	8,5 4,0 8,3	3,0 2,7 6,3		4,2 4,4 8,3	4,7 5,5 9,2
CENTRO-OESTE	7,5	10,6	5,3	6,4	0,8	1.4	1,4	2,3
- Mato Grosso do Sul - Mato Grosso - Goias - Distrito Federal	3,2 - 4,2 0,1	3,5 1,7 5,3 0,1	2,1 3,1 0,1	1,1 1,5 3,7 0,1	0,3 - 0,4 01,	0,3 0,2 0,7 0,2	0,5 - 0,7 0,2	0,5 0,4 1,1 0,3

FONTE: FIBGE, Censos Agropecuários e Industriais de 1970 e 1980.



As demais regiões do País tiveram suas participações rela tivas no valor da produção, levemente reduzidas, mantendo o Su deste a posição de principal produtor, seguido pelo Sul. Obser vando a situação intra-regional, constata-se grande homogeneidade no Nordeste, onde quase todos os estados perderam pontos percentuais no que diz respeito ao valor da produção. Já no que se refere ao pessoal ocupado, vários deles tiveram sua participação relativa aumentada, o mesmo ocorrendo com o Nordeste quando considerado como um todo. No Sudeste, Minas Gerais aumentou sua participação relativa no valor da produção mas reduziu a relativa ao pessoal ocupado. Situação semelhante registrou-se no Paraná e em Santa Catarina.

Em síntese, as alterações ocorridas na distribuição da produção agropecuária ao longo da década dos setenta foram, em grande parte, ocasionadas pela expansão da fronteira agrícola. Mas seu impacto não foi, durante o período em questão, suficiente para tirar da posição de liderença o Sudeste e o Sul e, dentro destas regiões, os estados de São Paulo, Rio Grande do Sul, Minas Gerais e Paraná, embora a importância relativa dos mesmos tenha sofrido pequena redução. Juntos, estes quatro estados geraram 61,8% do valor da produção agropecuária de 1970 e, em 1980, o valor correspondente passou para 58,7%.

A situação no <u>setor secundário</u> considerado globalmente, po de ser visualizada ainda na Tabela 21. O indicador utilizado neste caso é a distribuição percentual de valor da transformação industrial. Observando, de início, apenas os valores referentes às regiões, constata-se que, de 1970 para 1980, houve uma redução na participação relativa do Sudeste, em benefício de todas as demais regiões do País. A perda do Sudeste foi de 7,7 pontos percentuais. O maior ganho foi da região Sul: 3,7 pontos percentuais. Vêm depois o Nordeste, e Norte e o Centro-Oes te com ganhos de 2,3, 1,6 e 0,6 pontos percentuais, respectivamente.

Embora todas as regiões, exlusive o Sudeste, tenham aumentado sua participação relativa na geração do produto industrial,



o mesmo nem sempre ocorreu a nível de estado. No Norte, os ganhos concentraram-se, quase totalmente no Amazonas e no Pará, sobretudo no primeiro. No Nordeste, a preponderância coube à Bahia que teve sua participação relativa aumentada em 2,1 pontos percentuais. Os demais estados da região, quando conseguiram ganho, este não passou de 0,1 pontos percentuais. No Sul e no Centro-Oeste, todos os estados tiveram sua participação relativa ampliada de forma não muito diferenciada. Convém ressaltar ainda que dentro do próprio Sudeste, os estados de Minas Gerais e Espírito Santo distinguiram-se por haverem obtido ganhos de posição relativa, a despeito da perda global da região.

Constata-se, enfim, que no aspecto referente ao valor da trans formação industrial, houve certa desconcentração espacial que não se processou, todavia, de forma abrangente ao longo de todo o território nacional. Na verdade, o que ocorreu foi a redução da importância relativa dos estados mais industrializados, São Paulo e Rio de Janeiro, face principalmente ao aumento da participação dos outros estados do Sudeste, do Sul e do estado nordestino mais próximo do Sudeste, qual seja, a Bahia.

Observando agora a distribuição espacial do pessoal ocupa do, nota-se que a parcela concentrada no Sudeste é menor que aquela relativa ao valor da transformação industrial, ocorrendo o inverso nas demais regiões. Ou seja, é maior a concentração do valor da transformação industrial que a de pessoal ocupado. Por outro lado, constata-se que a relativa desconcentração espacial do valor da transformação industrial ocorrida de 1970 para 1980, foi em termos percentuais, mais acentuada que a desconcentração do pessoal ocupado. Tomando, por exemplo, o caso do Sudeste, o que se verifica é que à perda de 7,7 pontos percentuais na geração do valor da transformação industrial correspondeu uma perda de 5,1 pontos percentuais na distribuição do pessoal ocupado. O Nordeste, que passou a gerar 2,3 pontos percentuais adicionais do valor da transformação industrial, absorveu apenas 0,9 pontos percentuais a mais do pessoal ocupado. No Sul,



os valores correspondentes foram 3,7 e 2,5 pontos percentuais, o que indica ser seu comportamento semelhante ao do Nordeste. A nível de estado, observa-se esta situação em grande número deles, em especial, naqueles que tiveram os maiores aumentos de participação na geração do valor da transformação industrial.

Para a melhor compreensão das alterações que se processaram na distribuição espacial da produção industrial ao longo da década dos setenta, serão considerados individualmente os diversos gêneros da indústria. As informações a eles referentes encontram-se na Tabela 22.

O primeiro gênero analisado é extração de minerais. A localização desta atividade tem, evidentemente, como fator deter minante, a disponibilidade de recursos naturais, e sua viabilização do ponto de vista econômico está associada à existência de demanda. A conjugação destes dois fatores explica a elevada concentração da atividade extrativa no Sudeste. Minas Gerais era, em 1970, o principal produtor de minérios do País, situação que não se alterou em 1980, embora sua produção relativa tenha caído cerca de 10 pontos percentuais. Parte desta redução é explicada pelo expressivo aumento da produção do Espírito Santo. Assim, observa-se que ao final dos anos setenta, os estados mais importantes em termos de extração de minerais encontram-se na região de maior concentração industrial, que é, portanto, onde se localiza a demanda interna de maior expressão.

No que diz respeito às outras regiões brasileiras, o aspecto mais importante a ressaltar é o aumento da participação relativa do Norte e do Centro-Oeste, região de exploração mais recente. No Centro-Oeste, seus três estados foram conjuntamente responsáveis por um aumento de 4,6 pontos percentuais na distribuição da produção. No Norte, o aumento foi de 1,3 pontos mas é provável que o valor relativo a 1970 esteja superes timado, tendo em vista que a evolução observada nos estados de Rondônia e Pará sugere aumento de participação relativa maior do



TABELA 22

EVOLUÇÃO DA DISTRIBUIÇÃO ESPACIAL DO VALOR DA TRANSFORMAÇÃO INDUSTRIAL, SEGUNDO OS GÊNEROS DE INDÚSTRIA (Em \$)

	COUROS, PELES E SIMILARES	1930	1,5 x + x	1,3 x	9,6	30 H C	0,0	0,3	7.2		46,7	3,7	7.0	0,1	0,5	100
	COUTOS, PELES E SIMILARE	1970	1,8	× × 1	8 6	200-	100	0.00	52.0			2,3		×	0 *.x	100
	BORRACHA	1980	3,6	. 1 8; 1	3,3	000	0.0	0,1	×	2,6 X 5,3		1.7	; ×		000	100
į	BORE	1970	2, xx x x 0	1,0	1,0	×× π.ο		0 0	91,	40.00 K	5,1	10 ×	0,7	0,3	0,2	100
	PAPEL E PAPELÃO	1980	2,7	2.7	2, 2	× 1,0	0.4	×0.0	73,2	5.8.5.1 4.2.5.1		8,7 7,5,7	0,1		0,0	100
		1970	0,1		1,8	Sx Cx	1,3	×× 2	80,5	2,6 0,1 12,6 65,2	17,5	6 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0,1	×	0,1 x	100
	NDBILIARIO	1980	0,1	000		4 6 6				5,1 7,1 44,8	32,2	9,2	2,0	0,2	0.1	100
	MOBIL	1970	0,0			1,00			_	5,5 0,8 15,1 54,9	17,1	3,8	0,8		0,5	100
	MADEIRA	1980	10,6 1,2 0,2 2,2	0,7	1,9	0,1	200	0,1 2,6	26,2	2,3 2,9 1,5 19,5		24,6 18,4 8,4	8,6	2,2	0,0 0,1,	100
	ł	1970	4,1	0,011 6	0,3	0.00	0,1	1,0 1,8	30,6	3,3 4,4 4,2 18,8	oř.	27,9	2,8	•	0,7	100
	MAT. DE TRANSPORTE	1980	2,1 0,0 x 1,8	×Ç×	0.0	000	0.00	0,0	89,8	6,8 0,6 13,9 58,5	o,	U H 4 2 4 4	0,2	0,0	0,0	001
	MAT	1970	0,1 .x 0,0 0,1	0, x	0,0	0,00	000	000	94,3	1,3 0,1 11,9 81,1	. •	0,00 0,00 1,00 1,00	0.1	•	00	100
	ELÉTR. E COM.	1980	12,9	× × ' ' '	٠	x 0,0	1,7	x 1,0	76,4	3,3 0,1 8,4 64,6	•	2,5 1,4 3,4	>:		2,0	100
-1980	MAT.1 E DE	1970	0,1 × × ×	0,0	0,0	0,00	o u c c o c	000	92,4	1,6 0,0 12,0 78,9		0 0 0 0 0 0 0	0,1	•	, O O	100
1970	NICA	1980	0,0 0,0	X 0,0	0,0	000	1,0	2,0	87,8	7.0 0.6 8.8 66.4	•	2,5	4,0	10,	7,7	100
	NECÂNI CA	1970	0,2 x x x		0,0	0.00	000	0,0	88,4	5,5 0,1 14,4 68,5	9,7	2,2	2,0	•	0,1	100
	METALOR- GICA	1980	× × 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	, 0, 0		0,0			85,5	18,4 0,8 12,3 54,0	3,0	2,3	0,4	0,0	0,1 0,1	100
	1	1970	0,2 ×××,0 ,1		i 0	000	o i c	00	89,3	18,7 0,3 17,5 52,7	7,8	٠ ١ ١ ١	0,2	0,0	1,0	100
	MINERAIS NAO METALICOS	1980	0 1 0 0	240	1 0	0 4 0 8, 4 8,	പ്ക്ര	ပြက်	66,	15, 1, 39,	ž.	v.v.4 v.r.5	2,4	5,00	0.0	100
	MINER NÃO NETÁLI	1970		0,00	200		0 4 0		76	45	0,0	3,2	1.8	0 0	0,0	100
	EXTRAÇÃO DE NUNERAIS	1980	12,2 4,5 x	2 C	0		0.00			L1 L	12,	2,3	7,2		0,1	100
-	EX3 NEW	1970	10,9	0,1 ×	9.0	o. 4 v.	000	2,2	6.09	43,1 2,8 5,1 9,9	14,8	1 00 W	2,6	0,5	0,1	100
	Região/Estado		NKTE Rondônia Acre Amazonas	Para Anapa Anses E	Maranhão	Frau Ceará Río Grande do Norte	Peralba Pernasbuco Tagos Alagoas	Sergipe Bahia		Minas Ge <b>rais</b> Espīrito Santo Rio de Janeiro São Paulo	10	Santa Catarina Rio Grande do Sul	CENTRO-OESTE - Nato Grosso do Sul	rosso	Distrito Federal	TAL
	- <del></del>		NORTE - Rond - Acre - Amaze - Rora				- Pen - Ala	- Sergii - Bahia		- Mina - Esp - Rio - São	SUL - Paraná	Sant Rio	OENTRE	- Nato (		0 1

	o je je
--	---------

					•			(Tabel	Ω Ċ1	Ծ 1 2	continuação)	ျငင့်နှင့်	_							
Região/Estado	Química	1	Produtes Farmaceuti cos e Verr terinários	tos ceuti Ve-r ários	18.88 T	rfumaria bões e k las	iaProdutos de maté- rias plás ticas	.0s .c 1ás-	Têxtil	!	Vestuarica rics, (cados,	ran Lan	Produtos Alimenta res	itos nta	Bebidas	ias	Fumo	8	Editoria Ç Gráfica	oria!
-	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1980	1970	1930
NOKTE	1,3	9,0	×	0,2	1,3	2,3	×	6,0	1,0	×	, ,	0.5	1,2	1,9	1,7	5,4	2,1	×	8,0	6.0
	1	×	1	l `.	ı	×	1	ı	1		×	×	0,0	0.1	0,0	0,0	1	ı	0,0	0,1
- Amazonas	1,2		i !	ı×	ı×	1 ×	1 1	8,0	0,4	1,0	×	0,1	0 0 0 4	0.0 0.4	x 0.6	0,1	××	1 ×	× 0	0,1
- Roraima - Para	0,1		ו א	·×	ı×	1,9	, ×	0,1	0,6	1 O	0,2	0,4	0,0	0,4	1,1 x	x,3,	×	: + <sup>근</sup>	×	0.0
Fritzina –	1	1	,	1 .	1	1	1	1	;	1	×	1	0.0	0,0	×	×	ŀ	1 .	0,0	0.0
NORDESTE	8,4	14	0,7	1.6	3,2	×	1,9	×	8,0	13,7	.6,3	8,8	12,4	13,5	11,6	12,2	14,0	×	3,7	5.4
- Maranhão - Piquí	0,0	0 2	0,1	0,1		800	×	×S	0:1		٠,٠	•	9,0	٥٬	0,2	6,0	×	×	•	•
- Ceará		14.0	v,0	, o		0,0	0,1	0,0	1,0	ু দ	, 12,	2 C	1,0	10	0,0	2,3	0.1	ı×	•	
- Rio Grande do Norte	٠,٠	0,1	××	0,1	0,1	0,1	0,1		4,0		•				0,1	0,1	1 ;	1 ;	2,0	, O C
- Permarbuco	100	100	0,5	0,3	, H	1,7	1,2	3,9	2,7	- w 201	2,2	2,4	> 4 ·	<u>0 4 </u>	7,5	່ນຸ້	0,6	××	) tq 1 ts,	2,5
- Sergipe	0.0		ı ×	××	7.7.	× 0	× 1	0,1	0 0 4		0 0 0			w w	0,0	0,1	ı×	0 8 7	0,7	0,2
- Bahra	<u>.                                    </u>	11,8	•	0.1	3,0	2,0	0,1	9,0	7.0				2,3		2,6	15. 4.	4.9	3,8		
SUDESTE	Ļ		•	×	Ö	87.0  8	Ś	•	ᅼ	•	•		65,1	0	67,3 5	4,4 6	8,0	41,7	86,4	3,7
- Minas Gerais	κ, c	4 0	0,7	1,5	7,	٠, ر		7,7	יי. ייי	त्न्र	2,6		လ - ထ <u>်</u> င	8, -	3,7	5,5	8,61	7,7	3,9	
		10		× 2	22,8	16,3	16.4	ĵκί	11,7	- w	15,4	o ∾	11,3	0	~ ~	2,7	x 22,6	2,02	င်က်	ວ ວ
- Sao Paulo		۱ ک	4 1		۱, ا	٠, ١	δ. Σ	6	<u>,</u>	ن ر	တ်	•	<u>,</u>	ر ر		3,2		0	بري	0
. Sur		15,3	1,7	•	χ,	•	c-i (	£, 1	-		^	30,7	4 1	23,2]	18,7 2		15.7 4	ιζ	7,9	•
- Parana - Santa Catarina	0,5	1,2	××	9.0 4.7.	၁ ဝ စ စ	1.0	.4 ⊗ ⊃ 4	2,5	2,5 1,8	ν, ν. D. 4.	10,5	10,0	2,5	5,7	4, -	•	××	0,0	2,7	2,2
- Rio Grande do Sul	7,2	6,8	6.0	2,1	2,1	•	7,7	•	•	5,	16,8	19,0	•	11,0,11	5,4	4,0			, 4 , 0	4 62
CENTRO-OUSIE	0,1	0.3	×	×	0,1	*	×	×	٥, 4 د و	×	D, 4	0,3	2,9	3,8	0,7	2,8	0,0	0,0	1,2	2,5
- Nato Grosso do Sul	0,0	0,1	,	1	0,0	×	×	×	0,1	×	0,1	0,0	6,0	8.0	0,2	0,2	1	ı	0,2	0,3
- Mato Grosso	-	•		×	-	, [				ا د		0 6		•				1		0.1
- Distrito Federal	0,0	0.0		,	10,0	. ×	<del></del>	, ×	, o	A 2	o o	00	0,2	40 25.	0,4	4.1	ာ ၁ ၂	0,0	0,0 0,0	0 2 2,4 8,5
TOTAL	100	100	100	100	1001	001	8	100	100	100	190	1001	100	1000	100	00	100	100	100	100
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					1	-								-	-					

FONTE: FIRGE, Censos Industriais do 1970 o 1980.

(x) Resultado emitido a fim de evitar identificação do informante. (1) Exclusive o antigo Estado do Rio de Janeiro.



que o indicado. No Nordeste, o único estado a ampliar sua produção relativa foi a Bahia e, no Sul, nenhum estado logrou obter tal resultado.

Analisam-se, a seguir, os gêneros que compõem a denomina-da indústria de transformação. Minerais não-metálicos é o primeiro deles. Em 1970, o Sudeste gerava 76,5% do valor da transformação industrial (VTI) deste ramo, valor que caiu para 66,8% em 1980. Esta queda deveu-se ao que ocorreu em São Paulo e no Rio de Janeiro uma vez que os dois outros estados da região tiveram sua importância relativa ampliada. Fora do Sudeste, os estados que apresentaram os maiores aumentos de participação no VTI foram Paraná, Santa Catarina, Goiás e Pará. Particularmente, no caso de Goiás, este fato reflete uma considerável ele vação do peso dos minerais não-metálicos na produção industrial do estado. Em 1970, este gênero respondia por apenas 4% do valor da produção industrial de Goiás, participação que se elevou para 18% em 1980.

O ramo metalúrgico permaneceu altamente concentrado no Sudeste. São Paulo chegou, inclusive, a aumentar sua participa ção no VTI. O Rio de Janeiro foi o Estado que apresentou a maior perda de posição relativa. Nos demais estados, as alterações foram pequenas. Haja visto que os maiores ganhos, observados em Santa Catarina e Bahia, foram de apenas 1,2 e 1,1 pontos percentuais, respectivamente.

Situação muito semelhante verificou-se em relação à indús tria mecânica. Mais de 80% do VTI ainda continua sendo gerado no Sudeste. Cabe ressaltar apenas que São Paulo teve sua participação relativa levemente reduzida e o Rio Grande do Sul teve ganho semelhante ao de Santa Catarina, pouco superior a um ponto percentual. O ganho da Bahia foi de 1,8 pontos.

A distribuição espacial da produção de <u>materiais</u> <u>elétri-</u> <u>cas e de comunicações</u> teve uma importante alteração no período em análise. Em 1970, mais de 90% do VTI deste ramo industrial



era gerado nos dois estados mais industrializados do Sudeste. Nesta época, o Amazonas não era responsável por mais de 0,1% deste VTI. Em 1980, esta parcela chegou a quase 13%. Certamente, o principal causador de tão substancial alteração foi o de senvolvimento do distrito industrial da Zona Franca. O que este Estado nortista ganhou em termos de posição relativa foi aproximadamente o que São Paulo perdeu. O Rio de Janeiro teve também sua participação no VTI reduzida, o contrário ocorrendo com Minas Gerais, Paraná e Santa Catarina. Nos demais estados brasileiros, quando houve alteração, ela foi muito pouco significativa.

Materiais de transporte é o outro gênero de indústria que continua altamente concentrado no Sudeste. Em 1970, 94,3% de seu VTI era gerado nesta região e dez anos depois, o valor cor respondente encontrava-se na marca dos 89,8%. Internamente à região observou-se redução na produção relativa de São Paulo e aumento nos outros três estados, sobretudo em Minas Gerais, em virtude do desenvolvimento de sua indústria automobilística. A perda de participação no VTI do ramo em questão, por parte do Sudeste como um todo, teve como contrapartida a melhoria da posição relativa de todos os estados do Sul e do Amazonas, principalmente.

Madeira é um dos dois ramos da indústria de transformação que não tem no Sudeste, em particular, em São Paulo, a geração da maior parcela de seu VTI. Dada a importância da proximidade da fonte de matéria-prima, a posição preponderante cabe aos estados do Sul, especialmente ao Paranã. Com a expansão da fronteira agrícola na década dos setenta, novas fontes passaram a ser exploradas, ganhando relevância a transformação da madeira no Parã, Amazonas, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul. Também o Maranhão, Estado nordestino vizinho do Norte, teve sua participação no VTI ampliada.

A diminuição da concentração da produção de <u>mobiliário</u> ocorreu fundamentalmente no sentido Sudeste-Sul. A primeira r<u>e</u>



gião perdeu entre 1970 e 1980, 18,3 pontos percentuais na participação no VTI deste gênero de indústria. A segunda ganhou, em igual período, 15,1 pontos percentuais. A diferença entre ambos os valores encontra-se distribuída entre o Amazonas, vários estados do Nordeste e os do Centro-Oeste.

No ramo de papel e papelão houve perda de posição relativa do Sudeste de cerca de 7 pontos percentuais e uma redistribuição intra-regional do VTI, com aumento da participação relativa de Minas Gerais e Espírito Santo. As demais regiões, exclusive o Centro-Oeste, apresentaram ganhos de 2 a 2,7 pontos percentuais. Destacam-se dentro delas, os estados do Pará, Maranhão, Pernambuco, Bahia, Paraná e Santa Catarina. Observe-se, porém, que mais de 90% do ramo ainda é gerado no Sul e no Sudeste, sendo mais de 70% só nesta última região.

Os dados referentes à distribuição do VTI do ramo da <u>borracha</u>, apesar de incompletos, permitem inferiu que a participa ção do Sudeste caiu de 91,2% em 1970 para aproximadamente 83% em 1980. Uma vez mais, Minas Gerais e Espírito Santo apresenta ram comportamento contrário ao de São Paulo e Rio de Janeiro, estados estes responsáveis pelo resultado global da região. Den tre as demais, a que logrou obter o maior aumento de participa ção no VTI foi a sulista, onde se destaca o Estado do Rio Gran de do Sul.

A indústria de <u>couros</u>, <u>peles e similares</u> apresentou alterações na distribuição espacial de seu VTI devidas basicamente ao comportamento de dois estados: Rio de Janeiro, que teve sua participação reduzida em 8,3 pontos percentuais, e Rio Grande do Sul, cuja participação aumentou 7,5 pontos percentuais. Nas demais, as alterações não foram de grande relevância.

No <u>ramo químico</u> observa-se que a redução da parcela do VTI gerada no Sudeste, de 80,1 para 69,0%, deveu-se exclusivamente ao desempenho do Rio de Janeiro que perdeu mais de dez pontos percentuais na distribuição do VTI. Em contrapartida, am pliou-se em 7,1 pontos percentuais a participação da Bahia, ba



sicamente em decorrência da implantação do pelo petroquimico de Camaçari. Outro Estado com bom desempenho foi o Paranã, cu-jo valor correspondente foi de 4,9 pontos percentuais.

No que diz respeito aos <u>produtos farmacêuticos e veteriná-rios</u>, a concentração no Sudeste, mais propriamente em São Paulo e Rio de Janeiro, é quase que total. Os sinais de desconcentração são ainda pouco visíveis e, dentro dos limites desta si tuação, o Estado que apresentou o maior aumento de participação relativa no VTI do ramo, foi o Rio de Janeiro.

Perfumaria, sabões e velas é outro gênero da indústria de transformação muito concentrado em São Paulo e Rio de Janeiro. O Estado paulista aumentou sua participação no VTI de 68,3 para 69,5% durante a década dos setenta, período em que o segundo perdeu 6,5 pontos percentuais nesta participação, o que implicou em perda de posição relativa do Sudeste quando considerado como um todo: de 92,0% do VTI em 1970, para 87,0% em 1980. Das pequenas alterações observadas nos estados das outras regiões brasileiras, as maiores ocorreram no Rio Grande do Sul e na Bahia, estados que melhoraram sua posição relativa.

A produção de <u>matérias plásticas</u> passou, ao longo da déca da dos setenta, por certa desconcentração espacial. São Paulo teve sua participação no VTI reduzida de 68,3 para 59,6% e o Rio de Janeiro, segundo maior produtor, de 16,4 para 13,3%. En tre os estados que apresentaram, em contrapartida, ganhos de participação no VTI, os principais foram Rio Grande do Sul, Per nambuco, Santa Catarina e Minas Gerais, com ganhos de 2,8, 1,5 e 1,0 pontos percentuais, respectivamente.

Também no VTI da <u>indústria têxtil</u>, São Paulo e Rio de Janeiro, os principais estados produtores, tiveram suas participações reduzidas, embora mantenham a liderança, gerando, o primeiro, 53,7% do VTI e, o segundo, 7,8%. Ganharam posição relativa os próprios estados do Sudeste, particularmente, Minas Gerais, bem como todos os do Sul e vários do Nordeste, destacando-se entre estes o Ceará e a Bahia. A nível de região, o Nor-



deste teve agora ganho maior que o do Sul - 5,7 pontos percentuais contra 3,2 - ficando ambos, em 1980, com a mesma participação na geração do VTI do gênero têxtil.

No ramo de <u>vestuários</u>, <u>calçados</u>, <u>etc.</u>, as alterações ocorridas nos estados do Sudeste tiveram exatamente a mesma direção das verificadas no ramo têxtil. Fora desta região, o desta que foi Santa Catarina que teve sua participação no VTI amplia da de 1,0 para 10,6% durante o período em questão. Tal desempenho, associado ao dos outros dois estados do Sul, garantiu à região aumento de 12,4 pontos percentuais, gerando, em 1980, 30,7% do VTI do ramo, que corresponde a cerca de metade da produção do Sudeste. O Nordeste teve ganho de 2,5 pontos percentuais, metade do qual concentrou-se no Ceará.

No que diz respeito à indústria de <u>alimentos</u>, todas as regiões aumentaram sua participação relativa no VTI, em detrimento do Sudeste. Uma vez mais, foi no Sul que se registrou o maior ganho, da ordem de 4,8 pontos percentuais distribuídos entre seus três estados. Vem, em seguida, o Nordeste com 1,1 pontos concentrados, em grande parte, na Bahia. O valor correspondente no Centro-Oeste foi 0,9, com preponderância de Goiás e no Norte foi 0,7, sendo 0,5 referente ao Pará. A correspondente perda do Sudeste fez com que sua participação no VTI passasse de 65,1 para 57,6%.

Também no ramo de <u>bebidas</u> todas as regiões, exclusive o Sudeste, aumentaram sua parcela na geração do VTI. A particip<u>a</u> ção do Sul passou de 18,7 para 25,3%, resultado basicamente de vido ao desempenho do Rio Grande do Sul. O Norte conseguiu aumentar sua participação em 3,7 pontos percentuais, dos quais, 2,2 decorrentes do desempenho do Parã e 1,3 do Amazonas. Todas as unidades do Centro-Oeste tiveram sua posição relativa melhorada. O Nordeste como um todo apresentou pequena variação.

No ramo do <u>fumo</u>, observa-se expressivo aumento da produção do Sul. Em 1970, esta região gerava 15,7% do VTI e; em 1980,



o valor correspondente chegou a 45,1%, em virtude, sobretudo, do que ocorreu no Rio Grade do Sul e em Santa Catarina. O Sudeste perdeu vários pontos apesar de Minas Gerais haver aumentado em 9,1 pontos percentuais sua participação no VTI. No que diz respeito ao Nordeste, embora os dados estejam incompletos, pode-se inferir que houve queda de posição relativa.

Finalmente, no que diz respeito ao gênero <u>editorial e gráfica</u>, ocorreu pouca alteração na distribuição espacial de sua produção, que ainda se encontra muito concentrada no Sudeste, mais especificamente em São Paulo e Rio de Janeiro, estados que geraram, respectivamente, 50 e 28,5% do VTI do ramo em 1980.

A análise a nível de gênero de indústria conduziu a conclusões, em geral, coincidentes com a observação feita anterior mente acerca das alterações na distribuição espacial do VTI global.

Na maior parte dos gêneros da indústria em que se verificou redução da participação relativa do Sudeste na geração do VTI, os aumentos correspondentes de participação concentraram-se basicamente nos estados da região Sul e na Bahia. Simultaneamente, constatou-se que a diminuição da concentração do VTI no Sudeste foi decorrente do comportamento de São Paulo e Rio de Janeiro, uma vez que Minas Gerais e Espírito Santo aumentaram sua participação na geração do VTI de diversos gêneros industriais.

Assim sendo, a relativa desconcentração espacial da atividade industrial observada no período de 1970 a 1980 aparece como resultado natural do processo de expansão industrial do Sul-Sudeste (inclusive Bahia), a partir do centro mais dinâmico representado por São Paulo. As demais regiões do País não conseguiram melhorar significativamente sua posição relativa, mas muitos de seus estados puderam, pelo menos, manter sua participação na geração do VTI. Enfim, as disparidades especificamente relacionadas ao valor da transformação industrial reduziram se entre Sudeste e Sul (mais Bahia), mas o mesmo não ocorreu entre estas duas e as demais regiões brasileiras.



## 3.4. O Comércio Interestadual no Período de 1974 a 1981

A integração econômica de regiões e estados brasileiros, avaliada sob a perspectiva do volume de comércio de mercadorias, aumentou substancialmente desde o início da década dos quarenta até período mais recente. De 1943 a 1981, o valor total das transações comerciais interestaduais, em cruzeiros constantes, cresceu quase 2.200%, conforme indicam os dados a seguir, referentes também a outros três anos do período 1943-1981.

Ano	Indice de Valor
. 1943	100,0
1961	300,7
1969	570,8
1975	1.026,1
1981	2.279,1

É evidente que a diversidade de procedimentos utilizados para mensurar o fluxo de comércio nestes vários anos impede que os resultados sejam plenamente comparáveis. Apesar disto, a tendência de crescimento do comércio interno é inegável. Ten do ainda bem presente essa limitação, procurou-se avaliar como evoluiu ao longo do tempo a relação entre o valor das mercadorias transacionadas e o Produto Interno Bruto do país. A disponibilidade de informações permitiu calcular a referida relação para os anos discriminados a seguir:



Ano	Valor das Transações/PIB (Em %)
1947	16,3
1961	21,1
1969	21,2
1974	17,1
1975	18,7
1976	33,5
1977	28,0
1978	30,0
1979	30,9
1980	32,9
1981	33,9

Os resultados obtidos indicam crescimento de quase pontos percentuais na relação comércio/PIB entre os anos e 1961. Em 1969, a razão foi praticamente igual à de 1961 caiu em 1974. Deste ano em diante, o fluxo interestadual mércio passou a ser avaliado regularmente. Em 1976, o total de comércio interestadual publicado aumentou consideravelmente em relação ao do ano anterior, conforme se verá adian te, o que explica a elevação da relação comércio/PIB de em 1975 para 33,5% em 1976. Não se sabe ao certo se o comércio interno cresceu efetivamente desta forma, se os valores dois anos anteriores estavam subestimados ou se o de 1976 esta va superestimado. Ou ainda, se houve atuação conjunta destes três fatores, hipótese mais plausível quando se considera evolução da relação em questão de 1974 a 1981. De qualquer maneira, observa-se que a partir de 1977, o volume total de mércio interno como porcentagem do PIB mostrou-se regular e mo deradamente crescente. Se se mantiver esta tendência, a integração econômica de regiões e estados brasileiros deve se tornar mais significativa.



Paralelamente à evolução das transações internas, ocorreram alterações na distribuição regional do valor de comércio. A Tabela 23 traz algumas informações a este respeito.

As regiões Norte e Centro-Oeste, embora ainda sejam as de menor peso no comércio interno, tiveram suas participações aumentadas de 1943 a 1981, tanto no que diz respeito às importações quanto no que diz respeito às exportações. Tomando por base este mesmo período, o maior incremento de participação no comércio interno foi obtido pelo Sul: do total de exportações, esta região fornecia 7% em 1943 e 21% em 1981, e absorvia 7,3% das importações de 1943 e 21% das relativas ao ano de 1981. Con vém salientar, entretanto, que o aumento da integração econômica do Sul processou-se basicamente entre 1943 e 1961 e deu-se, conforme já visto, fundamentalmente entre esta região e o Sudeste.

O Nordeste teve, no tocante às exportações, participação não muito alterada: em 1943, ela era da ordem de 8,3%, evoluiu para 10,9% em 1961, e permaneceu na marca dos 9% em 1969 e 1981. Por outro lado, parcela das importações absorvida pela região passou de 9,5% em 1943 para 15% em 1981.

Como contrapartida do aumento da participação relativa de todas as demais regiões no comércio interno, o Sudeste teve a sua reduzida. Mesmo assim, continua sendo a região responsável por mais da metade do fluxo de comércio interno, gerando 66% das exportações e absorvendo 54% das importações interestaduais. Ressalte-se que a redução do percentual relativo às importações foi superior ao das exportações, o que contribui para ampliar sua condição superavitária na balança de comércio interno.

Outra tendência relevante revelada pelas informações da Tabela 23 refere-se ao comércio inter-regional vis-a-vis o comércio intra-regional. Os valores que estão entre parênteses e que correspondem a porcentagem das exportações ou importações



TABELA 23

ORIGEM DAS IMPORTAÇÕES (M) E DESTINO DAS EXPORTAÇÕES (X)

INTERESTADUAIS NO BRASIL (\*)

1943-1981

(em %)

REGIÃO	. 19	943	19	961	19	969	1	981.
REGIAO	. Х	М	. X	М	X	M	Χ	М
Norte	0,7.	0,8	0,2	0,8	1,0	2,6	3,0	4,0
	(38)	(43)	(81 <u>)</u>	(94)	(60)	(82)	(93)	(95)
Nordeste	8,3	9,5	10,9	14,3	9,0	15,6 ·	9,0	15,0
	(5)	(17);	(34)	(50)	(36)	(64)	(54)	(71)
Centro-Oeste	2,3	3,0	2,1	2,1	1,8	4,5	3,0	6,0
	(99)	(99)	(95)	(95)	(91)	(96)	(86)	(93)
Sudeste	83,7	79,4	68,6	62,7	69,3	60,4	66,0	54,0
	(12)	(9)	(36)	(30)	(38)	(29)	(48)	(38)
Sul	7,0	7,3	18,2	20,1	18,8	17,0	19,0	21,0
	(75)	(76)	(78)	(80)	(79)	(77)	(77 <u>)</u>	(79)

<sup>(\*)</sup> Os valores entre parênteses referem-se à porcentagem das exportações ou importações inter-regionais calculadas sobre o total das exportações ou importações.



inter-regionais, calculadas sobre o total destas duas variáveis, indicam que o comércio entre estados de regiões diferentes tornou-se, em termos globais, cada vez mais frequente.

Conforme já comentado no capítulo anterior, as ções intra-regionais do Norte, Nordeste e Sudeste eram, na pri meira metade do século, muito mais importantes que as ções inter-regionais, refletindo pequena integração entre esta dos de distintas regiões. A exceção a este padrão ocorria Centro-Oeste e no Sul, regiões que, embora com volumes de comér cio não elevados, mantinham intenso intercâmbio com os estados do Sudeste. O Centro-Oeste, em particular, chegou quase ao limite extremo em 1943, realizando entre seus estados apenas de seu comércio inter-estadual total. As informações disponíveis para anos posteriores denotam aumento da importância comercio intra-regional, resultado plausível tendo em vista crescimento da região e os percentuais extremamente altos de comércio inter-regional registrados em 1943. O Sul, por sua vez, manteve aproximadamente constante a relação entre comércio inter-regional e comércio intra-regional./

Em contraposição, as regiões Norte, Nordeste e Sudeste am pliaram consideravelmente seu volume de comércio inter-regional, relativamente ao intra-regional. Em 1981, exceção feita ao Sudeste, todas as regiões realizavam fora de seus limites geográficos mais da metade de suas transações comerciais. O Sudeste continua ainda a ter um comércio intra-regional mais importante que o inter-regional, sobretudo no que diz respeito a suas importações: 38% das mesmas provêm de fora da região ao passo que o valor correspondente para as exportações é 48%. Com todas as outras regiões acontece o inverso, ou seja, sua parce la de importações inter-regionais é maior que a de exportações, fato que se observa tanto em 1981 quanto nos anos anteriores, exceção feita ao Centro-Oeste onde em 1943 e 1961 ambas as par celas são iguais.



Depois de avaliados alguns aspectos da tendência do comércio interestadual em anos que envolvem algumas décadas, a aná lise que segue restringir-se-á ao comportamento do comércio de mercadorias em período recente. Os anos a serem estudados vão de 1974 a 1981. Para os anos da década dos setenta anteriores a 1974 não se tem informações e, para os anos posteriores a 1981 estas ainda não se acham disponíveis.

Os dados que servirão de base para a análise a ser desenvolvida são aqueles publicados pela Revista de Finanças Públicas, do Ministério da Fazenda. Eles começaram a ser sistematizados a partir de 1974, tendo por base a "Guia de Informação e Apuração do ICM-GIA". Como este documento não é preenchido por todos os contribuintes, os dados com os quais se vai trabalhar são estimativas do real volume de comércio interestadual. As informações referentes ao comércio dos territórios só começaram a ser computadas em 1977.

As matrizes completas do comércio inter-estadual para os anos de 1974 a 1981, obtidas a partir destas fontes, encontram-se no Anexo 2. A Tabela 24, comentada a seguir, traz apenas o valor total de entradas (importações) e saídas (exportações) de cada região e estado e em cada ano do período em análise. Os valores estão expressos em milhões de cruzeiros de 1975. O deflator utilizado foi o Índice Geral de Preços - Disponibilidade Interna, da Fundação Getúlio Vargas.

A última linha da Tabela 24 mostra a evolução do valor total comercializado entre os estados do Brasil. Nota-se, em ter mos gerais, uma tendência de crescimento do valor real transacionado, embora não se trate de um crescimento monotônico. Con forme já mencionado, as informações disponíveis sugerem um sen sível aumento do volume de comércio em 1976, relativamente a 1975, aumento esse da ordem de 95%. A que fatores atribuir tão expressivo crescimento do comércio é questão para a qual não se tem resposta objetiva.



Tabela 24 entradus (s) de mercadorias, segando regides, estados e territórios brasileiros 1974 - 61 (cm cx\* milhões de 1975)

			,	•												
Car carried Of the real	1974	4	19	1975	1975	75	7761	7.7	8/61	8.	1979	. 6.	1580	. 08	19	1981
NECTAD/ESTAD	u	s	ш	s	ш	s	ш	S	9	S.	E	S	μι	S	Ξ	S
NORTE	1.503,2	2.991,0	1.914,6	4.085,2	5.206,1	8.011.3	6.059,3	10.193,6	8.611,4	13,819,6	9.025,7	13.170,7	11.808.5	14.429.7	11.279,2	15.744,4
٠	77.7	0.591	76.2	157.8	41.1	493.2	120.3	475.9	169.4	874.7	131,3	468,2	154,1	518,7	263,0	8, 209
1	2 978	2 126	1, 202, 1	198	1,090.5	2.562.5	3.748.6	3,122,2	5 774 6	4.795,7	6.182,7	4.639,5	8,353,0	5.871.5	7,751.9	5.789.4
74	2 2 2 2	1 871 6	685 7	7.579.1	1 184 2	4.955.7	1.744.4	5.323,6	2.035,1	6.299.3	2.085,3	6.197,7	2.474,8	6.150.3	2.439.3	7.415.3
: 0		) ( )	,	,			96.3	325,0	72,1	510,5	55.8	337,3	194,0	331,8	29,2	306.5
2 5	•			•	1	,	301,2	767.0	534.3	1.160,3	429,7	1.019.2	581.9	1.238,6	627.6	1.304.9
2 25	•	. 1	1	ı	1		48,5	179,9	25.8	179,0	140,9	503,7	50,3	318.8	138.2	297.5
NORDESTE	15,906.8	25.737.5	17,478.7	30,083,4	24.804.2	57.100,1	27.677,2	53.114,6	34.570,0	61,621,8	34.202,9	56.567,5	39.453,2	59.136,1	40.601,6	64.494.4
- 114	ه ۱۰۰۸	1 358 6	126	1 545 0	865.5	2 904 0	905.9	2,398,5	1.033.2	3.279.5	1.347.8	3.061.8	1.139.6	5.543.5	8.88.8	3.581.9
¥ 10	) L C C F	1 080 0	143 2	1 000 4	790.4	2.042.4	738,9	1.978.8	1.114,5	2,411,2	974,8	2,997.3	1.024,3	2.412,0	802.6	2.523.6
: 8:	1.971.4	3.495.7	1,902,0	3.645.0	3.872.4	7.759.4	2.712.2	6.765,1	4.086.8	8.135,7	3.564,7	7.679,0	4.089,9	7.935.1	3,978,5	8.221.3
22	695.1	1,402,8	718,6	1,424,9	1.896,4	2.891.7	1.275.8	2,705,2	2.047,3	5.415,9	1.772,4	3.046,5	1.651,5	3,495,9	1.651.6	5,983,0
- P5	1,453,7	1.916.5	1,295,3	1.846,6	3.804.8	3.918,5	1.773,3	3.357,3	3.071.1	4.910,4	2.530,1	3.963,3	2.760,9	4.212,7	2,237,6	4.181,2
k.	5.805,7	6.891,7	6.528.5	8.799.0	4.546.4	15.085,1	9.591,9	13.761.6	10.564.1	15.092,4	8.515.8	13.639,6	10.073,8	14.056.9	7 100 4	10.5.0.2
٦,	716,5	1.556.0	.9,668	1.891.2	1.059.9	3.119.7	1.319,4	3.598.7	1.361.0	5.190.7	1.5/5.0	2.777.5	1.013.0	2.1/2.0	7.000.4	7 25.7
. 3S -	3.9.7	88.4.0	3:4,2	1.083,2	742.0	2.602,5	1.228.4	2.219.9	1.515,9	6.555.2	J. 140.	0,088.2	7.028.5	6,850.2	C 050 T	5.020.0
- B4	4.216,4	7,171,0	5.124.9	8,752,2	7.316,4	16.776.9	8.127.9	10.495,4	4.0/0.9	18.013,5	7.171.61	10.55.01	10,095,6	10.01 10.01	7,555,74	F 653.71
Z.	•		1		1		٠,٠	0.50	ř	o.		?	4	}	2	
CENTRO-OESTE	3.774.8	10.370.3	3.940,5	12.123,2	6.433,9	25.283,8	9.010.6	22,975,1	10.630.6	25.442,5	13,182,6	25.165,1	13.337,5	. 26,455,6	13.797.8	27.250.3
<b>1</b>	;	;		;	(0)	000	(1 659 1)	(7 554 8)	0 22 0	(7 77 7)	1.651,4	4.214.6	1,435,5	3.939,8	1.837.7	3,887,7
: 12	(833.5)	(2.385.8)	(0.20ē)	(3.429.7)	(1.727,9)	(8.009,4)	(1,000.0)	(0,455.0)	(0.000.1)	(1,50,4.0)	3.958.3	4.854.3	4.257.5	6.031,2	4,344,3	6.572.8
8	2.5.4.6	4.535.0	2.543.5	4.671.9	3.806.9	9.702,1	4.235,5	8.509.6	4.722,5	10.137.5	6.182.5	9.541.7	6.119,6	9.723.8	5.959.2	9.831.7
±6.	595.6	5.616.2	495,0	4.041.0	0.440	.3/4,4.		,	200314		0.00	200			1 0 00	1 0000
SUBSTE	108.859,4	91.812.7	142.262,7	107.968.2	280.741,6	196.998,0	243.938,1	190.538.1	268,168,1	208.945.9	249.348,7	203.533.7	254.711.6	214.797.1	286.798,3	537,299,9
- 20	17.622.6	14,344,9	19.417,3	20.551,5	33.819.2	41,441,0	31.773.0	41.032,1	35.555,4	45.982,1	41,617,6	42.539.6	55,442,6	45.423.4	41.345,3	45.485.7
SH -	2.087.2	2,294,3	2.015,4	3,469,1	2.752.0	8.330,6	3.836.0	8.058,7	4.431,4	7.251.3	5.322,6	7.012.9	6.387,5	7.212.3	2,555,5	8.801.0
2	30, 424, 1	26.991.0	32,923,1	55,859,3	50.371,0	61.901.3	156 269 4	55,874,5	53./81,1	58.000,1	164 073 0	54.241.0	1,8/8,12	105 70,1 9	78,777	173 877
es .	58.725,4	48.212,5	87.905.9	50.088.3	130.737.5	45.554,6		61716.50	T*005.4/T	23.114.5	E.C.O.+CT	7.047.66	0.100.014	*************	10000	
SUL	33,383,1	32,567,0	31.118.8	42.450,3	66.605,5	96.398,0	59.543,8	69.457,7	63.184,1	80.334,4	73.453,7	80,776,7	74.630.4	89,172,8	84,470,3	92.148.2
£.	10,119.9	12,209.8	8,436,8	17,087,5	21.449,3	49,527,4	23,726,8	27, 535, 1	25,256,4	31,054,5	28.359,7	32.078.7	27.648.2	34.830,6	38, 375, 1	40.139.5
85	7.495.2	6, 199, 1	7.297.2	7.753.8	21.738.6	15.807,5	24.659.5	14.547.2	14.046,2	16.754,5	14,736,4	16.317,2	31.010.6	18,870,8 35,471,5	29,416.7	53,475,5
2	15.703,0	1,6%5,01	15,534,0	0,575,11	53.41.53	*100010			21101	212222	2.00	1 1 1 1 1 1 1				
TOTAL	153.	153.508,6	196.	196.715.3	383.	383,791,2	346	346.279,1	390.1	390,154,3	379.7	379.213.6	403.	403.991,2	435.	435.947,2



Limitações à parte, as informações da Tabela 24 são úteis para averiguar se as subidas e descidas do volume total do comércio estão ou não ocorrendo simultaneamente em todas as regiões e estados.

De 1974 para 1975, o valor total das transações interestaduais aumentou 20%. As importações de quase todos os estados elevaram-se. As exceções foram o Acre e a Paraíba, cujas importações sofreram pequenas reduções, inferiores a 5%. Do lado das exportações, houve diminuição nos valores de oito estados, sendo quatro do Nordeste (MA, CE, PB e SE) um do Sudeste (ES) e todos os estados do Sul. Goiás manteve suas exportações praticamente constantes.

Em 1976, a grande elevação do volume de comércio refletiu um aumento das importações de todos os estados e das exportações de quase todos, sendo agora Pernambuco a exceção, com redução de 30% no valor de suas exportações.

No ano seguinte registrou-se queda de 10% no valor total transacionado, mas este movimento de queda não se verificou em uma série de estados: dois do Norte (AC e PA), cinco do Nordes te (MA, PE, AL, SE e BA), em todo o Centro-Oeste, em dois Sudeste (ES e RJ) e em dois do Sul (PR e RS). O fato de se encontrar tantos estados com exportações crescentes em contraste com um volume total de exportações decrescente pode ser preendido se se atentar para o que ocorreu em São Paulo. Estado, que tem participação extremamente elevada no volume de transações interestaduais, teve suas exportações reduzidas em cerca de Cr\$ 37 bilhões e a redução no valor total das exporta ções foi de Cr\$ 37,5 bilhões. Portanto, esta última redução de veu-se, em grande parte, ao comportamento das exportações quele Estado. Entre os demais, houve os que também tiveram suas exportações diminuídas, mas em magnitudes bem menores, e houve os estados jā citados que aumentaram suas exportações de forma que aumentos e diminuições de exportação destes dois gru



pos praticamente se anularam. No que diz respeito às importações, os estados tiveram comportamento bem mais homogêneo, acom panhando a queda no volume total de comércio. Apresentaram com portamento diverso Amazonas, Pará, Alagoas e São Paulo, este último com uma pequena redução no valor importado.

Em 1978, o volume de comércio interestadual voltou a subir, apresentando, então, taxa de crescimento de quase 13%. To dos os estados tiveram seus valores de exportação elevados, não acontecendo o mesmo com os territórios do Amapá e Roraima. Os estados que acusaram redução em suas exportações foram Alagoas e Espírito Santo, além do território de Fernando de Noronha. Roraima e o Distrito Federal mantiveram suas importações praticamente constantes.

No ano de 1979, o valor total de comércio cai novamente — cerca de 3% — e o quadro se assemelha muito ao de 1977. Vários estados e territórios continuaram a ter exportações crescentes, entre eles, três do Norte (AM, PA e RR), três do Nordeste (MA, BA e FN), dois do Sudeste (MG e ES) e todos os do Sul e Centro—Oeste. São Paulo teve sua exportação reduzida em Cr\$ 20 bi—1hões contra Cr\$ 11 bilhões de queda nas exportações interestaduais totais. Também as importações cresceram em vários esta dos e territórios. Foram eles: RR, PI, SE, FN, MT, MS, PR, SC e o próprio Estado de São Paulo registrou uma pequena elevação.

A taxa de crescimento do volume total de comércio em 1980 foi de 6,5%. Apesar disto, sete estados exportaram valor inferior ao do ano anterior (MA, RN, SE, MT, GO, MG e PR), ocorren do o mesmo em igual número de estados (e territórios), no que diz respeito às importações (PA, AP, RR, PI, SE, FN e MT).

Finalmente, em 1981, o comércio inter-estadual cresceu 8% mas doze unidades da Federação tiveram suas exportações reduzidas, nove das quais localizadas no Norte ou Nordeste (AM, PA, AP, MA, PI, CE, PB, BA e FN). As demais pertencem às outras três regiões do país (GO, ES e RS). Quedas nas importações foram registradas em cinco unidades (AM, RR, MT, SC e RS).



As informações contidas na Tabela 24 demonstraram, enfim, que os estados e territórios brasileiros não são homogêneos no que diz respeito à evolução de seu volume de comércio ano a ano, sobretudo no tocante às exportações.

Movimentos contrários, de expansão e redução, de exportações e importações podem alterar, ao longo do tempo, a participação relativa de cada estado no volume total de comércio. Adicionalmente, taxas diferenciadas de crescimento ou queda dos valores importados e exportados pelos estados individualmente, podem gerar o mesmo efeito.

Com o intuito de identificar estas possíveis alterações elaborou-se a Tabela 25 que contém para cada ano do período 1974-81, a participação percentual de regiões, estados e territórios no volume total de exportações ou saídas e de importações ou entradas.

Observando inicialmente a região Norte, constata-se que, apesar de pequena, sua participação no comércio interestadual apresentou crescimento de dois pontos percentuais, tanto no que diz respeito às importações quanto no que se refere às exportações. As responsáveis pela maior parte do comércio associado à região são Amazonas e Pará, cabendo aos demais estados e territórios participações inferiores a 0,5%, o que é representado pelo valor zero na Tabela 5. O Pará teve aumentado em um ponto percentual sua participação no total importado e exportado e o Amazonas apresentou igual resultado apenas no que tange à exportação.

A participação relativa do Nordeste no comércio interestadual apresentou oscilações ao longo do período 1974-81, sem mostrar tendência nem de crescimento nem de declínio. As importações da região flutuaram em torno de 15 e 16% do valor total transacionado. Sua participação no total exportado, variou de 6% a 10%. Esta maior oscilação do percentual de exportação sugere que o Nordeste encontra maiores dificuldades para man-



TABELA 25 BRASIL RIGEM E DESTIVO DO DOMEFCIO INTERNO : 1974 - 19



ter sua posição relativa como exportadora, seja por razões internas, seja por razões externas à região. Os estados que mais contribuíram para que o Nordeste apresentasse o comportamento mencionado foram Fernambuco e Bahia que são, também, os importantes em termos de volume de comércio. Pernambuco manteve constante sua participação no total importado, ao nível 4%, mas no que diz respeito às exportações, sua participação va riou de l a 4%, terminando o período com perda de um percentual em relação ao valor de 1974. Seu pior desempenho ocorreu em 1976, quando teve suas exportações reduzidas apesardo substancial crescimento verificado no volume total de comér cio. A Bahia, por sua vez, teve participação oscilando entre 2 e 4% no que diz respeito às exportações e entre 4 e 5% que se refere às exportações. Os demais estados da região tive ram suas participações praticamente constantes, conforme se pode constatar facilmente observando a Tabela 25.

A região Centro-Oeste gerava no início do período em análise, 2% das exportações inter-estaduais, evoluindo para 3% em 1977, valor este que se manteve até 1981. Sua participação no total de importações era de 6% cm 1974, aumentou em um ponto percentual também em 1977 e em 1981 voltou ao nível dos 6%. Den tre as unidades que compõem esta região, o Distrito Federal manteve inalterada sua participação no comércio interestadual. O mesmo parece ter ocorrido no Mato Grosso, conforme sugerem os dados da Tabela 25, apesar dos dados não serem específicos a este novo estado até o ano de 1978. Mato Grosso do Sul aumentou em um ponto percentual sua participação no total de importações. Goiás teve sua participação nas exportações ora ao nível de 2% ora ao nível de 3%, enquanto a relativa as exportações girou em torno de 1 e 2%, não sendo possível identificar qualquer tipo de tendência.

A região Sudeste é responsável por mais da metade do comércio inter-estadual, estando nela localizados os três maio-



res importadores e exportadores do comércio interno, quais sejam, São Paulo, Rio de Janeiro e Minas Gerais. A importância relativa da região como exportadora atingiu o ponto máximo em 1976, ano em que ela gerou 73% das exportações interestaduais. Declinou em seguida e estabilizou-se ao nível de 66% a partir de 1979. No ano em que as exportações atingiram o ponto máximo, as importações atingiram o nível mínimo: 51%. No início do periodo, o valor correspondente foi 56% e, no final, 54%, valor observado também em 1978 e 1979. Os valores extremos dos percentuais referentes ao Sudeste foram devidos, em grande parte, ao que ocorreu em São Paulo, estado responsável por substancial do comercio interestadual da região. As ções paulistas apresentaram em 1974, nível bastante baixo relação aos anos posteriores, o que talvez seja atribuível problemas de subestimação. Elevaram-se, então, atingindo a mar ca dos 50% em 1976 e, a partir daí, declinaram. Nos dois últi mos anos do período permaneceram ao nível de 42%. Suas exporta ções oscilaram, na maior parte dos anos, em torno de 25 O Rio de Janeiro manteve, de 1979 a 1981, os mesmos percentuais, mas em níveis inferiores aos registrados no início período: em 1974 este Estado gerava 19% das exportações e sorvia 17% das importações e, a partir de 1979, os valores cor respondentes foram 13 e 14%. Minas Gerais apresentou oscilações, sem tendência. Sua participação nas exportações variou de 9 a 11% e, nas importações, de 9 a 12%. O Espírito que tem pequena participação no comércio interestadual, mante ve seu desempenho praticamente constante.

O Sul é a segunda região em importância em termos de volume de comércio interestadual. O Sul e o Sudeste juntos produzem mais de 80% das exportações e consomem mais de 70% das importações. Ao longo do período em análise, sua participação no valor transacionado sofreu várias flutuações mas não se pode falar em tendência nem de queda nem de elevação da mesma. Os



três estados da região tiveram aproximadamente este comportamento. Ressalte-se apenas uma aparente tendência de crescimento da participação das exportações do Parana no final do período.

Em síntese, as informações disponíveis não indicaram a ocorrência de alterações muito expressivas na participação de regiões, estados e territórios no comércio interno do Brasil. Oscilações sem tendência, moderada tendência de queda ou de crescimento e manutenção da participação relativa no volume de transações interestaduais foram as quatro alternativas de desempenho identificadas. Não se deve subestimar, porém, a importância, para certas regiões e estados, de alterações que em termos globais são pouco significativas. Por exemplo, o aumento da participação do Amazonas no total das exportações em apenas um ponto percentual ao longo do período considerado pode ser considerada pequena mas significou para o Estado, a duplicação de suas exportações.

A análise até aqui desenvolvida baseou-se na evolução das exportações e importações, absolutas e relativas, das regiões e estados brasileiros considerados individualmente. Nada foi dito ainda a respeito das relações comerciais que existem entre estas unidades espaciais. Foi apenas comentado que as transações entre estados de regiões diferentes vêm assumindo importância crescente ao longo do tempo.

Na sequência deste trabalho procurar-se-á avaliar exatamente o aspecto das inter-relações comerciais. As variáveis de interesse são a origem das importações e o destino das exportações de cada estado e território, bem como seus saldos do comércio.

Serão analisados inicialmente os estados da região Norte.

As informações relativas ao Acre estão contidas nas Tabelas 26 e 27. Pela Tabela 26 constata-se que o principal fornecedor de mercadorias para este estado foi São Faulo, de onde pro-



TABBLA 26
ACRE
ORIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNO: 1974 - 1

		<del>-</del>   	 	: :		! # !			1		1 1	† † †	1	1	! ! ! !	1		1
REGIAO / Estado	1974 1 E	بر ران	197	Ř		1376	·	197	22	er tel	7 8°. S		979	w w 1	1930	יים ביי	1981	្ស
		. t	1 1 1 1	:	. !	1	. i			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	. ! . !		- i				
1 NORTE 1	24.	N.	607 + 1	4.	***	15	11 3	23	21		t/ t/3	17	ر. د	-				
		0		c	_	C		O	0				, 0			c	1 C:	
- FX	1 21	ιν. 	15	u <b>t</b>	-	ic.	-	<b>†</b> [	13	10		11		-	0.0	٠,٠	• •	) (P
1	2	0	M	O			101	2	37		6	-	14		·	10	٠.	, 4
<u>.</u>	ن د	<u>۔</u> ن	Ð	Ç	_	0	0	0	Ö	0	c>				0	20	, C	
1 30	0	0	O	٥	_	0	0	7	-	c)	0	- L^	****	_	•	0	· 14	, "
E CC	0	<del>-</del>	0	0		C	0	0	0	с -	0	0	0	-	10	. <del></del>	; <b>©</b>	4 🖰
:							-					_					,	ı
NOSCESTE	5 22	50	4	0		m	 0	<b>!~</b>	6		32	න •	+		<b>د</b> د	15 1	22	25
	0	0	0	0		0	0	0	0	0	O		0	-	O		ပ	0
	0	<del>-</del>	0	0	_	0	<del>-</del>	င	0	c	٥	0			n	<del>د</del> ٥	0	n
- CE	<b>-</b>	<del>-</del>	Kı.	0		2	<del>-</del>	<b>p-4</b>		<del></del>	•~	2		_		0	€	0
Z (	<b></b> (	~ ·	<b></b>	0	_	<b>C</b>	0	٥.	o ·	0	0	0		~~	0	- C	0	c
60 I		- -	0	0	-	G.	 O	0	0	0	0	0		_	റ		0	cə
E.)	23	- 0	_	<b>a</b>	_	0	 C)	ις. ·	2	ເວ	~1	 61	•		m			2
֚֚֚֚֚֚֚֚֝֟֝֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝ <del>֡</del>		- 0 !	c	0	~¹ • <del>•</del>	0	_ 0	∾.	0	۲,	<b>5</b> 2	~	•		~		11	ć
	ه ن	- 52	ຄ	c>	· -	n	 C		<b>-</b> -	<b>o</b>	C	ت <u>⊹</u>		•	Ó	<del></del>		O
ere i	eri (	<b>-</b>	<u>د</u> د	n (	<b></b>	φ.	- 0				<b>₹</b> ∪	0		•~	~	111	٠.	4
~ ·	Þ	 ⊃	0	0	<b>-</b> .	o	·	0	0	0	Ó	0			0	0	ø	C
£		•••	1	1	_	1	-									•		
	•	<b>-</b> .	۸ ۱	<b>:</b>	·	ω.	0	2	0		ပ	2	a	<b>-</b> -,	~	<u>-</u> .	~	c
	<b>⊷</b> (		<b>~</b>	· c		N	-	p=4	o O	<b>-</b>	0	0	0	_		<del>-</del>	~	0
200	<b>-</b> > +	<b></b>	<b>:</b>	0	_	ლ.	0	0	0	0	0	<b>○</b>	0	_	0	<del>-</del>	0	ဂ
	<b>•</b> 71	<b>-</b>	N	0	_	-4	~~ •	-4	0	Ö	Ð	~	O	-	wel	<u></u>	0	Ö
- ·	e)	 O	0	C	_	0	 C	0	0	റ	C	c _	0	_		0	<b>#</b> 1	G
	Ç	(	;		۱		·								-	-		
1 00000 1	, א	<b>~</b> •	ς Ω	G.	Λ •••	ادة	65 2	27	20	12	60 M	00	54	. ·	- - -	4.1	j.	25
	Λ 1	-	.0	۵.		, Ω		<b>.</b> †		7		7	2	_		<del>-</del>	-3	'n
SI	Λ	<del></del>		ဂ	•		• <del>•</del>	0	0	ථ	0		0	••		-	0	e)
		<b>-</b>	12	0	_			~	<u>-</u>	ĽŊ		ص ح	0	-		0	G	a
- dv	22	<b>-</b>		0	7			45	~~ ?.?	99	37	25	22	-	_	4.0	\$ 4	9
	ı	_ ;	,	1					_							-		
205	_	·	<b>~</b> (	ch (	<b>⊶</b>	. ·		7	- 2	ניז	2	۲. ۲.	~		I	<u>~</u>	νo	I
2 (	2.	. ·	, ro	ဂ	_	<b>.</b>	т. С	ın :	0		0	. <del></del>	<b>-</b> -	_	M	~	~	0
300 I	~	<u>-</u>	<b>1</b>	O	-	'n	<u>-</u>		<u> </u>	<b>.</b>	0	<u>~</u>	<u>ဂ</u>	_	N)	<b>-</b>		0
- ×s	<b>4</b>	<del></del>	LT	0	_		- 1	J	5	<b>m</b>	2	۷	()	_	'n	_	M	0
			1 1 1 1 1		,	!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!		-								1 1		



TABELA 27 ACRE SALDO DO COMERCIO INTERNO: 1974 - 1981 (CRS MILHDES DE 1975)

NORTE	27.6 - 11111111111111111111111111111111111	drift spera	1976	N -	1960 1	#86# 
AP		* *	1   m m 1   M 0   M 1   M 0   M 1   M 1 	1 40		4.6.0
AP	.22-2 1 -72-	1	L)	J	* M)	2
APROESTE	5.4.1 13.	*	5	4 7	iV:	٠, در
SUDESTE -23.1 -5.7 -6.0 -6.0 -6.0 -6.0 -6.0 -6.0 -6.0 -6.0	10	Ö	å,	ئ گ	ċ.	င် (
080 CSTE  7.3.1  7.3.1  7.4  7.5  7.7  7.7  7.7  7.7  7.7  7.7	0 0	40		٠. ن ن	ب د	
080 CT		•		;	•	;
### ### ##############################	5.7 1 -62.	20-	٠ دع	4	5	ď,
PT	*0 + 0*	ċ	0	۲۰1	٠	ċ
### ### ##############################	· U · U · U · O	Ċ	္ ရ	ď	*	ئ
### ### ##############################	2.5 1 -7.	ď,	*	, پي	٠,	å,
PB	1.2 1 -1.	o o	-	.:	٠.	င်
### ##################################	0.65	00		** ** *** C *** C ** C		4 1 M 0
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	* 0 % 1	4 N N	• 5 4		• ·	• 1
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##		d	• • 3 ©	ن ا	ڊ <b>ب</b>	e e
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	0-2 10-	0		5	~	
# 1	C.0 1				ů	င်
### ##################################	-		•			!
CO ESTE	7.2 1 -14.	(°	- 47 - 60 - 1 - 60 - 1	9 m	17.4	-15.7
00 05 05 05 05 05 05 05 05 05	0.0	, 0			. Iv	
UDESTE	3,7 - 7,8	و.	C	m	· •	2
COESTE	-0- 15-3	+-4	ί,	ئے	-)	*1
ES	5.7 1 565.4	225.	65	47.	25.	07.
**************************************	9.8   -23.	38	12.	16.	771	;
1	C.8 1 -6.	0	0	17	-2.	-2-
1300.3 1 1300.9 1 1300.9 1 1300.9 1 1300.9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	15.6 1 -34.	35.	19 17 7	ភាព ស្ត្រី។ ស្ត្រី។	30.2	<b>១</b> ៖ សារ វ
201-1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	50-11 -196.	ž 7 č.	# ***	ာ် တ	≈ 1.4	27.
2. 1	11.4 1 4.51	⇔	70.7	50,0	ų i U i	S
*8- 1 2*52+ 1 3*1+ 1 15*1+ 1 3	2.41 *3.	25	٠ ت	16.	و دی دی	ά
	1.61 +25.	Ö	-6.3 \$	2 7 7 7	-11-4	6 10
SOFT TENT	7.4 1 -10.	9 27	10	17	2.5	ڻ
TAL 1 -142.8 1 -111.6 1 -452.1 1 -355.	1.6 1 ×452.	55.	05.	٠ <u>٠</u>	64.	£ 4 .



As informações relativas ao Amazonas encontram-se nas Tabelas 28 e 29. Observando inicialmente a primeira delas, nota-se facilmente predomínio das relações comerciais com o Sudeste. Em geral, mais de 80% do volume total do comércio do Amazonas é feito com esta região. Nela encontram-se seus dois principais parceiros comerciais, Rio de Janeiro e São Paulo, sendo feita com este último, mais da metade das transações. Ao contrário do que costuma ocorrer,a parcela das importações amazonenses originária de São Paulo foi, ao longo dos oitos anos em análise, menor que a parcela das exportações do Amazonas absorvida pelo estado paulista.

O restante do intercâmbio comercial foi dividido de forma mais ou menos homogênea entre estados do Norte, Nordeste e Sul. O comércio com o Centro-Oeste mostrou-se inexpressivo. No Norte, sobressai-se moderadamente o Pará e, no Nordeste, Pernambu do. No Sul, o principal parceiro é o Rio Grande do Sul.

Observando agora os saldos comerciais do Amazonas na Tabe la 29, constata-se a existência de superávits com vários estados. No Norte, ocorreram saldos negativos apenas com o Pará, de 1974 a 1977 e em 1981, e com Rondônia em 1978. No Nordeste, os superávits ocorreram mais frequentemente com os estados menos distantes do Amazonas, quais sejam, Maranhão e Piauí, e com a Bahia. Os mais expressivos superávits comerciais do estado foram obtidos em relação a São Paulo, superávits estes superiores, em vários anos, ao saldo total de comércio que pode ser visto na última linha da tabela. Também com o Rio de Janeiro e o Espírito Santo, os saldos foram positivos a partir de 1976, tal como ocorreu com o resultado global de comércio do Amazonas.

O comércio do Pará não se mostra tão concentrado geograficamente quanto o do Amazonas. É o que revelam os dados da Tabe: la 30. Ainda assim, o parceiro predominante continua sendo São Paulo, sobretudo como fornecedor das importações do Pará. O segundo mais importante supridor de mercadorias para este es



TABELA 28

AMAZONAS ISEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNJ : 1974 - 19

и	аноно <u>н</u> е	4 %00000	400mm nmn00	SHOWE WHOV
1931 E	     40000m	, raomoo.	Teoro eroro	Mara nama
			;	യ ⊶ ഗ
·10	N = 0 2 0 4 =	. MODOOO.	100HD H0000	8004V, WHOV
0 8 6 6 8	`			0 11
MM.	100m50e	, 1000 HOOK	) H O H O O O O O	22006 214.
(A)	<b>9 момон</b> "	. 000000.	103HP HP600	MHOWN AMER
1979 E	WO040H0	, NDO+00+	1-000	80 HS 80HHV
			·	
e a	8040-	, wobbob.	10040 40000	20 HZ 2HO2
1978 E	N 00 M 0 N 0	,		
. ~~ ~~ ·	err was took day day day		n new ways make 1770 beer leads don't gaay was garn I	and any are and the six and any are the
ທ	8 NO NO N	400400	-HOHO HOGOO	ୁ <del>ପ୍ରତ</del> ୍ତ ବ୍ୟବତ
97.7			•	(D) and No
ed Li	800000		. NOHO HOOHO	THOUS SHAR
76 5	W N O + G O C	, мормор.	100m0 H00m0	800 HK 4HOY
W.F.		reamaio.	(ମସ୍ତର କଠନ୍କର	ପ୍ୟପ୍ୟର ଅଧ୍ୟର
]				
ν v	N N O O O O	, NO 00 00 .		W 0 0 0 4 W 0 0 V
187	000000 00000	M C C 4 C N R	10000 40040	50020 V HVI M
· [				
ν \ •	N40400C	). 400 mmO+	10000 NOOHO	F004W N00K
197 E	200 M 000	9 00 0 4 0 M		4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
,	1d ·	tul · bu	bt F- W	전 된 본
SIADO	2 0 4 4 0 4 8 8 8 0 2 4 6 0 8	: はくかはさかに	コロヤマ ひたりひに	Sonay pana Sonay pana



TABELA 29 APAZONAS SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 FESE MILETE DE 19753

,			•	
* **** **** **** * **** * *** * ***	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	00000000000000000000000000000000000000		21. 2 20.0 21. 1. 1. 0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 2
3865	146.5 43.6 17.2 11.2 73.4	2.2.0.4.2.5	12 N H A A N A N A N A N A N A N A N A N A	2557.6 -105.8 124.3 2336.4 7.16.3 7.76.8 2431.4
1979	6 WO 8 6 W W	48 48 48 60 4 48 78 48 48 78 48	40 00 0 0 0 m 0 4 .	1567.2 100.2 104.5 104.5 104.5 105.4
82 25 5 1	188 748 748 189 189 189 189 189 189 189 189 189 18	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #		1068 1068 1068 1068 1068 1068 1068 1068
2265	0 40 mm mm	122.73	4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	# 1 0 41 1 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6
925	5 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	4000000		2
1975				959 HT 4059 9  **********************************
1974				40 H W W W W W W W W W W W W W W W W W W
PAACEIRO DE 1 1 COMERCIO 1	N NON PACTT RRC RRC RRC RRC RRC RRC RRC RRC RRC	N C N C N C O N C C C C C C C C C C C C C C C	Line and the contract of the c	SUD EST END ES
	,			



TABELA 30 PARA PARGEN E DESTIND DE COMERCIO INTERNO

SESTADO O	197 1 E	in .		975		1976	N.	4 FI	77		378 S		1979 E	(/) (h)		68.0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	198 E	
	90	77	00	주년   		! ! ! ⊶ ∩	12 4	M +=4	S ==	70	84	! ! !	     4 +4	เมือ เ	+# +++        		 	24	510
K K	φ ·	53	0	13		*4		2	2	3	~	_	· en -	なう	~)		<b></b>	<b>,</b>	iv
رب ج حز رہ	• •	0 0	о c	0 0	<b>-</b> 79	<b>a</b> c	*** *** O C	00	<b>O</b> (0	o c	. r		ဝင	o 4			·-	<b>ن</b> د	ດທ
- E		. <b></b>		o 0		<b>,</b> 0	- <del></del>	0	) ~·		,		, <b>©</b>	, <del>, ,</del>	. C			<b>,</b> 0	N
28	0	0	0	0	<b></b>	O		C	a	0			0	ກ	C)			ဗ	0
NORDESTE	13	25	13			C)		+4 +4	53		(J	•	61			€/		17	52
*E	2	5		22		***	13	<b>-</b> -1				•••	2		2			۳I	
ď.	0		<b>○</b>	r3	_	O.		0	٣	C)		perti	C	M	<u> </u>		_	0	M
ы: (1)	~	~	m :	2		· •>>	<del>-</del> .	<del>-</del> (-)	ı,	2		<del>-</del> ,	ا د	4	·*· ·		<del></del> ·	in i	<b>∽</b> ,
27 O		r4 (	o .	0.0	<b></b> -	<b>⊢</b> 1•	 	ed (¢	m4 *	erd *		p., =	· ·	~ •	- ·			;; c	×
ים נים נים	- O	→ •	- ·	<b>→</b> C		1 ^		> 10	4 U	· ·			- LC	4 4				, U U	P (
. 41		0		, ,		10		0					. O					0	0
្រ ទ	0	0	0	G		0	Ç.	0		0			0	0	0		_	0	റ
40	~	-7	•**	*1	_	<b>1</b>	2	N	<b>.</b>			-	M	m	κ) 		 M	4	M
Z L.,	o ~ .	0	<u>د</u>	O	<u></u> .	·	<del>-</del> -	0	0	o 	•	<b></b> ,	0	0	<i>□</i>		<u>.</u> .	0	0
0-09516	~	ω		Ś		٠.,		M	o,	ري 			ľ	Ø	- 2			2	Ó
 	. 0	0		n		0	0	¢	-4	. 0			0	0	0		 C	0	C
S.	0	<sub>D</sub>	0	0	•	0	0	O	<u>.</u>	C =		••	eret	0	гэ -		_	0	Ø
00	~	m	5	•	<b></b>	<b>.</b> #	5	٧	m	<u>,</u>		_		J)	2		- ^'	2	•
C	0	2	n 	erd .	<del></del>	<b>*</b> **	 	-1	in	· ·		 	0	N			,	0	<b>-</b> -4`
	1 67	37	1 75	29	, <u> </u>		4.3	97	C 7	1 76	4		. 79 0	2,	1 63	in	p	7.3	53
ي		7		₩	<del>-</del>	in ٔ	7	ŁΩ	t~	<u>.</u>		<del>-</del>	ጭ	١.	-			۱-,	ľ
N II		_	-1	-	-	റ	 C	0	٥	0	0	<del></del>	Ó				 	0	
	18	4	15	~	• 1			ω H	-7	13			<b>€</b> 4		11		<b></b>	11	2
		61		ED h-e			. <del>.</del> .		8		M	×: 1	h.	0		s)T	<u>.</u>	ار م	42
705	63	6	رب ســــــــــــــــــــــــــــــــــــ	භ		တ	~ ~	~	ı۸	دی		<b></b>	60	~			 	Φ	~
61 G.	2	m	2	M	_	2	**	M		- 2	κ1	_	J.	,	2		 !^	2	m
SC	2 1	2	2	-	<b></b> -	***	0		0	***			•~	 	127				-4



tado é o Rio de Janeiro, o que, todavia, não é válido no que diz respeito à absorção de exportações. Sob este aspecto, Amazonas e Maranhão são os estados relevantes, embora se observe que a importância relativa de ambos vem descrevendo. Ainda no Norte, Amapá absorveu entre 5% e 6% das exportações do Pará e no Nordeste, Pernambuco apareceu em seguida ao Maranhão. O comércio com o Centro-Oeste foi feito basicamente através de Goiás e, no Sul, através do Paraná e do Rio Grande do Sul.

Os saldos comerciais do Pará que, em termos globais, foram negativos ao longo de todo o período 1974-81, encontram-se na Tabela 31. Dentro de sua própria região, o Pará obteve saldos sempre positivos com Amapá, Rondônia e Roraima. Com o Acre, isto só se verificou de 1974 a 1976 e com o Amazonas, de 1974 a 1977, voltando a aparecer um pequeno saldo positivo em 1981. No Nordeste, superávits sistemáticos registraram-se apenas em relação ao Maranhão e ao Piauí. No Centro-Oeste, ocorreram tam bém alguns saldos positivos com os dois Mato Grosso e com o Distrito Federal. Do intercâmbio com os estados do Sul e Sudeste só resultaram déficits. Do déficit total do Pará, São Paulo reteve parcelas superiores a 55% ao longo do período considera do, exceção feita ao ano de 1974 quando o valor correspondente foi 45%.

Para o Amapã, assim como para Rondônia, Roraima e Fernando de Noronha, só há informações a partir de 1977. Na Tabela 32 pode-se observar o intercâmbio comercial deste território com as demais unidades da Federação. Em termos gerais, pode-se dizer que parte expressiva do comércio ocorre entre o Amapã e quatro estados: Parã, Bahia, Rio de Janeiro e São Paulo. A Bahia é importante como compradora dos produtos do Amapã e o Rio de Janeiro é importante como vendedor de mercadorias ao território. São Paulo e Parã destacam-se sob ambos os aspectos, embora se observe nos dois últimos anos do período em análise, queda substancial da absorção das exportações do Amapã por par



TABELA 31
PARA
SALDO DE CEMEPETO INTERNO : 1974 - 1981
(CFS MILHES DE 1975)

_	1		W 11 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	506.0 579.1 579.1
	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$			
70 %	SON CONTRIBUTE ON CONTRIBUTE O			- 5 3 6 - 3 5 7 5 - 3 5 7 5
	2 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		8 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1 5.717-
9	100000 100000 100000 100000	0. 111 H	A SUM MACING SISTER	1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	**************************************		4 40 FOIND ស្មុ ស្រុកក្រុម ស្រុក្សភាព ១៤:	13579.2
- a p-s		1	4 1 MM 80(1 MM 106)	3771.9
	4400000 *******************************	14 1 14 1 1	ちょうりょう ちょうころき うろっちょうしょ	7 7 17 1
	N M M D D D D D D D D D D D D D D D D D	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	teate bearing	- 2.48 - 2.48 - 2.48 - 2.48 - 2.48 - 2.48 - 2.48 - 3.48 -
CONFRCIO	i i=	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	2	



TABELA 32-AMAPA ORIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNJ (EM PONCENTASER)

REGIAO / I	1974		1975		1976		191	116		1978	- <del></del> -	1979		۰-۱. 	633	 	1981	
C i I c	il	2	.1	7	ı i	,	,	•			·	J ·	n.	i ] .				'n
	[ ] ]	0	0	-	     0   1		35	(2)	25	۲	! -	3.9	 	37	• • •	-	i w	===
Ó	٥	0	Ö	<u></u>	Ö	0	0				**							O
	o	0	o	- 0	<u>.</u>	0	0		~		'em	0				_		N
	ပ	- -		-0	O	0	34	3.2	25	~	-	3 2	23	35		<u>۔۔۔</u>	30	ō,
٠.	Ö	0	O	 0	Ö	0	0	0	3		***	0	æ	0		-	0	0
1. 08	0	0	0	<del></del>	C	.0	0	0	-	0 0		c	<sub>د</sub>	0 1		0	ø	O
A.R.	0	0	0	<del>-</del> -	o	<u>۔</u> ن	O	O	<b>∴</b>		<b>-</b>	o	C	(O		_	O	0
1	•	- ,		<del>-</del> ,	•		ŧ	;		c	<b></b> .	•			•			Ĺ
NORDESTE . 1	<b>5</b>	5	: :-		י כ"	- ·	a (	(		7			~ :	n (			(	ט נ
	0	- -	5	<b>→</b>	o .		<b>&gt;</b> 1	<u>-</u>			-	ဘဲ (	<b>.</b>			ra :	<u>ب</u> دن	. ن
<u>-</u>	ပ	0	0	-	C	φ.	φ.	ပ	_		_	o ·		بن		_	D I	~
33	Ð	<u>-</u>	ი -	- C	c	0	gan.(	4		i		හ.	۵	2		•	2	*
N.E.	0	0	0	0	ი	<b></b>	0	•-4				-1	2	0		<u>.</u>	O	0
- ଜଣ	O	0	0	- 0	þ	0	0	0	-		H-12	4	M			9m.	<b>F</b> -4	N.I
. 34	0	0	D	_ 0	ი	0	N			<u></u>	<u></u>	<b>6</b> ~4	'n			 •	14	'n
A!	O	0	0	<del>-</del>	•	<del>د</del>	0	O		,	~		0	 		_	ď	77
10 to 1	Q	0	0	- 0	ဂ	0	0	က	<b>~</b>			C	c				က	O
0.4	0	0		-	c	C)	•••	 53				0	port.	o.	7		<del>ç-</del> 4	in O
	0	0	6	- 0	က	0	0	0	-	0	_	0	0	C .			O	റ
				<b>-</b>		-								_			(	,
C-0SSTE #	o	0	6	_ _	o	С -	0	M			_	0	Ŋ	~			O	<b>N</b> 1
<del>-</del>	O	0	o _	~	ი	<del>-</del>	ö	o-	.,	0	-	0	O			_ O	0	C
SS	0	0	0	 0	C	0	0	0	-		•••	Ö	Ö	r>		_	0	0
G	0	0	ი _	<b></b>	69	<del>-</del>	0	0	<b>-</b>	-	_	C		C		_	0	c)
)F.	Ö	0		- ·	Ċ	 0	0	m	~ •		<b>-</b> .	0	-#				o	ľΛ
	(	<	•		c	٠ -	ù					<i>V</i>	6.4	4 4 4			611	*
	<b>-</b>	> 6	> c		> c	, .	† •	9 6		٠.	<b></b>		J 4		1	<b>-</b> -		
	<b>5</b> C	ے د	o (0	· -		 - c		JC			• ••	) <b>••</b>	r C	• •			٠ ⊷	) C
) r	) C	> 0	,	, -	> C	• <del>•</del>		· c		· ·		; c		•			( (2)	-
	• c	, c	) C	- -	9 (7)		1 47	<b>N</b>		M		200	13	· M	S	_	39	29
	•			·	•	,	:				·							
. 501		0	0	<del>-</del>	0	~ 0	~	1	,···		er M	w	4	F6 :		<u></u>	្រ	-
0: 0.	0	0	0	<b></b>	က	0	m	O		<b></b> 1	<u>ت</u>	K)	<b>⊷</b> ,	es.			7	0
SC SC	c	Ć		 C	n	<del></del>	<b>#</b> 4	O			_	<b>-</b> 4	0	_		_	1	^
	•																	



te do Pará. O intercâmbio com o Centro-Oeste é pequeno e ocorre basicamente via exportação para o Distrito Federal. O comé<u>r</u> cio com o Sul não alcança proporções significativas salvo uma exceção apenas.

Este padrão de comércio garantiu ao Amapá a obtenção de su perávits sistemáticos com a Bahia e o Distrito Federal. Com os outros parceiros importantes de comércio, o resultado foi sempre negativo, o mesmo ocorrendo, em geral, com relação aos par ceiros menores. Como resultado final, a balança de comércio do Amapá foi deficitária em todos os anos do período 1977-81 (v. Tabela 3.3).

O intercâmbio comercial de Rondônia aparece expresso na Tabela 34. São Paulo destaca-se uma vez mais como o principal parceiro, exportando e importando parcelas consideráveis do volume total de transações deste estado nortista. O segundo parceiro é o Amazonas cujo papel mais importante é, em geral, o de absorvedor das exportações de Rondônia. Em 1977 e 1979, Minas Gerais foi também o destino de parcela razoável destas exportações, o mesmo ocorrendo com o Rio Grade do Sul em 1978. O intercâmbio com e Paraná cresceu em importância a partir de 1978, tanto no que diz respeito à venda quanto à aquisição de mercadorias de Rondônia, sendo, porém, este último tipo de transação relativamente mais importante que o primeiro. O comércio com o Nordeste e com o Centro-Oeste foi pouco expressivo.

Os saldos de comércio obtidos por Rondônia encontram-se na Tabela 35. Este estado conseguiu superávits com Minas Gerais e Rio Grande do Sul nos anos há pouco mencionados. No que diz respeito aos demais anos e estados do Sul e do Sudeste não houve mais resultado positivo, o mesmo ocorrendo em relação aos estados do Centro-Oeste. No Nordeste, Rondônia conseguiu superávits com a Bahia mas os valores decresceram ano a ano e acabaram por se tornar negativos em 1981. Dentro de sua própria região, Rondônia obteve saldos positivos no comércio com o Acre em quatro anos e com o Amazonas em 1978.



TABELA 33 APPA SALDO DO CEMERCIO INTERNO : 1976 - 19

NORDE STE	0000			•	_	•	_	
2			•	3 ·				
CA A A A A A A A A A A A A A A A A A A			- 0-0	-68.5	-102-1 1	-113.6	105.9 1	
GRORAPER RAPER PART PART RAPER PART PART RAPER PART PART PART PART PART PART PART PAR		•		\$		0.0		ؿ
GRO RRG	٠		٠	o i	٠	္	***	, CJ
CRO RRC RRC RR R			•	٠ د	'n	ci.		
GRORST RAPEST RA	0 0		٠	•	•	ن ن	ن	d
GROEST MA			٠			• ب		
GROEST		•	•	٠		0.0		0 0
a ( (	0.0	- C	1 0 0		•	Li I	ن	4
	- ပီး	٠		c)		ď	ی :	, ~
	ပ		٠	ö	္ပံ	ي ا	. ر	, c
<u>-</u>	 0		•	ं	. 7	, ,		5 u
OC.	0°0	٠	٠			ď		กก
ma.	٠ د د د	•			esi	ď	• •	4 0
- 13	C.			ø	י	ن (		i
41	0.0		E	်	٠,		, (	• (
Li U	0.0		v				•	<b>.</b>
E A	##   0 # 0  -					ت	• • •	د د د د
	0.0		٠.	0.0				
			***		•			2
C-0fsT6 1	•			() () ()				
<b>-</b>		•			٠.		•	
S	•	•					•	
<b>-</b> 09	0.0	0.0	0.0		, u	 - 5 c		သ ( ()
				- v			٠,	•
		,		 	•		٠	
SUDFISTE 1	_ 0 • 0			و اکا	v	^	1	;
			•		• • • • •	4 - 14 - 1	• •	- ,
- 0				10	ب ن ب		•	, ,
Ŧ.		- U - U	υ •υ υ	0 00 00	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	i (	1 0	S = 1
נט	٠		•	) }	• 0	֓֞֞֜֞֜֜֞֜֜֝֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֞֝֓֓֓֓֓֞֝֓֡֓֡֓֡֓֡֝	J. ,	20 I
				•	÷ j	ů	o O	27.
S U I			•	20.		۲		,
~ & a.				, -	, , ,	•	, ,	٠.
<u></u>	<del>د</del> ، ه	ر. ر. د	    	- M ( ) M (	\ r • • • •	1 1	41 5	-6.7
 					e ri.	, L	<u>.</u>	ċ
1014		•			• > 0		• ب بد	
1		: 1		1 1 2 1 3 1	• 1 © 1	-	~	ċ



TABELA 54:

FONDONIA ORIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 (EM PORCUNIAGEM)

स्य ( १८ १८ १८	t/1	2	CT	-4	n	O	0		2	0	<u>.</u>		C) (	<b>7</b> C	) (°)	0	c	C	~	,d	<b>n</b>	O	0	c)		0		Λ	м	S	~	
eo i																												in.				-
an I																								44				۷, .	K	•-		
(i, i		~,	#7	~	٠,	0	5		<u></u>	_	_				40		_	_		ı Q	_	۸,		.•		O		.+		o,	٠.	
:	-4	_	٠,		٠.	_	•								, C		_	-				••	_	S				'n	~		• • •	_
10	6		60	_	_	_	-	-		<del>-</del>	_ `				, –	_	_	~		יאו	_	~			_		_	~		_		_
6	4-4		~	_	.,		_		-	<b>C</b> (2)				_, _	, ,	-	٠,	-		, K	-	C	C	ŝ	~	.,	C	3,			(N)	•
98(																																
<b>—</b> ы	2	n	C	M	n	C	C		2	0	<u>م</u>		n (	) C	) (T)	O	က	0	-5	~	0		+4	5.3	ľΛ	O		M		0	ነሳ	w
į			• •									-												-					-	_	٠	
	₩.	••		***	-	-	-	~~	-	-		<b>-</b> .	ы .		•	_		~		• • •	-	-	~ •		•••	**			-	-		-
1/2	M	S	<b>ا</b>		O	0	O		7	0	0	0	<u>ه</u>	<b>&gt;</b> c	0	ø	N	0	4	-	O	M	0		5	0	O	0		13	<b>1</b>	S
62	•			•												•								υ,				~		_		
\$ U		_	6	٨ı	0	_	0		۸.	о <i>г</i>	n.	(		` <b>-</b>	٠,	_	0	0	10	N	~		0			O	~	ь.		ø.	A 1	ıΛ
1	-4			••		- '	-			-	۰	•	- •		. •	-					~~		_	Ś	•	_	٠.	<b>~</b>	**			µ 1
			_			_			_					.,		_		_	<del></del>	127	_		<b>.</b>		_			<b></b>	_		_	
	~ ·	က	- !	0	O	6	0		·	0	0				, C	0	, 	_ ·			0	0	0	N			0	-5	~		_	<b>~</b> :
100	14		-4	•	_									-	***		,		•		_		-	in	, -			3	61	-		C1
6 1																																
ei Lij	cΩ (	C	9	~	C	C	0		M	0	Ω		<b>&gt;</b> 0	> ~	ų D	0	0	0	M	ŀ	<b>°</b>	0	0	ري دي	4	C		ξ O	67	-#	<b>⊬-</b> 4	~
t i																•														-		
	-				•••	~	~=	~	-		<del></del> -		~ .	* -	. 40	<b>P</b> ***				•••	<b>P</b>	• •	P-3 -			•			_	-	-	~
N 1	83			2	0	C	O		Ŋ	Ω ·	o e	0 (	) ¢		) ()	C)	<b>4.</b> †	C	4	~	0	6-7	0	5	12	C)		iv S	10	M	0	<b>~</b>
776								•								•																
- 유니 <u>†</u>	0.0	0	<b>†</b>	N	0	0	0	,	N	0	0 :	o (	ರ (	> -	40	0	0	0	.,	N	0	2	0	m	4	T't	o.	C	-	٨.	1	m
į																	:							•				Ð	<b>,</b>			
	47- 1			-	-	_	-			e ,		<b></b> •	<b></b> ,		بمغ د	<b>F</b> 3		<u> </u>		•••		_			_	*#7	,,,,,				**	
n	0	0	0	Ç	ဓ	c	0		0	0	0	0	<b>=</b> c	> c	0	0	0	50	0	0	0	O	0	c	0	0	C	0	0	O	0	0
vo .																																
			_	_	_	_	_		_	<i>~</i> .							_	.~	_	_			_		_	_	_		_		_	
e-4 1:1	0		C.3	Ü	C.	C	O		·	ا، د	() (	C) (		3 6.	) ()		c.a	O	~	C	c	O	C	n	O	C	C	C)	C	n	≏	()
			_		_	_				<b>.</b>										_	_				_							_
10	0	0	_	0	0	_	0		_	<u> </u>	_ ·	_ (	- ·	 	, 0	_	_		- ·	0	_	~	<u> </u>	_	_		_	~ ~		_	_	0
5		~-		_									- `	<i>-</i> .		~ ′	•	_	~~	_	_			£,3		_	• •	<b>-</b>	_		ب	
26																		•														•
L1	0.0	0	C	0	0	C	0	•	0	0	φ (	0 (	o :	<b>)</b>	0	O	C	0	D	Ċ	0	O	0	(3	0	0	0	0	O	0	C	0
t 1					ľ														•									•				
	·m '	•		-	-		•	~~			~ •		•		. ~	-	_	***		-	-	•••			***	-	-		~			~
, v	ω (	C)	0	0	O	0	٥		0	0 '		0	) C	) r	0	Ó	0	0	0	O	0	0	0	0	0	0	0	0	O	0	O	Ç
97.6									,																							
13 E	0	o	Ç	0	ပ	0	0		0	0	<b>0</b> (	0	<b>&gt;</b> <	<b>&gt;</b> c	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	c	ပ	Ç	Ð	0	0	O
		-	_		-	_	~	<b></b>			-							<b></b> .		~	_	-	<b></b> -		_	•-	_		. ~	_	_	
				•					1.1						•				W					Ģ								
00	1:7 		<b>T</b>		o		~		S	٠ ج	٠		· -	- r	ر ،	r			5		ın	_	1.	<u>ا</u>	40	S	_	r_	7	œ		
1 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	C .		4	ď.	-	œ	0:		30	æ (	0. (	، ت	ه ۲	٥		'n	m	1,	30-	τ	r	ق	Ö	<b>C</b> )		L.			12	a.	2	
151	<b>4</b> .								8										ပ်					5								
26									•-																							
	-	-	-	٠,		_				<b>-</b>	_					_		<b>-</b>	_ ~	***	-	_	٠.,		_		_	~				



		-	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	{ { { { { { { { { { { { { { { { { { {	 	   	====================================
RCEIRD DE 1	1 4721	1975	A+ O	1977	8263	5 K	1930	e4 60
				1 -7	1 .		# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	101101
ր Ծ (	•		, 6 (4) 6 (4)	7 1 2	0.0	-22	9	12.
- ·	•	•	• •	1 0	. (4	ڻ	•	ú
Α .		•		, ຄ		16.	3.3	37
	*			o	ċ	ڙ	٠	0 0
 L. C.		• •	٠٠	•	ن		•	— ဂ ပောင်း
· <del>-</del>	0 0			•	4		•	 -
					1/	7	Ü	P.7
NOBOESTE I			•		• •	ن	ڻ	0
 	•		٠		7.0.	- C - 3 -	10.7	8 0
·	•	•	•	د د		Š	ů	ċ
	ະ ເ	•			, , , , ,	,	e)	ż
Z (	•	•	•			ن	e,	ئے
53 L	•					4	4	-8.5
	• •			o		*	ب	4
J L.	•	•		ť	-	ċ	٠	j,
. = ? a	•		•	Ġ	co.	7 7	٠	o d
, <u></u>	0	1 0.0 1	0.0	٠	•	. c.	•	
				Ċ	*	2	¥.	39.
	٠	٠	٠	• u L	•	ے :	, ,	ċ
	•		•	• • •		10	1 L	1
			•	• · ·	ं	,	~	ď
	0.0	200	. 0	6.0-	200	.,		·
					o.	7	in in	35
		٠		) -1 )	; 4		0.54-	-30-2 1
	•	٠	•		- 1	ı,	eu E	
	•	•		ະ ເດ ເພາ	69	ڻ	-86-	2
7 ti				1 -326.9		ų \$	23	21.
	•			7	ŗ	f*/	Ĺ	7 6
รถเ		0.0		. ·		1 C	, u	'n
α. u.	0.0 0.0	ە د د د		0 - 0	1 1 2 1	10 10	122.6	1 -3.7
ပြင်	٠	) t		000		3 2 2	5 6.	
v 1	•	, c		, , ,	ي .	85	36	37.
1 2 2		: 0	• ;	1		:	1	_

TABELA 35 RONCONIA SALOG DG CCMEPCIO INTERNO : 1974 - 1981 CFR NITHES DE 1975)



O padrão de comércio característico de Roraima acha-se representado na Tabela 36. Como se pode ver, a maior parte das transações deste território é feita com apenas quatro estados: Amazonas, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul, sendo que os dois últimos têm importância maior a partir de 1979. A distribuição do comércio entre estes estados oscilou consideravelmente o que sugere a inexistência de relações mais ou menos sólidos de intercâmbio entre Roraima e estes estados. Em 1981, inclusive, chama a atenção o fato de 74% das exportações deste território terem se destinado exclusivamente a Santa Catarina, que é um estado que têm um comércio interestadual relativamente pequeno.

Através desta transação com Santa Catarina, Roraima 10grou obter um saldo comercial positivo com este estado, confor
me se pode constatar a partir da Tabela 37. Com os seus parcei
ros comerciais mais importantes, o resultado foi sempre defici
tário. Do comércio com os demais parceiros conseguiu pequenos
superávits esporádicos com o Acré, Geará, Bahia, etc.

Esta breve análise do padrão de comércio dos estados e territórios da região Norte permitiu constatar que o padrão não é único, existindo características peculiares a cada uma destas unidades geográficas. Como característica comum, a mais evidente foi a grande participação de São Paulo no intercâmbio comercial dos estados do Norte (1).

Serão analisados a seguir, os estados do Nordeste.

O primeiro deles é o Maranhão cujo fluxo de comércio acha--se representado na Tabela 58. Parcela razoavel das transações deste estado ocorre dentro do próprio Nordeste: em geral, entre 40 e 50% do total das mesmas. Predomina, porém, o intercâmbio

<sup>(1)</sup> As tabelas correspondentes as comentadas no texto, relativas a região Norte como um todo, bem como as referentes as demais regiões do Brasil encontram-se no Anexo 3.



TABELA 36

ROPAINA
ORIGEM E DESTING DO COMERCIO INTERNO : 3

	THE SHEET VICTORS COME COME COME COME COME COME COME COME	
in	11 C M 11 C M 11 C M 12 C C C C C C C C C C C C C C C C C C	1222
। स्व । श्र		
6 4 7	7070000 400700044000 H0040 870000	650
		1211111111111
	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	277
9.8		
. — iii !	୍ଷ ପ୍ରତ୍ୟ ନ୍ତ୍ର ବର୍ଷ ବର୍ଷ ବର୍ଷ ବର୍ଷ ବର୍ଷ ବର୍ଷ ବର୍ଷ ବର	The section of the se
	و الله ومن ومن الله الله الله الله الله والله والله والله الله	
N	Mondo doooooooo woxoo Mooo	W ~ EU !
6	ा <del>वर्ष</del>	
1 6 1	800mm 00000 00000 00000 00000 00000 000000	10 41 10 G
j j	(m H H	
( app mar word		
	M	- CO
1 N 1		
ËП	4 4 HO NO NO ONO HO O O O O O O O O O O O O	
· v	KH K B O O O G O O O O O O O O O O O O O O O	<b>人公安</b> 语
126		
, e-u	1 HO D NO D O NO D O HO D D D D M M O M M	#4 # PO PO 1
	1 4 4 M	,,,
100 MM = 100		
		00001
1 6		
ا الله	aannaaa naanaaaaa naana geees	0000
! ! ! + !	der sign best dass han sien dass dass dem sing sien aus dem som som det min bet, ern dere den dem dem dem den	
. n	00000 000000000 00000 00000	0000
	<u>.</u>	į
26 2	 	6000
1		į
! !		0000
2 .	ცინინი ინისინინინი გაცი დამდი    -	.0000
26		0000
[ #1년 [		0000
	ا  -   عبر مين نمن يهي عبر عبر عبر من سور عدم عبر	
!		
	f 	
	เพาะสุดอง กูรที่กรงกากระ กูหงงัก กูจังมูช	2000 2000 2000 2000
1 k 2	(.z	# F W. V F (1" )
្រំ សំហ ស្រ	g u n	
f		** G* ** ** ** **



TABELA 5/ ROFAIMA SALDO DO CEMERCIO INTERNO : 1974 -

				* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *				1	
PARCEIRO DE S COMERCIO	1974	1975	1976	1977	1 8261	1979	1980	1981	
	#**		~ ! ! ! ! ! ! !	-	į		1 :		
			•	1 -55-8 1	Ø	-689-	2	-	
			•	ď	Ö	ႆ	٠,		
٠. ا		, C	0	1		-65.2		; ·	
X.	•			Ċ.	N	'n	# ME:	4	
<b>.</b> 4d	٠		•	, , ,		- O - J	٠		_
d 7	•		٠	٠		0.0			_
- C			•	•			•		_
: cr	0,0		٠	٠			•		_
							ç	7.734	_
1 d		- U	0	1 -2.2		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	7 # 57		
NURBEST E		· ·			• •2	;	٠.		p <b>=</b>
			•	ć	Ö	ڻ	٥	•	٠ ـ
L I		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			ď	10	Č	*	
		- o · o	•	, ,		ڻ	ن	ċ	
20			•	*	•		' ا	ó	
		- 5°0	•	Ö.		٠, رُ	, ,	1	
กเ		- 0°0 .	•	-1		•			-
ا ب				•		ن	٠, ,		
AL I				Ċ		୍" -		; 0	
<del>ن</del> س		· ·	•	c		7.5			_
- - -	ນ • O					ۍ د د		0 0	<b></b> -
22 Lu	ມ •0	0.0	10	•			B#+		_
-						. 47 *	~		
	•			٠		r c		ő	
) ) ) ) )			0	\$ CO	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		1 Part 1	2-8	_
						ì٠		ζ,	
				•	ا ب	30		ۍ ز	
بار ع د		0.0	•			7*3	•	;	
							-	-1277	•
				N.	-56.1	1.12-	C*#11- 1		
2005 S			0.0	.9*9-	ċ	0.0	•	<u>.</u>	
	٠			c		* °.		• ;	
E S		٠	•		77	0.0	ů	-52-	-
7 83	٠	٠	•	• ` c	0	2.5.	ω (2)	105.	-
. v	ŧ	٠	•	•	· •				<b></b>
				1	22.	272.	۲.	1 52.3	
Ins I	٠	•		24		i, N	* 1	.7.	-
FR		•	•	•	, , , ,	i Mi		956	-
to K	•	٠		· ·	t -} •			135	<del></del>
. U	ο ο	0.0	0.0	,	7	1 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	7.692	1 -159.	
ŀ			•	-151-	•	- I		* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	;
)		1	1 1 1 1 1 5 5 5 5	11716118111					



com os estados mais próximos, quais sejam, o Piauí e Cearã. A outra parcela importante do comércio é feita com os estados do Sudeste, notadamente com São Paulo, estado fornecedor da maior parcela individual das importações do Maranhão. Dentro do Sudeste, o segundo estado em importância foi o Rio de Janeiro, muito embora tenham ocorrido oscilações em sua participação comercial. No Norte, destaca-se apenas o Pará no intercâmbio com o Maranhão. O comércio com o Centro-Oeste não foi expressivo, excluindo-se os dois primeiros anos do período, e se fez em grande parte, através de Goiás.

No cômputo geral, o comércio interestadual do Maranhão acarretou-lhe déficits ao longo de todo o período considerado, conforme mostram os dados da Tabela 39. Este estado só conseguiu alguns saldos positivos esporádicos com Acre, Rio Grande do Norte, Mato Grosso, Goiás, Distrito Federal e Minas Gerais.

O Piauí, segundo Estado do Nordeste a ser avaliado, tem relações de comércio pouco difusas, tal como se pode depreender a partir dos dados da Tabela 40. Seus principais parceiros são o Maranhão, Ceará, Pernambuco e São Paulo. O primeiro deles é o mais importante absorvedor das exportações do Piauí. Aliás, suas exportações destinam-se, em sua maior parte, ao próprio Nordeste, embora se observe certa tendência de queda, com o consequente aumento da absorção das mesmas em estados das regiões Norte, Centro-Oeste e Sudeste. São Paulo destaca-se co mo o mais importante fornecedor de mercadorias para o Piauí: ao longo dos oitos anos em análise, de São Paulo saiu entre 30 e 40% das importações piauienses. Ceará e Pernambuco têm desempe nho relevante tanto como absorvedor das exportações do Piauí quanto como fornecedor de suas importações.

Através deste padrão de comércio, o Piauí conseguiu superávits sistemáticos apenas com relação ao Maranhão, tal como indicam os dados da Tabela 41. O comércio com o Ceará e Pernambuco foi deficitário, salvo uma pequena exceção. O mesmo ocor-



TABBLA 38

MARANHAO

ORIGEM E DESTIVO DO DOMERCTO INTERNO: 1974 - 1981

VEH PORCENTASEM)

3		_
	The time that the time the time the time are the time to the time the time time the time time the time time time time time time time tim	· [
	**************************************	เมลเม
198	NOH4000 000HHNHHOND NOONO BNHW4 N	12-2
<b>!</b>	† ·	
1	If you don't now that have the same that there were their th	40~
5		70~
86		เกษห
	I was per and the section and	
S.	TOOOOOO GOOGEMENTONO FOOMS WE AND WE	HOH
1979 E	N $N$ $N$ $N$ $N$ $N$ $N$ $N$ $N$ $N$	, com in
		į
12 mm	POOROOO POORNANHORD 400MH ORHON N	100-1
8 2	in Nie	# # #
E H	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	) sed sed (6)
	I that the total that that the total the total that that the total that the total that the total the total that	[
1 5	THE CONTROL OF THE PROPERTY OF	10004
1 ~	t to entered the total control of the total control	į
16	 	: મિનલા
• W		1
i	I have been been good good were took took took took took took took too	· 1
S	80-1-000 WWW-10000 - 0004 W - 000	400 141
13 (	NO 0   NO 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	r H - 4 N
1		
1	TADDADOD KONNAMNODNO ADDNU NACON	0000
75 8	TADDAOOO GONDWANNOONO ACDDAO COCHO C	
129	1000000	ी कर्न∞ा लड़ा 
	*	
Ŋ	TAOOAOOO HOWANNOOND SOOMM MAONW	0000
4 /	1	i
161	4004000 400M4NM0HN0 M00M0 N408N	यम्ब
	The second control of	· - · ·
	tu t	
0.00	тометеми ответствой отво отысо помес. Теставос пеншистими проси	N W N W .
1 00 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	NO N	,
្រែ (រ.ស ្រែស	i z	
!	the season was season and	e



TABELA 39

NABANHAD
SALDO DO COMERCIO INTERAD : 1974 - 1981

CORS MILHEES DE 1975)

~~ ~~ ~~	و من الله الله الله الله الله الله الله الل	
58 S	2 2 2 1	9 25
1981 1981		76.
1579		4 6
1978	141141 - M HV HM 1 M 1 I I N MW 60% 1 BOUNONG 40 MM 4 MM 6400 600 6 M 600 KM 7 MV 7 MV	* * * • #1 \()
4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	1 1 N 11 1 N 11 N 11 N 11 N 11 N 11 N	122 122 123 133 133 133 133 133 133 133
3255		 
\$7 65 97	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
7.4	THE M TOWNELL MALON MAR	. CJ :-
TACE IRO GRERCIO	N C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	1 4 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1



TABELA 40

~	E and the same and and the same and the transfer of the transfer days are the transfer of the	T
	тиропоро периниронию чории бирия и:	0
6	hij cd: "got ivid."   pot ivid.   Pot   Po	. !
1 0 1		
į. <b>⇔</b> µ ¦	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2000
•		;
	The species and species and the time and see the species and see the species and the placement and the species are the species and the species are	!
	THOUNDER WOOMHHUDONE MOOMH HUDING W	C to Vi
2		
1 6	; 1 1 мал Nano, иновымынома, мноно, вашки, к.	NMN
! # III !	1 4 4 4 10	
!		
	1	OWN
62	1	
i os i	1	ا عد \v يسا
-	; M → · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	***
	The second and and the second and th	
	I HODHOOD MUONHEBOOND HODHO WNOND M	C> (c) ====
	ON H	
8 1	1	
(H)		me tol tol
<b>!</b>	t	
\$ an an ev on 1	\$ and this and this time and soft are day and the man and and this time the time and the time and the time are	
1 8		p O el
1 ~	t 00 t/v ←4	
97.4		
គម	1 NOOMODO WY COMMOND ODOOD BHOWB 0	200
į		
	and the same time and any time and dark man and their man and time and time time and	
S	MODHOOD	OPT
ဖ		
. 6		
<b>!</b> = 14	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	MUM
}		
	The state and the same and the	
. ~	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	000
975		
i 6. t ≠1.11	14004000 4M0NHNDH0H0 00000 K40MN 4	ent for the
•	1 N 4 N	
!	The time that make that mind done make that the time that the man have that the time time that the time time that the time time time time time time time tim	
<b>1</b> 8	10000000 M40400400H0 H00M0 WNDNN O	000
	0.00 ml ml	•
1 26	•	
i ÷ u	0 m 00000 00000 00000 00000 00000 00000 4	~ ~~
į		
	The same of the first that and the same that the tent the tent the tent that the tent that the tent the tent the tent that the t	
i		
	i 61 62	
	THE SECTION OF THE TOWNS OF THE	យស្ស
0 A C	TOTAL GARRY OF LUCAL GROUND CONTUCT OF WAY	
1 M#	2	
t talvi.	7 !	
1	\$ are not not upon not see our tree from the register one not out the time time due to the part out the not meet the first our not not the	



TABELA 41.
PITUI
SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 \*

I PARCEIRO DE 1 I COMERCIO . I	1574	1975	1576	F- C-	1976	1979	996	1981
- 1						,	1 +	<b>-</b>
		2 1		•	,		i e	
1 AC .	ວ • ບ	0.0	់	# 0°0	0,51		1.6	5.0-
		٠	٠	4	-5.		e Uh	
	۱ <sub>4</sub> 3	į,	?	•	<b>M</b>	\$	€.	សុំ
	•	ċ	ċ	0	٠	ថ	ů	ပံ
	٠		+	4	ت		ڻ	ċ
		•	£	•	ċ			်
NORDESTE !	0	7	5.3	42.	7	ć	2.0	4 7
	O'J		•	, ,	• (	) v	 	1 10
	0	9	C		, c.	, ,	, ,	
رن ا	-200-1	-203.3	-251.3	-273.9	: W		0.3854	- 327_S
	. 3.	٠ ات	ڻ	M	•	12 T	نا	
	14.	2.5	2e*	M	- 44	27.	34.	Ö
	٠ د د	00	έ	, 8	47	ري دي	44.	3.4.
۔ ا	7	ς.	* (*4	117	-7-	<u> </u>		0.
رون د	٠.	cu.	Ç)	¥ V1	o C	7	٠ د	æ
<b>4</b>	s ·	w	٠ د	÷ Ω		1 × 1	Ş	٠,
= .	0	•	ه دن	e Co	~ ∪ •	3	ئ	ď
			1			c	ř	
) ) ) ) 2		•	•	*	3 6		•	'n
				• •	; ; ; ;		• c	5 c
1 60 1	5.0-	F * 7	100 m	7,0	1 SO 1	, it	7 7 2 4	9 (0) 6 (4) 9 (4) 8
	c		7		·	-6.3	ħ,	17.
T STORESTE	•	7 7	. 00	ti ti	0			6
۔ ان اند ج	100	r cJ	. 0.		• • (2 • (3	* -1 M	• • • • •	i U R
	4	(M)	1	7	, (c)			9 0
- 5E - 1	* 1 6	. 4 3	161.	162.	1 70	ω Ε	12	
SP	63	* ۲4	0\ V		₩ 866.E	* 1023, 5	1 6-552-	-703-1
	U	c	ć	č	; ;	į	٠	:
J 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00			4 1' 1' 2 1'	4 0 4 3 1	پ د ان سار	; ; ; ;		
	\		* 10	# 	* C D 1		٠, ١	7
	٠,	0.1	C .	٠		M2 !	N)	-48.4
7 2 2 2 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· .	1 (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4)		# 	* (*)	20
		77	# 14 5 15 5 7 # # 1		3.552	C)		Ç)



reu em relação a São Paulo, estado que deteve, de 1974 a 1980, mais de 50% do déficit total do Piauí.

As informações relativas ao comércio interestadual do Ceará encontram-se na Tabela 42. Nota-se muitas semelhanças en tre o padrão do Ceará e dos dois outros estados nordestinos já analisados. Os principais parceiros são Maranhão, Piauí, Per nambuco, São Paulo e Rio de Janeiro. São Paulo é o estado mais importante tanto como fonte das importações quanto como destino das exportações do Ceará, embora a primeira função seja relativamente mais significativa. Maranhão e Piauí são predominantemente absorvedores das exportações cearenses. O intercâmbio com o Centro-Oeste é pouco expressivo. No Norte, as compras do Pará apresentaram leve tendência de crescimento, o mes mo ocorrendo no Sul também no que diz respeito ãs vendas para o Ceará.

Os saldos de comércio obtidos por este estado estão expressos na Tabela 43. Exceção feita ao ano de 1977, o Ceará conseguiu superávits no intercâmbio com todos os estados e territórios da região Norte. No Nordeste, observaram-se superávits sistemáticos em relação ao Maranhão e ao Piauí. Com o Rio Grande do Norte só houve déficit em 1976. No Centro-Oeste, saldos positivos também foram obtidos junto ao Mato Grosso, Mato Grosso do Sul e Distrito Federal. Em contrapartida, os resultados do comércio com os estados do Sul e do Sudeste foram sempre negativos e seu peso foi tal que, no cômputo geral, a balança comercial do Ceará foi deficitária em todos os anos do período 1974-81.

Os principais parceiros comerciais do Rio Grande do Norte encontram-se uma vez mais no próprio Nordeste e no Sudeste. Se guindo a tendência a negociar com os estados mais próximos, a maior parte do comércio do Rio Grande do Norte no Nordeste foi com o Ceará, a Paraíba e Pernambuco, com fluxos relevantes de mercadorias tanto no sentido de entrada quanto de saída (v. Tabela 44). Em



IABELA 42 CCARA KIGEM E DESTINO DO CONEFICIO INTERNO : 1974 -

10	I NONKOOO MORONKONHAD MORKE OMEKR	0 61 61 M
	: •	w (0 (g))
981	<b>1</b>	
i iii		0 W V W
•		
	יד. די באות מות האם האם האם מאת מות מות מות האם האם האם האם האם האם האם מות האם	
·	комчово барованиямо нвоно йзико	MM M n
	M M M	
6		
1 e-c (1)	MOOMOOD	** (V (V) ++
, v		}~ and and σ].
1 2		
1 6\ 1 #450		ಶಚಲನ
;		
1	} 	
i v		なるとな
tu tu	1 W 12 W	
] 해변 1	S HA S POGGO ONCONDENCINO COOPOON F	O m an m
<u> </u>		
1	] عبد مين الحال مين الحال مين الحال مين الحال الحا [	
. [ . 50	a done one one particle on the man and the	なまごる
116		
1 6 W	$\mathbf{I}$ who the chooking open control $\mathbf{I}$	nnen.
	1	
i i	ر چهر الحد المعالي المعالج	-
J 0		Marian sa
1 1 w	to the second to	
7.6		
्रं क्यं स्ता	$\mathcal{L}$	10 40 10
;	i 1	
 	را عند عبر احم مين مدر عبد عبد مين مين مين عبد مين مين عبد مين مين احم مين مين احم مين احم مين احم مين مين مين 1	
1 17	C B C B C B C C F F B C C B C C B C C B C C C C	ਅਕਕਕ
\$ 22		
1 6   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1		10 44 10 10
:	ν	
I	يم مين الكام وي الله الله الله الله الله الله الله الل	
1 0	ГУФИМФФФ ФЕМФФФМНОМО №ФФФФ М4ФФИ !	M == 10 == 1
1 19	Г Мент e' М И	
1 6	<u>'</u>	
į ~U	THOCHOOD WWOWWWWW HODHO DYOWO	N 10 10 10
i		!
[ w	المدين المدينة وهو موجد أنظري بدائر الدي المحال المدينة وهو المدينة وهو المدينة المحال المدينة وهو المدينة الم المدينة المدينة المدينة المدينة المدينة وهو المدينة وهو المدينة وهو المدينة وهو المدينة وهو المدينة وهو المدينة	
1		
1	1 670 1.3 (1.1   1.2.1	
00	TECTERATOR STATISTED LIGHT STATE OF COMME.	ដ្ឋសេខ
। स्टा <u>र</u> ्		30.00
1 55	ပို့ ပို့ မို	•
F 76 13		
t	و من منه البراء الله الله الله الله الله الله الله ال	

Jenoc
-------

TABELA 43

CERRA

SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 ~ 1981

(CRI PILFTES DE 1975)

************						•		
-1	1974	1975	1976	7261 . 1	1973	1 5265	0961	1981
<i>ن</i> ش	- ·		•		•			- I
. i :	;		1 6	1 7	. 6	157.8	w	226.9
NORIE	n * 9 /	1 5 6	9-1	2-2	11 . 3	2	۲-	oʻ.
	• (		V.	۲.	~	42.9	٠	61.
Z. •		•	¢:	Ŋ	<u>.</u> در	ď,	. 4	Š,
- ·		, ,		Ö	٠,	ď	٠ دع	'n
d.	•	د د	•	Ċ	EV.	ç	•	3 <del>1</del> 0 · ·
	•	٠		, c	ı,	3,0 4	•	4,
C:		٠		,				
		c	7.2	G		1.8	ج 19	ಬೆ
NORDESTE	ب جن د				2 2 2	ر د ین دره	53	77.
	. ·	•	• • • •	7 14	e e	m)	ů	27.
o.	္ ၁		• - (. 1		Ç.	ژ.	Ü	ان
ان		7 to	(	4.64	() ()	66.3 1	120.5 1	183.8
22 02	>	•	) ) ) [	, ,	4.42	77.	5.4	* 4
an an	Ŋ,	. ئ	1 V	•	ا ہ تیان	, . , . , .	 	87.
<b>L.</b>	۰		• - ↓ - ↑ №		; ( ; ( ; 1	2.7	~	₩.
	M [2]	<b>.</b>	• 	. (	, ic	, *	i E	O.
	•	٠,	ه ښت	•	ا عال	٠,	 	-101-5
പ മാ	•	ń	•	• •	ن ر	· -	Ċ	់
	•		٠.	*	٠.			
			2	7	, C	42	26.	ូ
1 C+0FSTE		٠	د ريز	1		-	٠ ر	'n
_ X			p 9	7.0	4	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /		\$2.6
, ,	Ç,		• • •	, ,	, C	7	~	
09	•	•	٠.	e '	ا با جو ا	d	3.6	7 4.
10.5	-5	1	•	J	• 	į		
•				75,	0.00	374.	717	25
SUDESTE	es U	0 * 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	219.3	2-423-	+3555+0	1 -256-2	-326.0
9   ≥::	• • •	1 1	, , (2) , (3)	, ()	~; 1	U.7	* 1 T	. 4
ا رئ الما		, , , ,		 	773.	760.	154.	42,
-> e=	•	, ,	, Q		ι C	24.	708.	£03
a.	64	- 7 / 5	- 0247	,	• • •		_	
	•	:	() ()	7.7	, ,	36.3	275.	1 -4:5.4
55.			9 4	17	Ç;	# #153 <u>4</u> 3	1 -117.1	5
2.	* 0 (	9 P	ن ت	G.	,	110	-13-	132.
ري د دن	•	י יני	10	7.55		149.	9.1	7 44.
2 × × ×	• • • •	0 2 2 2 3	0.2345	1 -4052+9	3 * 6 * 0 * * · I	114-	154%	242
ו יייי		, 4 7 L		ŀ			1	1 [ 6 4 1 1 1 1 1 1 1



termos individuais, São Paulo foi o mais representativo parcei ro de comércio, sobretudo no que diz réspeito ao fornecimento de importações para o Rio Grande do Norte. Ainda na região Sudeste, destacam-se as transações com o Rio de Janeiro. O inter câmbio com o Norte e o Centro-Oeste mostrou-se sempre pouco ex pressivo, a menos de uma elevada e isolada participação do Para, no ano de 1979. Apesar da maior distância, o comércio com o Sul mostrou-se mais relevante que o estabelecido com estas duas regiões.

Na Tabela 45 estão os saldos comerciais do Rio Grande do Norte. Os resultados do intercâmbio, com a região Norte foram quase sempre positivos. O comércio com os principais parceiros do Nordeste foi deficitário. Com os demais estados da região, grande parte dos saldos foram positivos, o mesmo ocorrendo em relação ao Centro-Oeste. No Sul e Sudeste, os deficits foram predominantes. A soma de todos estes deficits e superávits resultou em saldos negativos para o Rio Grande do Norte ao longo de todo o período considerado.

O próximo estado a ser considerado é a Paraíba que tem seu padrão de comércio representado através da Tabela 46. Mais da metade das exportações do estado tiveram como destino o pró prio Nordeste. No que diz respeito às importações, tiveram origem na região entre 43 e 51% das mesmas. Outra parcela importante do comércio esteve associada ao Sudeste, o que se deveu em grande parte ao Estado de São Paulo. No Nordeste, o parceiro que teve importância semelhante à de São Paulo foi Pernambuco. Destacaram-se ainda no Nordeste, os dois outros vizinhos da Paraíba, quais sejam, Rio Grande do Norte e Ceará, cujo papel mais significante foi o de absorvedores das exportações paraibanas. Tal como ocorreu no caso do Rio Grande do Norte, o intercâmbio com o Norte e o Centro-Oeste foi pequeno, inferior ao estabelecido com o Sul.



RIO GRANDE DO NORTE ORIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNO CEM PORCENTAGEM)

· ·	ļ	<b>1</b>	ŀ.			; ; ;				† 1 1			!	<u> </u>	1 .			-
70 20	1974 1 E			ν 	Ны	. N	~~ ~~ car	S	***	13 / B	 V3	1979 E	Ś		# 930	 -vs	63 64 64 64	- M
I NORT	1	- 10	 		; e4	12	-	!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!		1	- 4	1 6	12	-	!			
	o -	<u>-</u>	٥	o.	0	0	-		-	•	<b>.</b>	· C	, 0		. 0		4 0	-
	<b>↔</b> †	<del></del>	0	<del>-</del>	0		<b>~</b>		***		••	0	1-4	_	ເຄ		( <b>C</b> :	
	ρ·	 	<b>C</b>	~	n	g-4	-		-		_	⊶(	4-4 6-4	_		-	) gred	· ~
	0	<b>~</b>	<b>O</b>	0	0	<u>ہ</u>	-		•		<u></u>	0		•••	O	1 0		6
	<b>С</b>		00	φ.	c> r	0 0	Q (	0		0	<u></u>	0	r)	_	r e	-	b	· <del></del>
	o 	- <b>-</b>	>	ייי ייי כי	<b>.</b>	2	~ <del>~</del>		***		··· ··	D	0		0	<del>-</del> -	C	<del>-</del> •
1 NORDESTE 1	4	1.17	M)	167	33	59.	77 1	. **	÷	'n		īv	38	-		<b>-</b>	2 7	 - - -
		~·	0	~	Ω -		·		<u>-</u>		<b></b>		evel i	·		·	. 0	;
		- 2	0	M.	<u>.</u>	~4	, t		<u></u>		<u>.</u>	0			0	7	0	-
ا الما الما		<b>-</b> .	တ	₩. ():	อา	42	<b>∞</b> .		1 12			<sub>ي</sub> .	i	_	••• •	~ ×	G-	11.
Z 60	4 C	 (c)	<u>د</u> د	 	Ω ¢	eo h	- ·	О r				٥	O 1		G .	<u></u>	0	G
- Lui	-		25	· ·	?	? +-	70	-		J	<del>-</del> .	~ 0	× <			<u></u> .		٠.
14	e-t		۵	2			. ~	•					? <del></del>				) 	 
35			c	ы	<u>.</u>	∾.	-		.c.)			· +-4	ا سا		. 0	• ••• • •••	1 proj	4
		ر د م	_			<b>~1</b>		٠.	••• •••		•••	M	' <b>-</b> (†		•	 -2*	m	d)
 	<b></b>	~ ·	0	<del></del> .	C	0	٥.		., .,,		<u></u>	O	O	<b></b>	<b>~</b>		O	<del>-</del>
1 C-0ESTE		 t-	·		¢:	4-					- <del>-</del>	c	•				•	•
بسو 32:		. <del></del>	0	·	0	10			• • •		· - •	<b>0</b>	J 0		4 C		4 C	^
10 :		 CD	0	Ca	n	ජ	0				- (	O	0	_	n		0	. 0
D L.	<b>0</b> 0		n c		0.0	<b>⊷</b>	C) (	<b>~</b> €				00	m (		0.0		<b></b> (	₩.
	,				. !				,			3	•		5	<b></b>	>	-
I SUBESTE (	-3 <sup>-</sup>	·		37 1	in in	M	14.	. 4		M			0 4	4			4.3	1 1 3
		~~ ·	N: •	.7 +	^I -	در	۰ دی		a.c. 1		m.,	. જ .	īV.	_	.*	 	4	.4
. ry	4		• 0	410	4 C	- -	> C		ລ ດ 	-1 C	T	~ C	-4 K	w	. <del></del> .		<b>⊷</b> ٢	- ·
sp .	2	 (2)	3.	27 1	1.4	61	3.5	. ~	32	2		. M.	. m	· ·	, ,	 o co	- ^	 
				~							-					<b></b> -	j	
160		u.,	ده ،	<b>с</b> ъ.	ю.	រោ	€0.		20		•••	<b>(~</b> .	C		-~1	 :/\	63	12
	-i c		prof. a	·	(	e-4 (	<b>~</b> } (	М.	cu .	CU 1		; <del></del> (	M)		2		2	₩
			٠. •	~ ~ Vi r	SI C	\j <b>t</b>	 Vi ,		~ ·		-	· N ·	cu -			••• ·	<b>N</b> ) !	<b>-</b>
	1 1 1 1 1 1 1	, , , ,	, i	7	J	7 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	^ i	1		•	-   -   -	)       &	<b>.</b>		.+	1 6	· 5	÷ Ņ



TABBLA 45
FIG CRANDF DD NORTE
SALDO DE CENFECIO INTERNO : 1974 - 1
CCHS MILHEES DE 1975)

PARCEIRO DE COMERCIO	5257	1975	1576	7261	60 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1	6261	200	1 1005
				p 14				
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	000	   	000			- an	1 6.0	
		را پسر ددی	a 0, 0	1 4 4 1 4 4 1 4 4	ល <b>១</b> ស ម	10 4	0/ MI /	500
	200	,		200		ကို လို လို ၅	120.	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
교교 국 (V	27241	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	111111111111111111111111111111111111111	1135.4 135.4 135.0	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	- 1.75.4 - 4.13.1 - 5.0 - 5.0	1215.4	173%4
	<b>CO</b>	• •	m O		 	7-53-		ြင်းသ
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 0 0 0 W		100000000000000000000000000000000000000	2004U	40 V G	440,44	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12.3
2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 200	# 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	40400 87-100 87-100	1745.3 100.6 1140.2 140.2	700 40 700 40 700 40 40 40	0000 K	0.401	-1050.0 - 105.
1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	000 km 1 1 km 1 km 1 km 1 1	# 1	0.000 0.000	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1



TABELA 46
PARAIGA
ORIGEM E DESTIVO DO COMERCIO INTERNO: 1974 - ...

! <b>~~~</b> ~~	s. S. har book talk have read that provided that have have have here have been deed and have been have have been have have been been all have been been all the been been all the been been been been been been been be	
l v	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	M de
150		
9 6		
! ыш.	INDONODO MHORMODHOAD MODDO MUDRIC MA	C4 153
;		
		•
		and find
· •	TO THE DOUGH OWN ON THE COLUMN	6:30
ຄ		
I 6^		
। च्याती, ।	1 NO 0-000 H-04N04-01-0	(A IV
·~ '	. I was not not not not not the cost top was not to not not to you and not	
vo ·		
	1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
979		
e	$\mathbf{r}$	
** III	independent mander and a more mander	pu m
•		
	I do not be see on the terms do not not be product on the product on the party of t	
S	им опосьи соони сониморииму сосином	** (V)
<b>⇔</b>	1	į
►	1	,
£ш	10000000 NHONONHIONO HHOOD ONONH LN	เพย
	in an mark	
		i
	I was not	4 ! !
· 1/1	I NOTHER OF THE WORD WAND HOUTH WATCH TO	ન હા
~	10 H 01	i
16		1
₩Ш	10000000 MH04M0WH0ND H0DOH WNDYW WN	~ ~
	M M	i
	1	
· S	TACOMODO MEMBADAMENO EDDOO MEDEO MO	(
· (	400M000	ا (بنه ادم) ا
9.		
6 1		
, 4W	0000000 H-1000000000 000000 000000 000000 000	ا (ت) خ ا
1		
	The put of the past and the new are the put one and the new are the new are the new are the put of the new are the	;
ν i	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	ا .نم ⊶
in i	M H W	
<b>~</b> 1	!	;
<b>~</b> 111 − 1	0000000	• •••••
1	M A N	
		. '
	I we don't have been seen from book and seen to see the man part that the seen best time and may be you can past that and may that and may that a	
N I	NO N4000	~ ~
-3	N H N	
\$	; †	9
- HW	10000000 0000 00000 00000 0000 00000 0000	V + 1
i	₹ M) who has	. !
	I street the fact and and the street and the street and the sale and t	:
		;
		:
	1 bi til til til til	ì
1		
46 C)	TOPERSON DESCRIPTIONS OF THE MARKET NOT CONTRACTOR OF THE CONTRACT	21.
TE		// (F )
LL (7)	U S	:
~ 1,0 l	•	i



Os resultados do comércio interestadual da Paraíba estão na Tabela 47. Seu padrão de transação dentro do Nordeste permitiu-lhe obter superávits com dois de seus principais parceiros na região, quais sejam, o Ceará e o Rio Grande do Norte. Com Pernambuco, os saldos só não foram negativos em 1976. O comércio com os demais estados nordestinos foi quase sempre favorável à Paraíba, verificando-se o mesmo em relação aos estados do Norte e do Centro-Oeste. No Sudeste, salvo os superávits registrados em relação a Minas Gerais de 1975 a 1978 e em relação ao Rio de Janeiro nos dois últimos anos do período, a balança de comércio da Paraíba foi sempre deficitária. Situação semelhante verificou-se no comércio com os estados do Sul. O resultado geral do comércio foi de déficit em todos os anos do período considerado.

A configuração do comércio interestadual de Pernambuco pode ser observada na Tabela 48. Nota-se claramente o predominio de transação com estados do Nordeste e do Sudeste tal como ocorreu com todos os outros estados nordestinos já analisados. Ressalte-se, porém, que o Nordeste é muito mais importante como mercado para os produtos de Pernambuco do que como fornecedor para este estado. Como se pode observar na do total de importações de Pernambuco, a parcela fornecida pelos estados do Nordeste oscilou em torno de 17 e 23%, ao passo que de 52 a 61% das exportações pernambucanas foram absorvidas pelos mesmos. As importações de Pernambuco são, em maior parte, adquiridas do Sudeste, com o predomínio de São Paulo, seguido pelo Rio de Janeiro. No Nordeste, os principais compradores dos produtos de Pernambuco foram Ceará, Paraība, Alagoas e Bahia. No que diz respeito às demais giões, o menor volume de comércio ocorreu com o Centro-Oeste e o maior com o Sul.

Tendo em vista a natureza de seu comércio com os outros estados do Nordeste, Pernambuco conseguiu superávits através



TABELA 4/
PAFAI8Ã

DO DE COMERCIO INTERNO: 1974 - 1

138	1974	1 576.	1 5761	1977	1 273	6251	388	1931
1		. 000		400	2 C C N	1 444	2	1 9 % 6 1 8 % 6 1 M
	* *			e #	• 1		 	
		200	000	0 40 t	n in O	7 0 0	2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	2
NORCESTE	e .	22	75.00	<del>7</del> 1	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	N 4	יא די	ហំ លំ :
HUN	÷ ជុំស្ន		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	m 01 m		4.5		
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	0.000	0.00	0 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5.00		0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	1220.7
. 4.2 : al.			1 · ·	ive	: 00	ဆင်	ئىن، ن	110
W F W C	4 6 0 0	ស ភូមិ ស ភូម ស ភូមិ ស ភូម ស ភូមិ ស ភូម ស ភូមិ ស ភូម ភូមិ ស ភូមិ ស ភូមិ ស ភូមិ ស ភូមិ ភេ ភូមិ ភេ ភូមិ ភេ ភូមិ ភេ ភូ ភេ ភូមិ ភេ ភេ ភេ ភូមិ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ ភេ	N 00 0	N 4 0 4	3000	พอสต	0 M 20 C	0 0 4 0
) 	, to	13	(K)	# # 0 ==4 ===	u eo		, ω	i Mi
SUOTSTE	- 327.2	7 * 5 T = 2	1468.5	-971.2 34.7 1.3.5	35.4		2.0.1	
	α. c.	 ()	ه ه لبه د س	÷ ÷	* * 1/1 ***	W 4.	or or Urive	
្ឋា « ប » « ។	STATE OF THE STATE	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	1 1 4 4 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	M C M C M C M C M C M C M C M C M C M C	111111111111111111111111111111111111111	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-153.1 -754.2 -72.6
T072	เบ เก	2 i	113	• 1 •3 (	4   C ; M) (	* 1 * 1 * 1	5.1	4 C



PERMAMBUC) ORIGEM E DESTINO DO COMENCIO INTERNO : 1974 - 1981 (E4 PORCENTAGEM)

NORTE 1 0 51 0 31 1 31 1 31 1 4 4 4 4 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	RESTAG / SECTADO	1974 E S	UT 000 000 000 000	579	1975	13 I	1977 E	(2) *** *** ***	13.7.	w w	1975 1975		65 	20.00	- 64 [U	ες Ες
PA	JRT AC		00	m o	C	m -	₩0	*** ** 	<b>≈</b> 0		K 0	50	N 0	100		
APPENTER 1			C C	H (	9.0	er ()	0 -	 10	C =		0,+		⊶ <del>,</del>	N	0.	
RANESTE. 122 S7 117 S2 113 S9 13 S9				. <del>.</del>			• 0	0	, • O	• • • C3	- 0		4 6	10	- O	40
ANDESTE 22 57 17 52 13 59 13 10 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0			<b>-</b>	0	0	0	0 5	0	O	0	٥	0	0	O	0	0
DRUESTE 1 22 57 1 17 52 1 13 59 1 8			o 	0	O	-: - 0	<b>a</b> '	<b></b>	O	 cı	O	0	<b>C</b>	n	o 	0
### 1	DRJEST	2 . 5	1 17	52 1	13	59 1	. 23	57 1	19	29.1	20	09	<b>2</b> 2	61	1 23	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
### ### ### ### ### #### #### ########	** 0		o -	~ ~	<b>0</b> +	~~	00	27	O =	~~ ~	-4 t	2 -	no	M) N	0.	* *** * ***
### 1 6 1 1 5 1 1 7 1 1	• tu		• M	. <del></del>	- L^		• •••		4 M		i M	7 5	, h	) C	۰ .	ጎ ው
Pa	T or			in.	<b>-4</b>		ed	N.,	. <b>-</b> 4	 	l 4-4	~	) w.e	~	, 	<b>.</b> 00
PE 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	<b>.</b>	7	1	- 07	iA	15 -	دېو	151	5		₹	₽4 \\ ~~		 	m	14 1
### 10   6   11   2   14   15   15   15   15   15   15   15	된	•	<u> </u>	0	C I	<b>-</b>			٥		٥		Ö	0	0	<b>⇔</b>
## 10	 	-	c	F7 == F4 == F4	~ ς	14		in c	M) 'm		<b>(</b> √ c		m c	 61 r		67 4 67 4
TA TOESTE 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	. ~• . •		· -		<b>.</b> • • •	. <del></del>	•		4 L/J	ت م میوان اجاد	т, с	 	0 0	ν <b>σ</b>	<b>~</b> 0	, r
#557E	<b>~</b>		0	 c	റ	 0	c	~·.	Θ.		Ö		Ö	0	0	0
USSTEE 65 32 174 39 173 32 174 39 173 32 174 39 173 32 174 39 173 32 174 39 173 32 174 39 174					c		٠		c		4		•	- •		- '
#55   1   1   1   1   1   1   1   1   1	- 		? C	<b>-</b> -	<b>.</b> .	- <b>-</b>	C	 - C	<b>&gt;</b> <	ب د	5 C	<b>-</b> -	- C	C	C	~ ~
CO	. un		0		: D	·	0	· •••	rd.		90	 		20	• •	· ••
UNSSTE 1 65 32 1 74 39 1 73 32 1 7	<b>ນ</b> ຄຽ		0	 	C	-	0	-	co	0	¢	0	1	0	0	מ
COSSTER 65 32 74 39 73 32 7 2 2 7 3 1 73 32 7 7 3 1 5 2 2 1 7 3 1 7 3 2 2 1 7 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	)F .		o ~.	<b></b>	C	, ,	0	~ .	ο	0	0	<del></del>	O	0	0	
25 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27 27	113011	į,			7.4	 	. 62	1 62	E.		e U			ez C	, v	
55 11 12 26 1 55 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2	1 1 (0) 2 (2)	) }~			יות פ		ı un	 J 1-7	ο φ	2 (2)	) N	 0 M	# \O	3 6	? <b>~</b>	 -
7 116 3 111 12 2 2 1 5 1 1 1 1 2 2 1 5 1 1 1 1			0		دع	₩ ©	0	- G	O	<b></b>	D	C		0	5	-
P 1 42 22 1 51 24 1 55 22 1 5 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1	1 2	ç	13		12		6	~	,-1 [-,1		. 23	<u>ب</u>	13	M	10	ın
7 1 2 4 1 9 5 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	G.	2	 		55		·1	 [2	ដ្ឋា ្	2 2 2 3				22	83	20
7	SUL	ć.)	. <del></del>	5.	ເລ	5	6	'n	8	77	1,1		11	7.	70	ιΑ
	υ. Έ		ΛI		ر.	 ~	2	 1	N.	- 0	~	_	м			<b>*</b>
	ည်း (၁)		د اده د اده	~~ ·	نم .	- ·	<b>∧</b> ; I	νη (	ω,	er i	2	<b>(</b> ∙∩ (	₩1 :	 	M	<u>-</u> М
	1	1	^ I	- 1		رب س	7	-   N	ا ا در	- ' N		(		i	· ·	₩   



deste intercâmbio, exceção feita ao ano de 1976. Com os estados do Norte e do Centro-Oeste foi também possível obter saldos positivos na maior parte dos casos. Já o comércio com o Sul e o Sudeste foi, em geral, deficitário, o que acarretou a Pernambuco saldos globais de comércio negativos (v. Tabela 49).

Alagoas também tem, dentro do Nordeste, maior vínculo de comércio com os estados vizinhos — Pernambuco, Sergipe e Bahia — embora se note um enfraquecimento do intercâmbio com Sergipe ao longo do período considerado. É o que mostram os dados da Tabela 50. A importância da Bahia e, em menor grau, de Sergipe, é como mercado para as exportações de Alagoas. Já Pernambuco é importante também como fornecedor de mercadorias para este estado. Fora do Nordeste, São Paulo é o principal parceiro comercial de Alagoas, seguindo-o, embora a certa distância, o Rio de Janeiro. O intercâmbio com o Centro-Oeste foi bastante fraco. O Norte e o Sul tiveram participação inferior a 10% no volume total de transação de Alagoas.

Os saldos comerciais deste estado podem ser observados na Tabela 51. O comércio com seus principais parceiros nordestinos resultou em déficits no caso de Pernambuco e superávits no caso da Bahia ao longo de todo o período, e de Sergipe, de 1974 a 1979. Em geral, foram também positivos os saldos do comércio com o Norte e o Centro-Oeste. No que diz respeito ao Sudeste e ao Sul, o resultado foi negativo, assim como foi negativo o saldo geral da balança de comércio interno de Alagoas.

O padrão de comércio interestadual de Sergipe pode ser observado na Tabela 52. A maior parcela deste comércio é feita com estados do próprio Nordeste e do Sudeste. No Nordeste, a Bahia é o principal parceiro, vindo em seguida, Alagoas e Pernambuco. No Sudeste, o maior volume de transações é feito com São Paulo que é, inclusive, parceiro mais importante que a Bahia. O Rio de Janeiro destacou-se no comércio com Sergipe por sua função de fornecedor de mercadorias a este estado. O



TABELA 49
FERNAMBÜĞÜ
SALDO DG COMERCIO INTERNO : 1974 - 198
(CR\$ MILHGES DE 1975)

	UE		1975	1976	1977	1973	19791	1986	1981
FR 150.2 1.2 2.3 5.6 1.2 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	i a	1 M	66.1	1 5	35	67	63.	( ) ( ) ( )	63.
No.	<b>~</b> (.	17	-1	*	٥,	53.	çı	10  2    4  4  4  4  4	×
Note   190.2   122.2   34.0   178.6   188.8		'n	63	<b>1</b> ~≠	Ç) II	25-	18	5.1	Ö.
RR 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0		ó	22	-3	13.	د	٠ د ک	00 00	0
Note		ċ	់	ပံ	Š	٠,	ą.	u i	7.
Note   1.2			٠	•	٠	ů		,	
Note Str		•			•	о С		\$	
FILE 15.21 15.21 15.3 143.9 151.2 152.3 1.35.7 1.35.8 1.25.1 15.3 1.25.1 15.3 1.25.1 15.3 1.25.2 1.25.2 1.25.2 1.25.2 1.25.2 1.25.3 1.2	ORDEST	242	910.	25	933,	3.55 1.55 1.55 1.55 1.55 1.55 1.55 1.55	456.	824.	268.
FINAL STREET STR		172.	115.	. 8	143.	161.	Ω.	225.	ري نام
FR	 	9.0	ن ن	a:	: 4 (1)	7.7		44.	3.4.
FB	<u>ن</u>	÷ 12 14	و د م	231,	9	200	30,	3.4	\$ 2.
FR	2. CC	72.	17.	14.	Š	24.	# P P P P P P P P P P P P P P P P P P P	# 101 174	796.
FE 10.0 1 0.	FB.	e 9 •	.32	, .	e .	-7 5	21.	30.	25
N   323.6   355.2   349.6   599.2   672.2   531.1   786.1   127.9   157.6   157.6   157.6   157.7   157.6   157.7	ايا م	ċ	ن	ċ	å.	ં	زُن	زن	۽ ٿ
FN	- 1 - 1	201	55.	0 I	٠.	72.	4 71 -	აე. ე.	, 0 6
THE TOTAL TO	1 ch	٠ ١ ١		•	• 5 \	) () ()	e	171	
-CESTE 10.8 (1.0 10.6 12.2 45.4 16.3 1.30.7 1	er ;	• 	<u>,</u>	• 	, ,	• (i C		* / C	, ,
## 10.8   10.8   10.8   34.9   45.4   16.3   -30.7   8.8   8	27. A.	Ð	¢	•	4		;	•	
#	-CEST	0	-	Ç)		Ŋ	÷	30.0	M
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	30		ڻ,	v,	UN C		ş,	ů	
UDESTE	2/2 247	•	<u>.</u>	٠ د د	۱ د	• ·	۸.		
UDESTE	09	•	٠	22	٠ :	• • •		ه بر ا	
UDESTE 1-2623.6 1-3963.9 1-9563.0 1-6970.7 1-7370.9 1-7086.8 1-6689.8 1-7020.9 1-84.8 1-7201.2 1-7201.	L. C)	٠	ئ	α, N	, vi	• 72	1 4 17	•	•
### ### ### ### ### #### #### #### #####	UDE ST	7623	3963.	9563.	370.	370.	7086.	6589.	000
ES	<i>ن</i> عد ا	321.	428,	5.5	457.	615.	1550	725.	4
Sp. 1 -1593.2   -2899.0   -7334.8   -5425.2   -1399.6   -1155.0   -595   -11593.2   -2899.0   -7334.8   -652.9   -5425.2   -8864.6   -4777.4   -513   -5425.2   -8664.6   -4777.4   -513   -593.2   -169.0   -695.2   -295.2   -295.2   -302.8   -169.0   -695.2   -302.8   -169.0   -695.2   -302.8   -169.0   -695.2   -302.8   -169.0   -695.2   -302.8   -302.		- 20-	•	24.	2.	រ រ រ	* <u>5</u>	-36-	-12-
p 1 *1593.2 1 *2859.0 1 *7334.8 1 **518.9 1 *5425.2 1 *4877.4 1 *518 U 1 **593.5 1 **445.0 1 **526.8 1 **6535.3 1 **302.8 1 **1152.1 1 **99 R 1 **24.5 1 **166.6 1 **254.5 1 **306.0 1 **405.5 1 **306.0 1 **405.5 1 **305.5 1 *	œ	603	677-	1521	5.6	1324.	1355°	1155.	953.
UL   -593.5   -445.0   -585.8   -652.9   -625.3   -902.8   -1152.1   -999 R   -149.0   -106.5   -254.3   -255.5   -217.1   -36.0   -405.5   -305 C   -24.5   -372.6   -428.1   -473.7   -692.2   -592.0   -407.0   -540 TAL   -106.1   -2270.5   -10558.6   -1169.7   -4526.3   -5172.3   -4762.1   -3190		593	• ის ის	7334.	3.1.8 •	5425.	48 E 4.	4777.	138.
R   -149.0   -166.6   -254.3   -255.5   -217.1   -366.0   -405.5   -305.5   -505.5		50 (7 1/	7.99	ا ان ان	6 5.2	10 10 10 10	962.	55	6665
24.5   -24.5   -372.6   -428.1   -473.7   -592.2   -592.0   -407.0   -540 1 -425.0   -372.6   -428.1   -473.7   -592.2   -592.0   -407.0   -540 TAL   -1(06.1   -2270.5   -10559.6   -1169.7   -4528.2   -5172.0   -4762.1   -5190	1 120	169.	106.	254.	12 IZ IZ	217	30.5	100 to	305.
2   -425.0   -372.6   -428.1   -473.7   -592.2   -592.0   -407.0   -540 TAL   -1(06.1   -2270.5   -10558.6   -1169.7   -45228.2   -5172.0   -4762.1   -5190	: c:	2.4		3 (4.	S	36.	• 4•	3 2 5	153
TAL 1 -1(26.1 ! -2276.5 ! -10538.6 ! -1169.7 ! -4528.3 ! -5172.8 ! -4762.1 ! -3196	. er	4.25	372	428	473.	6.92	592.	407	540.
	T. TETAL	300	276	0.678	1169.	4528,	175.	763+	190.



ALAGOAS CRIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 CEM PORCENIAGEN)

,		•
	). The sea to the test and test are the sea town one test four particular line and sea town over the sea test on (	ويس مده ده من عبي من خص من من من من هم من و الأنه من و
Ś	$\mathbb{R}^{N}$	୯ ଦ୍ରାପ୍ତମୟ ନଲ୍ଲ୍ଲ
. <u>.</u>		
l, 2ν Γαο ·		•
જન્મ દેવ	N+100000 000N0+100NF0 +000+	
		et M
	E sur non 1874 son me den een het sou bes een pas sou app app not begen die ster jaar pas des jaar het jaar de	
Ŋ	 	
	これ こしゅうり じょしゅしきごうちょう しょりりゅう	ひょうさい ちょうり
် က		
O\ + 1:1	 	. OMOGE GPMU
	n m	5 F
•		•
	ار من بين من بين بين سو بين من عن عن من عن من من من من من من بين عن عالم من من من من من من من من من المن المن	
w <sub>.</sub>	4 m m m c c c c c c c c c c c c c c c c	
O/	1 N N H	m N
<u>~</u> 6	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•
o≪ fil	HODOOO   MODENHINDON 100 - DOODO	. 04000 Modes
į	~ "	- ~
to =	E	I have been over ever how your page way plant
ıs	I	NOIN OFOHN
· 10	W H	2 2 2
65 5⊷ .		•
201	NH H0000	имоки мени
!	e m	a M
-	] است منته است منته درس هدره است منته و هو منته است منته است منته است	a page from Street was street grown county from Street Street Street
65	FHRHOOD GOONHNHOOSO HODGE	しゅうりょう しょうしょ
<b>~</b> `		. •
h- 1		•
et lat	HOHOOOO   MODELOHWO   COOOC	. G N O W G W N O W
		<b>5 1 1</b>
	. Long days dough stiffs that had the case days are and apply find did over 1000 and not one for the 1000 that the 1000 that	. Now from \$60% maps startly Engla moder about graph arms ande-
v i		040NN NH00
1		4
92	·	
D\ (	0000000 000NH400NM0 00000	NMOOOO 1040+441
	m N	9 44
į	,	
	ا - المناصب المنا	
ر د	NO 0 4 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	_ NO MODE   NO MODE   M
រក ្		
6	·	
(i.) (	CO O O O O O O O M M M O O O O O O O O	. 9400N 244N
<b>.</b>	4000000 WHHWHW000000 HOOHO	HONN NAOH
ا ج-	N 4 H	2
26		
Hiu	0000000 000MHN00N40 00000	
1	, η 4.	<b>4</b> 89
	ب سبب سبب است	
	til til tjå Lkit bor	Lis
	t h	្រុ មា ប្រាប់សក្ស ១៤៦១
40	こうちょう しょうじゅうりょうりょう ついとじっしょうしょう しょうしゅうしょう スカラファラション スカラン・スター	с отысы осыс
}=.≪" ( (3 }= (		13 19
LJ 571 - 1	G , Ú	***
~ ω U		•



TABELA SI ALACGAS DO DO COMERCIO INTERNO : 1974 -

	9	2 1 2 E 7 9 E E 6			***********	********		
PARCEISO DE COMERCIO	1574	1975	1576	1977	1978	50 per 400 per 50 per 5	1980	## ## ## 60 66 ##
		- 1 1 1 1 1 1 1		1	* 1 * 1 * 4 * * * * *			
	1 • •		41.14	53.0 1	£3	31.3	U	53.4
ι.			13.		ه دن	សឺ	٠ ا	÷
			, V	- 4	63	ţ		ŝ
			. ۲۸	10	٠,	ů	•	\$
	0.0	0	٠	- 4	0			ڈ
	•				•			
		•			نے			
			~~	•				1
NORDESTE	•		œ.		•	<b>.</b>	e Gr	
r.	¢		2			- 1		, c
1 F.I			10	ŝ			•	
	23.5	14 43 44 44 44	136.0	0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.0		240 1	0	5.0
2 2	,	•		1 ' 1 1 ' (	0	U.	3.6.	
	•	e ⊬	ن ن د د	5 0	, ,		ų.	6
.i.,		<b>.</b>	a C T		i c	ָר ֖֓֞֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֓֡	,	co
	تا ت	• > M		י על		i un	, •	30.5
مرر	•	, ,	; 1 \ 1 \	, ,	100	1 2 435	Ċ.	
< 22 2 lu	0	o	5	0	Ċ	ڙ	ر د ا	ာ
1 C+0CSTE	25.57		(V)	5.0	eu e	. 7	9 7	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7
<b>&gt;</b> 7							•	;
5×		0.0		4	٠			
00		+		•	٠		•	n u
36		•	•	•	•		•	å
9		•- •-	c -	26.9	0.34	25	ဗ	رب در
- 	1 (	• • «	. 02.	, 0	į,	ري ا	-86.	61
⊃υ Σι	J E	4 ·	i e sur	2	1	رْ ا	H 1	M
	֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝֝ עיני	4 7 7 7	000	255		-143.1	-141-4	-270.5
, E.,		1 1 1 1 1 1 1 1	0 - 2071-	-1189-1-1	e.	929	. 223	129.
					-	٠		:
105 t	•	e ۷۱	2,	47.	45.	34.	U	M I
25	9	7.5	17-17-		2 h	126.7	0 W	7.00-7
၁ <u>၄</u>	, e		41	-4	, ,	, r		
15 de	17	ت		• ១០ ៖	3	7.	, 1 C	40.0
1 1012	5	* 17 5	ÇN Li	٠. د	0 ()	ς   σ	1 1 1 1 1 1	0 1
	1		! E	1	i	[	1	 



AMBELA 52
SERGIPE
ORIGEN E DESTING DO CONEFCIO INTERN3 : 1974 - 1
CEL PORCENTASSY)

מו	100	4900	8 4 4 15 N	# 0 6 0 H C	40400	**************************************
€ 186 .		_				
, Fri	1 0 0 0 0 1	0000	600×0	40000 H	00000	0 4M 040
	:   				~ **	
.n	1 # O = 0	2000	ಟಿಕ್ಕಣ್ಣ ತ	200 NB H	40000	24 0 1/ 4/ B 1/
8 6 1.1	1000C	3000	<b>NOD</b> (0)	HENDING		
			m	460000	<b>n</b> a a a	410000 0 MA
O.	400+	4000	WHASH	44.040	40040	4 M W W H
197		9 9 9 9	Nopmo	きなとりまけ	N00N0	whoen rhid
			<b>→</b>	M	1100100	2 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0
 V	4000		and one our and year.			
60 No.		50	M M M CO M	. N 40 ti 0	40000	A WORW HEE
<b>1</b> 3	9000	0000	,-00 MM	0 to 0 0 0 0 0	90000	MW 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
			<b>-4</b>		,	च्या चन्द्र शत
	9000			 		and their many dates there may been made you was.
2.2			4	0.0000	NO0 .4	10 2 44 10 0 14 1
19 E	0000	000	80044	 ଅନ୍ନାର୍ଷର	40004	AMONF PUN
	1011 ton 100 co.			. ~		KJ et tO
S	စစ္စစ်	000	10 VI W O	- 4 6 6 6 6 6	MD000	NHM SOOF
5 / 2			<b>U</b> ,	. ተጎ		<b>M</b> (4
end (i)	0000	0000.	8004# 8	in a cop co	00000	8000KF 642
	~ <del>-</del>		Re as per ter :			
Ŋ	5000	000	V NO :	~~~~	400+0	Waded and
5/6	•		•		٠	n a
m(),) [	0000	000	ଓଡ଼େତ ଲ୍ଲ ଏ	୍ୟ ବ ଓ ପ ଲ୍ଟ	00000	2 MM 12 M 67
			<u></u>			
ν,	0000	000	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	20000	<b>~0</b> 000	22 - 53 - 53 - 53 - 53 - 53 - 53 - 53 -
197 t	NI NI C. C.	12 00 00	10.00			
- W	0000		4 V 0044.	240	0000	84 040 FHG
						·
		ı	lat	,	ы	id,
00	E ORK	404	E a fe G M o	្រាស្ត្រ ព្រះ មាន ក្រុ	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	
- V - I	2 2 2 4 4 6	-≂ ∩: nc	C	- ณ - ๙ เค ก แ	0 X X 0 6	UEMEN GER
Great \$		;	□ <b>2</b> 5		-	<b>ស</b> ្ត



padrão de comércio com as três outras regiões é semelhante ao observado no caso de Alagoas, semelhante, enfim, o que ocorreu em geral, com os estados do Nordeste.

Os saldos de comércio de Sergipe, apresentados na Tabela 53, foram negativos no que se refere a seus principais parceiros tanto no Sudeste quanto no Nordeste. Foi também deficitário o intercâmbio com o Sul. Os resultados positivos obtidos foram pequenos e não conseguiram impedir que o resultado global do comércio de Sergipe fosse sempre deficitário.

A Bahia, cujo padrão de comércio está expresso na Tabe 1a 54, acha-se muito mais integrada comercialmente ao Sudeste que os demais estados nordestinos. Durante o período em análise, o que se observou, em geral, foi que mais de 70% do volume total de transações da Bahia foram feitas com estados do Sudes te. Considerando apenas São Paulo, esta parcela oscilou em tor no de 50%. O Rio de Janeiro ocupou a segunda posição dentro da região e, Minas Gerais, a terceira. O Nordeste forneceu de 10 a 14% das importações da Bahia e absorveu parcelas de suas exportações que variaram de 17% a 23%. Pernambuco e Sergipe foram os estados que mais contribuiram para estes resultados.

O comércio com o Nordeste, como um todo, só lhe propiciou a obtenção de superávits nos três últimos anos do período, con forme revelam os dados da Tabela 55. Igualmente positivos foram os saldos do comércio com o Norte nestes três anos, além de outro observado em 1975. Com as demais regiões, o intercâmbio foi sempre deficitário e o resultado final da balança de comércio interno da Bahia foi negativo em todos os anos do período 1974-81.

O território de Fernando de Noronha não apresentou padrão de comércio muito regular ao longo dos cincos anos para os quais se dispõe de informações. Basta observar a Tabela 56 para constatar isto. Em 1977, 50% de suas importações eram provenientes do Rio de Janeiro. No ano seguinte, seu principal for-



TABELA 33

SERCIPE
SER

- 0 - m
. 2 .
- 0
-257 1 276
3.5 1 12.
2.2 1 5.3
-7.5 1 -3.
10.51 *28.
S-121 S -121-1
*0 * 0 *0
.0.1
້:
.2 ! *1.
ت ت
-3
0 : 2 :
(3.5   +1244.
-38.7 ( +138.7
*6* : 0 % =
5.0 1 -334.
16.8 1 -752.
7.8 1 -116.
2 - 1 8
*4-1 1 *35*
0.9 8 -51.
1931- 1 3-62



TABELA 54

BAHIA ORIGEM E DESTLYO UD COMERCIO INTERNO : 1974 - 1931 (EM PORCENTAGEM)

														•			,				
REGIAO / Estado	1 197 1 E	-		1973	Ŋ		1976 E	······································	er Lu	226	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<b>∺</b> ₪	7 20 5		1979	υs		1930 E	vs		981
NOSTE	0.	***	_	0				] ~~ ! !!	-		-		-		1	2	-	1 1	1 6		
٠ د	ت -	0	<b>W</b> ing	೮	0	ner.	_	о С	Ö	.,		0			C	<b>C</b>			( ¢		
3° ~/·	o -	0		ප	n	7	<u>~</u>	رن س	Ф	•		O		-	) C	e e		) C	3 6	> c	
₹ 6.	o -	•-1	<b></b> -	ဂ	H		_		c			· c	, ,		⊃ ⊂	۰, د		<b>.</b>	٠.	<b>.</b>	•
c_ ~<	0	0	<b>,</b>	O	0	_	_	<u>-</u>	<b>.</b>			د	-1 C	• •	> c	4 (	<b>.</b>	<b>&gt;</b> c	٠,	<b>-</b>	
ලා සෙ	ت -	0	_	C	C				, c		· -	> C	э <b>с</b>		> c	<b>&gt;</b> 0	<del>-</del> -	<b>&gt;</b> (	D (	ο •	
nc nc	0	0		0	<u>م</u>		0		0	- 53		) c	э <b>с</b>		5 đ	<b>&gt;</b> <		5 6	ი ი		
	~~=		-					_	,			,			>	>		>	- <b>-</b>	<b>&gt;</b>	
NORDESTE	13	20	<b>~</b> d	Ŋ	~	**		<del></del>	12	22		. 3	V		*						•
ब्द अ:	0	<b>~</b> 4	-	0	0			0	C	C	_	0	) [	• •====	· c	4 C:	-, -,	• c	 C	# C	N
<u>-</u>	°	0	_	0	0	"		**	0	-	***	0	•	~	· c	<b>•</b> •		> <	> 0	> c	
ធា		Ż	•	+-1	-	<b></b>		64	**	· 1~1	<b>-</b>	-			۰,	۰ <i>د</i>		> ~		<b>.</b>	
<b>₹</b>		Ö		**	0		-	<b>-</b>			_				4 =	J	, ,	4 C	- <del>-</del>	·	
೯೩	T ~	0	_		0	-		~		4		***	. –	-	••			<b>.</b> -	 	<b>⊣</b> -	
ÇT ÇT	eo	٥		ŧΩ	m	2		6	·O	00	-	l (C	60		+ 10	4 12		. L	م سا	-4 P	
ب	=======================================	2		<b>,</b>		~)		-	-		-		)		j ć	) <b>,</b> -		n ⊬	, r	_ ^	
til (3	1	'n	_	•	9	۱۵		~	۸.		_	·	ۍ د			٠,		<b>,</b> (		ე ` <sub>წ</sub>	- '
٠ <b>٠</b>	0 !	C		0	0			0	0			וכי	> C.	+	J C	- ,c	na 92-	ں د	* *		
<del></del>	က 	O	<u> </u>	0	<del>-</del>	_	-	#T	ပ	0	•••	þ	6	-	0	0		<sup>2</sup> (1		ی د	o c
1		•		,	,	1			,							-		ı	-	•	
7 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	- c	- و		<b>.</b>	·	0 (		·	r-f	.7	_,	7	*4	_	47-4	<b>~</b> 1		.4		44	
- KA T 20	> C	<b>&gt;</b> c		c) C				 	0 6	0.0	·	<b>c</b> ) (	<b>C</b> )	<b>-</b> .	<b>6</b> 7	<del></del>		n	<u>-</u>	0	Ö
. c	· ·	, c		, r	, ,	<b>,</b> (		 - -	<b>)</b>	<b>3</b> (		<b>.</b>	· ·		0	0	_	a	0	O	_
G	, c	s C		, (	>	3 C		۔ د	<b>5</b> C	<i>⊃</i>	<b></b> -	<b>O</b>	0 (		0	0		σ.	<del></del>	0	-
•		)		,		>		 -1	>	>		Ð	>		Þ	Ω.		rs	~ ·	0	
SUDESTE	9.2	22			25 4	စ	١	••• (A)	. 62	7.2	. **	7.7	7 2		7.5						i
) (C)	12	ဖ	-1	N	9	Ç		<b>₩</b> ∠	~			ຕ			; ; ;	مب		-		o c	0
ស ស		V)			<u></u>	•4		<u>ب</u>	(A)	Ŋ	-	2	'n	_	. 2	4		۸ د	7 4		
<b>~</b> ≪ -			ï		2-1 2-1 2-1	1	H	~			, 740		0	٠.		α	-				٠
a. 12		25			7.5	53	ľ	#*	25	ស្ត	•-	54	54	-	67) -1	23		• ••	3.62	10	4 LC
Sill	0	^			v	-	•	 !!	ď		<del></del> .	•		****	,		•				Ň
n		. •	•		٠.	٦.		~ ·	<b>&gt;</b>	₹`		ς <b>λ</b>	4	-	11	ıΛ	e=-i		<u>-</u>	<b>←</b>	.,,
·		٧.		7 .			٠	- -	2	7			<del>, -</del> (		~		<b>-</b> -	'n	رب <del>س</del>	4	N
.) (d	? L	-4		P. 13	·	2			r.	1	•~	٧	-	***	M		•-	~	-	*	-
0.0	•	•											•		٠	•		•	,	,	



ALDO DO-CCMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 CCRE STO INTERNO : 1975

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	*			)			*****	
1 PARCEIRO DE 1 I COMPRETO	1974	1975	1975	12261	1978	1979	1986	1.991
	! 	· -	· (	- ++= !    -    -    -    - 	. (	(		
5	•	ý	7	3	14	1 2		0
	₩. •	2,0	1 0 ° 0 ° 1	10.3	() () ()	ယ္က ဟိုင္ငံ ()	27.3	19 ( 14 ( 15 ( 16 ( 16 ( 16 ( 16 ( 16 ( 16 ( 16 ( 16
: -	;,	•		٠,	#  : 1  :	<b>.</b>		1 2
er (	٠	* (	e A C	1	į,	ហំ	و دې	.=
a. c	•		٠	4	* •	ď.	() ()	٠. دي د
2 2 2	•	В	•	<b>*</b> ,	* 20:	5		<b>.</b>
**	٠		•	0	0	ċ	4	ď
4000	1	Ç		,	,	,	1	,
NOKOK SI K	× ,	Ð	٠.	о I	000	(2) (2)		<b>1</b>
2, 0	٠		* C	٧, ١	·	4 ( (/4	ch c	
(	٠.	D (	• 6		· ·	/	2	, . (1)
ب د ب		- 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		- 10 P	**************************************	30.6	41.0	10 c
	4 ⊃ (		9 0	<u>.</u>	Ü	۴.	3	e o
20 t		I	ပ္ လ	() () () () () () () () () () () () () (	06-	الت	န (ပါ) (ပြ	- 4 (0)
- 1 - 1	- 	٠ د د	241.	75	3.92	N.	24	S.
_ ·	•	~7 C	, ,	#	٠. ن	<u>.</u>	35	
	٠ دی ټ	A Ni -	e C	, e	5.04	ς. υ	C.	30.
	٠	ت	c)	٠	ċ	ď:	ڹ	ပံ
			•		ó		ů	
i.	,	t	;	ļ	;		(	
T CENESIE	7.1		5. I	11.72	AJ I	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	-27.7	# 4 % SS-
	٠	٠	4	, ,	3	ő.		ů
	· .	•	÷ ;	<b>5</b>	÷	7)	. 2	7
		٠	٥	¢	·7	,	14	ŝ
	Ċ,		ċ	ŝ	25	4 4	Ċ	240
	. 527		8111	0. 0.	267	8.5.5 5.	760	7003
<u>ب</u>		000	1666	5 ú ú	. 0	1 10	, c	0
	 		9 (4) (M) (M) (M)	• • • • • •		1 1 1	. d.	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
	739	705	1786.	1927	1990	10.75.	75.6	207
222	-1076.1	-1325-3	*3453.4	5 26 55 -	- 0 * UNO * -	6.797.		-1516.6
I SUL I	S	40	229-	144	240	50	190	321.
i PR	5	5.	3.46	286.	73	150	143	555
. 35 -	132	2		-305-1	-374.3	0.652-	1 6-1861-	-301.2
C.	٠. د:	5.0	831	553	5 92	50.00	4.47	4004
C	. 155	627	۰ ۲وو	365-	ز جن •	4752	730	350
	1	1	1 1	1 1		1	1	t t



necedor passou a ser São Paulo. Em 1979, foi a vez de Minas Gerais e, em 1980, novamente Minas Gerais junto com Pernambuco. Em 1981, houve quatro estados com importância não muito distinta no fornecimento de importações, a saber, Bahia, Distrito Federal, Minas Gerais e São Paulo. No que diz respeito às exportações do território, seus destinos são igualmente variáveis ao longo do tempo.

Através deste comércio irregular e de pequena magnitude, Fernando de Noronha conseguiu um resultado positivo em 1980, o que se deveu, em grande parte, ao superávit obtido junto ao Rio Grande do Sul. É o que se pode ver na Tabela 57. Observe-se, mais como curiosidade, que neste mesmo ano, Fernando de Noronha logrou obter um pequeno superávit através de seu comércio com o Estado de São Paulo.

Serão considerados a seguir, os estados do Centro-Oeste.

Os estados de Mato Grosso e Mato Grosso do Sul so ser analisados separadamente a partir de 1979, dada a disponibilidade de informações. De 1974 a 1978, os dados são, portanto, relativos aos dois estados em conjunto e podem ser observa dos na Tabela 58. A predominância do intercâmbio destes estados com São Paulo é indiscutível. O Paraná surge, pela pri meira vez nesta análise, como o segundo parceiro comercial. As transações com o Norte e o Nordeste são inexpressivas. É peque no também o comércio com o outro estado do Centro-Oeste. Quando se considera os dois estados individualmente (os dados rela tivos ao Mato Grosso do Sul estão na Tabela 59), constata-se que o comércio do Mato Grosso do Sul concentra-se no Sul e Sudeste de forma mais acentuada que o de Mato Grosso. O intercâmbio dentro do Centro-Oeste é mais importante para este esta do que para aquele. Enquanto Mato Grosso obteve de 10 a de suas importações na própria região, Mato Grosso do Sul quiriu dela apenas 1 ou 2% das suas aquisições totais. No que diz respeito às exportações, 11 a 16% das relativas ao primei



FERNANDO DE NORGNYA ORIGEM E DESTIFO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 (EM PORCENTASEM)

ESTAGO /	1974 E S		975 1 S 1	2 2 2 1 1 1	(7) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	1977 E.		19 7 3 E	 v	1979	υ) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	86 m ld	8	1 6 H	~ ~ ~ ~ .
DIMON I	0	-	0	C		0		; ; ; ; ;		0	- 0	0	- 0	0	
7			0	· e3	r	o ·	- 0	0	<u>_</u>	O	<del>т</del>	Ċ	<b>-</b>	ငာ	<del></del>
₹ (		0	n .	<b>.</b>	<del>ლ</del> :	0		0	-	0	0	<b>c</b>	0	Ö	0
		_	0	co	0	0	 C)	S	<del></del>	0	0	Ö	<del>-</del>	0	<del></del>
G		0	0	c	<u>.</u> 0	0	<del>-</del>	Ċ	-0	C)	0	Ċ	- 0	0	 (3)
		C	<u></u>	C	 O	Ç.	 O	o.	<del>+</del>	©	0	က	0	0	0
ts:		o 	<u>-</u> .	ro	·		<del></del> .	Ċ	 O	ø	<b>-</b>	0	~ 0	0	0
in the coop		C		c	, <i>-</i> -	*	on r	ď	••• •	•	*				·
- 4C		-		0	, e-	10	 - M	7 ? c	~ ~ ^ ~	<b>1</b> C	 - C	ሳ ሳ	 	<b>.</b> 0	٠. م
F-C		0	ය	C		ó	-	· ()		• O	0	<b>,</b> c	, 0	) O	
30 T		0	· ·	Ω	Ω.	Ġ	 O	n	<b>2</b>	61		0	0	) proj	. <del>-</del>
38 -		<u>د</u>	0	۵	<del>-</del>	G	<del>-</del>	¢.i	0	O	0	ဂ	<b>**</b>	0	C
ec -		<u>-</u>	0	m	 O	ø	<del>-</del>	M	<u></u> ن	0	<b></b>		0	0	-0
		0	0	C	0	2	 ⇔	ሶን	man gref	0	ī	33	12 1	6	17
			 C> ·	<b>(</b> ')	 O	o		0		6	<del>-</del>	O	<del></del>	0	 •~
S. S		c ·	<del>-</del>	G (	Ċ	D	-			O	0	က	0	0	0 1
		c>	<del>-</del>	< ?	с 	<b>-</b> -1	<u>.</u>		-a.	Ö	<b>-</b>	n	_ C	2 3	~~i
71  -	e e	Ω •••••	 0	<b>ሮ</b> ኔ	≂. ເ	0	 ပ	0		0	- ·	c>	<del>თ</del> ,	0	0
1 C+05515		<i>-</i>	0	0	ص ص		- 55 17	C	- <b>-</b>			£	v	. 6	 7
)- )-	0	0	. 3 1	c	<del></del>			a		φ.		; es	. –	, 0	M
		င _	0	c	<del>-</del>	0		c,	<b>→</b>			0	<u></u>	0	(C)
<u>د</u> ا م		0	~ ()	0	7.4 O		14 **		-0	•		<b>~</b> 1	3 1	0	0
			<u>-</u>	0	<del>-</del>	ю <sup>;</sup>	<del>~</del>	0	c;	Ð	<b>7</b> C	n	- 0	 (-)	37.
- L L L L L L L L L L L L L L L L L L L			- · ·	ć				· ·			<b></b> ,		<b>41</b> ~ (		•••• !
) () () () () ()			- u	<b>5</b> C	, e	, r	- n		~~ m			ሳ ሲ	 	:::Δ΄ <b>κ</b>	٠ ٠
S. C.		, <u></u>		לים ני	-	)	يسم ہ اسم ل انکا 1	۰۰۰ ۲۰۱	 ()	.; ę., 3 ,	- 0	d c <del>a</del>	<i>t</i> N	 T	
1 23		0 .	0	O	0	,					0	2			. <del></del>
3.7.		<b>6</b> )	<del>-</del>	Ð	 	m	4	10 10 10 10		0	M.	(C)		20	23
	,		t-m <u>t</u>		<b></b>		- marine						<del>-</del>		•
		т.		ro e		• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	м. О.	బ	<del></del> कः	ψ'n.	<del>-</del>	ON.	71 1	~	<del>-</del>
Z. 6			·	cə (	·	<b>,</b> ~1 1	·	-27- 1	<del>~</del>		<u>۔</u> ن	#	C	<b>-1</b>	1
			 :> :	un r	 O (	(J)		o i	= ;	CJ gref	<del>-</del>	.~	~ <u>~</u>	0	<del></del>
	1	- I	- (	ر ا ا		)   	- ( ก !	Λ	, ,	m	 O		11.	<del>7</del> ~4	



FERNANDO DE NORONHA SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 COSE MILHCES DE 1975)

P F F F F F F F F F F F F F F F F F F F	PARCEIFO DE P COMERCIO	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1986	€ 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 6
NDRIE STE	į				1		· •••		
AR AP	0.87	`. •							
A P P P P P P P P P P P P P P P P P P P		•	٠		: 0.0	ຸ່ມູ້ວ	0.0		0.0
AP		٠	•	•	•	Ġ			
AP		•	•			•		4	
RR RB R			•	٠	•	•		. •	
C. 0		•	•	•	•				
C. 0 0.0 0 0		•	•	•	•	٠		e	
C. C	F1 (1) (1)						,		
### ### ##############################		•		•	٠	٠		•	
2000		e	•	•	٠	•		٠	
### ### ### ##########################	 - L - C.)			•	•	4	,° -	ံ (	
C. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	- M	•		, ,	0		77		3 C
FT	a1 a.	a					, <sub>c</sub>	, (	
SC S	tı.						ل ز	ڊ م ر ڊ م ر	
25. 25. 25. 25. 25. 25. 25. 25. 25. 25.	4.L 1	•		•			ن	•	ó
C. O.	- US	٠		•				•	
C. OF STE	- - -	•	*	٠				٠	
SUL STE STE SUL	<u> </u>	•		•	٠.				
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	<b>*</b> 0ES		*		•			•	
50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				•		** ***	0.0		
50 0.0 1 0.0	* S %	4	•		•				
SUL STE	# ·	•			. •			•	
Sult	<b>.</b> .			٠	ζ <b>)</b>			6.2	
86 1 0.0 1 0	53.	•	•	•	3,	•	.01	CV.	6
25. Sult 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	9× .	•			ن ا	Ö	-7°	ů,	
25 Sult 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ر انتا انتا	•		ŧ	1 7.0-7	1 5 0-	-0.3	mC.3 &	0.2
5 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.0 0 0.	~ ·	•	٠		٠.	о О	•	ڻ	
SUL : 0.0   0.0		•		•	- <b>T</b>	o.	œ.	٠	Ġ
000 T	S UL			•	-		7	Ú	
10°0 1 0°0 1 0°0 2 0°0 0°0 0°0 0°0 0°0 0°0 0°0 0°0 0	 6: 0.		£		. 0		ن ا	ر :	
.0 . 10.0 10.0 1 St	38.	•			1 2 0 -		1 2 1 4	m L	10
	c.	•	•		ċ			ن	
TAL 1 0.0 1 C.C.1 . C.	ر ر		•	٠	٠ الک		ů	*	



MATO GROSSO . ORIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNJ : 1974 - 19 (EM PORCENTAGEM)

!	E new time that the date that the man spirit and time date one that was the time time that time has the time that the time time that time the time time time time time time time tim	
<b>~</b>	$\{ x \in \mathcal{N} \mid MM \cap MM \}$	⊲તા
. es		1
. Au	1 HOCOOOD HOOD HODD HODD HODD NA NA	ed ያሉ i
!	F PA No. 10 PA PA	
	thoomeduo momonodeemo momum endos so.	
! · · · · ·	; ;	7.3
0 m		
0\   set hil		N in
<u> </u>	1 m. N. 17 m. 144	į
	For the set of the set on the set of the set	
ν.	INOROOMO MOCCOCCCCCC WORMA OMOCA MA	am l
<u> </u>	1 ਦੀ ਜ਼ਰੂ ਪੁਜ਼ ਤੋਂ € ਦੀ ਜ਼ਰੂ 1	
<b>.</b>		i
ાં જેવા	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	⊶e \$≒   !
i 1	1	. !
	والمستواد المستواد المستود المستواد المستواد المستواد المستواد المستواد المستواد المستود	
S		० च ा
<b>.</b> 69		i
1 63	1 00'000 no 4000000000 No 0 No 0 No 0 No 0 No 0 No	י וי
. HW	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
!	t .	
i s	HOOOOOO HOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO	mt (1/3
: 65 Ны	10000000 H0000000000 0000H0 040NN HN-	11.05
-	μ ω . ω . ω	
	I were noted to the first and	-
· · ·	1	put 1×3
1 10	t	
1 2		
į ⊇ેત	COCCEDE COCCEDE COCCE SOCIAL SINCAL SINCAL	-4 10
į		
	\$ The Bill was free and add are not set and and the fire day and the was mad only day, day and the mad and the part was the part of the bill and the	
က	HOODOON DOODOODOO HOOHO MMOW MM	M M
52		
i ox	toopoogo Hoopoooooo Maaka Heesse Me-	ert in
• ( 12)	10000000 A00000000000000000000000000000	
i •	THE	
,	0000000 0000000000 00000 00000	ut
,	1 Constant of the constant of	
16		
	0000000 4000000000 N0044 H00N0 NK	-1 LC:
<u> </u>		
	■ The state of the first that the test and the first that the second that the second that the state of the second that the	
	# 64 - 64 - 64	
1	THE STATE OF THE STATE OF THE STATE TO STATE THE STATE OF	
1 20	TORRESENT CHECKETANDE CHECK CHECK CA	いかか
1 (7 1-		
t biot t et la	1 Z	
!	\$\\ \rightarrow\ min fact with any man one one one way see one of the one of the one one one one one one one of the	



TABELA 59. RATO GROSSO DO SUL DRIGEM E DESTIVO DO COMERCIO INTERNO: 1974 - 19

SESTAG X		1974			975	 	+-4 5	376		7.257			137.	ς V	Mar <b>=-</b> ₹ a	1979		, ,	រ ទូនជ		erd :	981
	i	)   	7		( ( (	 	,		- ···	<b>,</b>	•	-	Ŀ	ה			n	~ **	z <b>1</b>	·/1	(ب <u>ا</u> ــــ د	
	_	c	0	0		-	0		-	0	0	!	0	0	! !	0	2	-	-	i ! C		1
	_	0	Ö				O			a	C	•	C	, c	-	· c	<i>i</i> C			י כ		
		O	0			-	c			e C	0	r	) C	> c:			) e		3 C	ع د	, c	
	••	c	0	· C			. ^		-	o	c	-		· c	, 441	) C	۰,		, c	, (	- C	
	-	90	0	C		-	0	•		0	Ġ		ò	· C	-	· C	J C		, כ	> 6	, ,	
	-	. 0	Þ	-		-	C			· c	0	٠ .	o c	, ,		, c	2 (	<b>.</b>	) (	5 6		
ስረ ስረ	EM.	c	O	-		- C	Ü	-	· ·	0	0	<b></b>		20	. <b>_</b>	0	0			, c	) C	
						-			***								ı		ŀ	, -		
TISGE CON		0	¢	C i			C		 O	0	C	<b>5</b> ~7	0	C	*•			-	o		**	
2.		0	O	0			۵		~ O	ပ	ဂ	_	a	<u>က</u>	T-74	O	O		O	0		
P.	-	0	O	-		_	C		~	0	0		0	0		O	Q	_	0	0	0	
គ្គ	_	0	0	٥			C7		۰× ۲۰	0	a		Ö	ပ		0	0	٠ ـــــ	c	C)		
75 01	47	O	0	C			ප		<del>~</del>	Ο,	O	••	Ö	င	Ţ	D	r)	_	en.	0		
P. 9.	₩.	o	0			_	n		- 0	O	0	••	<u>د</u> د	0		o	Ö	-	එ	0		
ᇤ	~-	0	0	0			O		0	ပ	0	_	c	O	, A.m.	O	O		O	0	Ç	
AL	-11	0	¢	C I		_	C		~	0	က	·	က	0	***	c	c		c	5	C	-
m m	_	0	0	<u></u>		_	ဂ		<del>-</del>	6	о		Ο,	¢	·	0	O		. 0	· Ω	0	
<b>ସ</b> ( ଫ)	-	ပ	ပ	0		~	C		•	0	ာ		0	O		0	w٦		0	0	O	
Z !:	_	د	C				a		·	ပ	C		ဂ	0		Ç	c		0	c	ပ	
1	<b>-</b>					_									-			_		_		
21SES12		0	0	_		<u>-</u>	o		<del></del>	<b>c</b>	0	-	Ö	0		2	ß	<b></b>	**1	2	23	
ا جدا 31. ا	<b>1</b> .77	c) ·	<u>ن</u>	0		<b></b>	ဂ		em C>	0	co	_	ပ	0	_	rd	N	~		7	(-1	
	_	<b>.</b>	Φ,	0			Ö		~~ •>	င	0	<b></b>	0	0		0	0	_	O	0	٥	
00	<del></del> .	O	0	o (		 	<b>~</b>		т. О:	0	င	~·	Ģ	0		0	-4	_	c	C	0	
٦,		0	0	O .			n		 	က	Ω	<b></b> .	O	O	_	O	0	•••	0	0	0	
1	~ ·	•	(	٠	,	<del>.</del> .	,		٠ •		•	<b>-</b> :						•••				
7		<b>&gt;</b> c	<b>5</b> C	<b>-</b>	, (		<u>:</u> د		- ·	<b>.</b>	<b>⊃</b> . '		<b>&gt;</b> (	n (	<b>-</b>		ov (			 68	7.7	Φ
o ti	٠.	> <	٠,	S (	.a <b>c</b>	- •	<b>5</b> 6	·	- ·	Э <b>с</b>	3 6	wed =	<b>n</b>	<u> </u>	-	<b>м</b> .	ν,			~	M	
a c		> 0	<b>&gt;</b> c	-	<b>&gt;</b> C	<u>.</u>	ט כ	_	 	<b>&gt;</b> 0	0 0	·		ت د د	······································	01	a.		റ	<del></del>	0	
,	<b>-</b>	<b>,</b>			. (		· c		د د	<b>)</b>	<b>.</b>		•	⇒	nde							
2		5	ə -	· -	_	·	<b>.</b>		 -	Ç.	٥	<del></del>	0	<b>O</b>		-	M M	·			rs N	Ψ.
70.5	-		O	c	63		0	_	 O	0	O		0	Q		0						٠.
E.	-	o	0	0	C	~	m		••	0	0	**	0	0		N.	30	***	ŀ٦	23 1		2
ยูง	_	0	ပ	0	<b>)</b>	-	0		<del>ب</del> ن	c	O		1,3	0		ent		***				,
	•															,	1			•	•	



ro estado ficaram no Centro-Oeste. Para o segundo, os percentuais correspondentes foram 5 e 8%. O comércio com o Norte e o Nordeste foi sempre pequeno, notadamente no caso do Mato Grosso do Sul.

Os saldos de comércio destes dois estados encontram-se nas Tabelas 60 e 61. Até 1978, saldos positivos só foram obtidos através do comércio com alguns estados do Norte do Nordeste. De 1979 em diante, o quadro permanece praticamente inalterado para o Mato Grosso. Já o Mato Grosso do Sul conseguiu superávits no Centro-Oeste e através do comércio com o Paraná. Em termos globais, as balanças comerciais dos dois estados, tanto no período em que foram considerados conjuntamente quanto no outro, mostrou-se sempre deficitária.

Goiás, o último estado do Centro-Oeste, tem seu padrão de comércio interestadual representado na Tabela 62. O mais intenso fluxo de comércio deste estado ocorre com o Sudeste. São Paulo tem papel predominante neste intercâmbio e agora o estado que o segue em importância é Minas Gerais. A região Centro-Oeste é relativamente mais importante como absorvedora das exportações de Goiás do que como provedora de suas importações. O maior parceiro comercial de Goiás dentro de sua própria região é o Distrito Federal. No seu pequeno intercâmbio com o Norte predomina a participação do Pará. No comércio com o Sul, Paraná e Rio Grande do Sul encontram-se em posições não muito distintas.

Seus saldos comerciais, expressos na Tabela 63, foram sem pre positivos junto ao Norte, Nordeste e Centro-Oeste, apesar de os saldos com alguns estados destas regiões não terem sido sempre positivos. O intercâmbio com o Sul e o Sudeste foi deficitário em todos os anos do período 1974-81, ocorrendo o mesmo com o seu resultado comercial global.

O comércio interno do Distrito Federal pode ser observado através das informações da Tabela 64. A maior parte de suas im



TABELA 60

MATO GROSSO

SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 198

CORÈ PILHES RE 1975)

- 4	1974	200	92-57	1.56	@ P. 6 F1	5263	0 8 6	1982
				. 5	1 .			
		•	•	Š	7			
	•	٠	•		c.			
	٠,		*	ر ال		'n	· w	
C4	0.0	0.0	1 0.0	1 0.0-	0			
	•		•	10		ل ا	. u	, v
	٠			0	J • T	0 0	7.0	
ي د د د د د د د د د د د د د د د د د د د		į,	ι	(				
אוואס באס או	•	•		۲,	•	,	*	7 -6-
т, Ж. 1			•	•	÷	- T	e •	****
- I		*	c.	ø	٠ د ا	ູ່	2	0
. <u></u> د	in .	4	ن	e Ma		ä	ت	ξ.
- X	ري	زن	*	.0	4	. ;	۲,	U
1 ad	•	ů	•	•	S,	c	***	0_
۳. درا	9	٠	e U	5	ŀ.	ŝ		- 17 -
, y	c	~	ď	់	ċ	ڻ	ڻ	Ö
SE	0.0	1 2 7) *		0.2 1	2.5	0,3		Ö
 		2.		'n	٤	10.1	•	10
- ·	4	e	٠	•	0.0	ڻ	ه <i>ټ</i>	0
1					•••			
C=0rSiE 1	5-521-	-175-5 1	1 2.555.	2.63-	147,01	-156.1	24	3
 	•	٠	• - (	F	•	ڈ،	ئ	
- ·		• • •	• • •	> 1	ت	136.7	5.1	្លាំ
000	٠	•		٠	•	7.7	91.	v)
			(2)	ι. (ζ)	.21.	φ Ε		
SUDFSPE 1	620.	5.2.3	0 10	525	25 7	5.35	0.7 0.7	70.0
	è.	٠,	55	, ,-	5.	0	1 1	3 14
г.	12.8	-2.01	-7-	1	í	1 to 1	٠,	1 U
	92.	4.5	223	) (2)	u.	277	203	7
	v)	-3	-4353.5 1	1 4-4742-	-2975.5	-15651-	1594.3	1,000
		,		1				
700	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	# 10 P P P P P P P P P P P P P P P P P P		en e	- 0 *502¥		1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	-27E.
- ** - ()	•	•	* 7 - 1 0	6,70	י טוני	× 7 7	121	5
	4 V C	4 -7 (1 -4 1	٠ ا در ا	э Ф ( 1 )		(3) (3)	• ₽ ₩	20
0.1	,	• () :	• • •	• ي		S S	ر ارا ارا	47.
-								



TABELA 61

MATE GRUSSO TO SUL

SALDO DE CEMERCIO INTERNO : 1974 - 194

(CRI MILHEES DE 1975)

MUNITY DE 11874 1375 1476 1377 14979 1496 14981 14961	P + E   2 E 0 0   1 P + A 1 ]	! . ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	; · ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ;		! !! ! !! !! ! !!			1   6   1   6   1   1   1   1   1   1
NA N	AYCEIRN D OMERCIO	ħ 25	27	2.5	2.6	26	25	96	<b>CC</b> )
MA NO COLOR	1 12 LA 1 KA LA 1 KO 44				* * *				
No.				•	n	ŧ	12	• •	e En
RAP	- W					٠	ď	-	3
RR RR CO	1 AP 1	•	•	•	,		5	٥	
### 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	. 80	•	٠	•	•	٠.	ń	e I U	
THE COLOR OLD	8.00			•	•	٠	. · · 4	ن	ď,
NAME			_						. 1
THE COLOR OF	DROEST	•	0.0	٠			r-1	ç	27.
FIT COLD	w X	•	ල ( ල (	٠	•	٠	ا ئى	, ب	**! (
C. C	il.	•	- 0 0	٠	٠	٠	ڻ.	• ا ب	: ئ
FR	30 -	•	- 0 - 0	٠			. <b>.</b>	• ሆነ !	ญ่
Fig. 10.0   0.0	22 00	٠	ມ ເ	*		4	ů.	* * F 1	÷ 1
FT	- 69 		0.0	٠		٠	<b>.</b>	ا ٿ	
AL O.	1 H	٠	٠ ن ت	•	•	٠	ů.	٠ د دم	
C-0ESTE		٠	# O # O	٠	٠	٠	ចំ ៖	ا ئر،	، ئ
C-GESTE C.C   0.0   0.0   0.0   0.0   135.5   2.4   4.4   137.9   137.9   2.4   4.4   137.9   137.9   2.4   4.4   137.9   2.4   2.4		ø	т. О (	٠	•	*	<b>.</b>	ا ف	å.
C-CESTE C.O 0.0 C.O	+ V□		- 0 · 0 ·	•	•	٠	t ()	isj.	
C-CESTE C.C   0.0   C.C   0.0   145.6   157.9   245.8    HS   C.C   0.0   C.C   0.0   0.0   0.0   157.9   245.8    HS   C.C   0.0   0.0   0.0   0.0   157.9   245.8    SUBFSTE   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   1419.4   -1772.3   -125.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   1419.4   -1772.3   -125.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   1419.4   -1772.3   -125.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   1419.4   -1772.3   -1611.847.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   1419.4   -1772.3   -1611.847.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   0.0   1419.4   -155.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   0.0   1419.4   -155.8    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0    END   C.C   C.C   0.0   0.0    END   C.C   C.C   0.0   0.0   0.0    END   C.C   C.C   0.0    END	24. 14.	•	0.0	٠		٠		e 1	
HS COOL COOL COOL COOL COOL COOL COOL COO	) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (					-	α; •3	†-	ر ن
UDFSTE 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 10.8 1 -1277E.3 1 -125.4 1 -1777E.3 1 -125.4 1 -125.2 8.	; ; ; ; ;	•			, ,	, ,	, i		•*
00			•				ن ا	ຸ່ບໍ່	Ó
UDFSTE 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 1.2 1 2.2 1 -15.47.  WG C C C C C C C C C C C C C C C C C C C		, ,		, ,			¢	•	2
UDFSTE 16.0 1 0.0 1 0.0 1 1419.4 1 -1778.3 1 -1847.  MG			•	•	•		<b>r</b> 1	•	ń
KG	10.5.07	4			•	•	4 7 5	1778.	1847.
0.0   0.0	, (2)				•			1	2
	200			•			e i		• 2.
1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 1.577.1 1 1.556.2 1 1.611.  1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 453.7 1 206.2 1 274.  2 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 2.6.9 1 1.580.  3 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 1.738.9 1 1.550.  3 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 1.739.7 1 1.2528.	E S .			•		•	5	148:	106.
UL 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 27	d'S			•			377.	55 C.	1611.
R							* 1/-	1 3 9	tc e:
5 1 6.9 1 0.0 1 0.			, ,				. M . M	206.	7.4-
5 1 6.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 0.0 1 -896.3 1 -1771.7 1 -2228.			•				ģ,	  	550
TM 1 0.5 1 0.0 1 0.6 1 0.0 1 0.0 1 -2558.					•	٠	55	339.	3,4
	1 10141 1			•	•		ti O	1771.	228.



IABELA 62

CEN PORCENTAGEN)

. 0	MOHNOOD OHHHOOMOOHO DIAOOD WARK ANOH
t === 1 t, === .	
( C)	HOOMOOO NOOODOOOOO NHOOO N4000 BM44
1	
. E 	
1 10	. NOONOOO NEEMADOHOOHO 4MOOH NMONA 4NO.
် ဝ	
1 8	
melli	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
ر د	LACHWOOD MUCHOMMONA WARM WAND
6	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
26	
<del>1</del> н ш	Minum diagraphic docesses cooks on in the state of the st
! !	[
	The same that the seed that the englished also pask man man days had the same pask man day pask pask pask man day man and man days give man days and The same that the same that the same that we had the same that
	NO 0 HO O O M O O O O O O O O O O O O O O O
1 50 (	<b>!</b> t
1 2 1	40,000,000 WOD00040000 WOOON WWOOO FW40
	<b>∞</b> ⊶ ∞
	Towns the time own that date into their pass time was many class and that sources man days was and stay man their was sources and and sources are sources are sources and sources are sources are sources and sources are sour
y i	そりょうりゅう じょうりょうりょう きょうりょう ちょうしょく ちょうしょうしょう きょうしょう ちょうしょう まくりょう まっしょう
7.26	
i on i	 
<u> </u>	છ નાં છે -
	one had done not not and and and and and one may one had not one and doll that had been the not said out and out still this his time drill said.
S	понього киспочновно чтоок посич несе
9,1	rns sa cor −a − −0
. ~. 	
· · · · · ·	MO 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
	المناسب المناس
i vi	г пониора иманронарно имрож инфжи инф.
ויי ו	N w w w w
6	
! ! !	No. (MM) days have been dely that star dely days days days have been dely dely have dely mad been dely days dely mad been dely dely days dely mad been dely dely dely dely dely dely dely dely
ν <sub>2</sub> .	100M000 44040040040 6M004 0M0 440 0M
6	H0.00000 W 10.000000
1 444 1	40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
<u> </u>	
	است. است. است. است. است. است. است. است.
	to the table to the
	the second secon
0.0	TOURS ARROUND MONAPAROUND AND ARROUND MONAPACTOR WANDER O MONAPACTOR OFFICE MONAPACTOR OFFICE MONAPACTOR WANDER OFFICE WA
121-	
M W	2
	The sea can can beg out the cod grown to the cod out that the day into the cod that can bed one can can can can can be see out the cod can can can can be see out the cod can



GCIAS SALDO DO CEREBCIO INTERNO + 1974 - 198 (CRE MILPUES DE 1975)

NORTH STATE OF STATE	*******		6 1 6 P E + 1 + 1 E E	11111111	*****			*******	
Note	ARCEIRO B OMERCID	475	26	213	226	1.5	16	es es	, φ. φ.
ACCOUNTY NAME	NORT	6 th	10	101	\$ Ch	• •	į d	; (C)	
NA		•	F- 1	•	*	÷	14.1	m j	
Note   1014   1014   1015   105		ř.	ψ'n	Š	ŝ	ŝ	ů	۲.	54
RR		5	,,	ıΛ	دی	۲·٦	တ္	7	,
RR C.		ď	ئ	c	ċ	, ()	ئ	ن	e 1
DRUESTE 4.5   C.C.   C.C.   C.C.   C.C.   C.S.   C.		•		.t	ir.	4		١.	ŝ
CF EACH         4.5         24.1         115.2         15.0         9.5         17.3         15.7         13.7           CF         1.4         1.5         2.4         1.5 <th< td=""><td></td><td>•</td><td>•</td><td>•</td><td>0</td><td>•</td><td></td><td>ن</td><td></td></th<>		•	•	•	0	•		ن	
NN				Li T	,		ì		
NN	GRUESE	2	• •	• () ()	∌ : ∂ :	Ď.	i C		P4
NN       -20.2       -2.4       10.0       12.5       7.9       11.1         NN       -20.1       -2.1       -2.2       12.5       -2.2       12.5 <td< td=""><td> •  •</td><td><b>,</b> (</td><td>in .</td><td>e G) E</td><td>50 L</td><td>oi L</td><td><b>,</b></td><td>y Vi i</td><td>ń.</td></td<>	• •	<b>,</b> (	in .	e G) E	50 L	oi L	<b>,</b>	y Vi i	ń.
RN	ere (		<u>*</u> .	ė.	۸,	e Cons	u <sup>k</sup> (	<b>*</b> N 1	,,,
NN - 10.8   -2.2   -2.2   -4.2   -5.0   -2.2   -4.2   -5.0   -2.2   -4.2   -5.0   -2.2	 	4	<b>,</b>		۲٦ •	•	ú	٧.	ċ
FE -2.1   -2.5   -2.4   -2.5   -2.4   -2.5	2	င်း	φ,		به ۲۰	in r	~î		4
No.			ńι	÷ (		•	<b>.</b>	ę.	ď
No.   1.5	 	<u>.</u>	ځ	* Na -	3	ć.	3	ç ئ	ؿ
ST 7.0   7.5   4.6   -9.5   6.5   49.3   -C.0   25.4   26.5    FM 0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0   0.0    MIT 109.2   165.0   215.2   29.3   60.0   46.1   193.0   78.2    MIT 109.2   165.0   215.2   29.3   60.0   46.1   193.0   78.2    MIT 109.2   165.0   215.2   29.3   60.0   46.1   193.0   78.2    MIT 109.2   165.0   215.2   27.2   26.0   46.1   193.0   78.2    MIT 109.2   165.0   215.2   27.2   26.0   46.1   193.0   78.2    MIT 109.2   165.0   215.2   27.2   27.2   26.0   26.0    MIT 109.2   165.0   215.2   27.2   27.2   26.0   26.0    MIT 109.2   26.1   134.6   18.7   25.2   27.2   27.2   27.2    MIT 109.2   26.1   25.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 109.2   26.2   25.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 109.2   26.2   25.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 109.2   26.2   26.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 109.2   26.2   26.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 109.2   26.2   26.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 10.2   26.2   26.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2   27.2    MIT 10.2   26.2   27.2	- 4	• •	\$ •~~}	ڼ	٠ä٠ •		เงื่	ž	ń
UN	 	•	, +-+	*	6	o.	Š	ٺ	ċ
THE TOTAL TO	. A 53	E	۲.	ó	6	5.	ς,	ų,	တ်
HS 199.8   195.1   255.2   29.3   69.6   44.6   91.2   78.8   195.0   78.2   78.8   195.0   78.2   78.8   195.0   78.2   78.8	Z.			Ċ	٠	•	ċ		ئ
HS 109.8   165.0   215.6   10.0   10.0   120.9   14.5   21.2   22.0   10	18 30 ±	90.	νς νν	٠ در در	ć.		10	4 (7)	(0)
HS 10.0 1 0.	į XI	о О	ن انا س	년 년년 연변	Ö	2Ē.	4.	91.	ហើ
DESTE   18.7   18.7   18.3   100.6   18.3   100.6   18.3   100.6   18.3   18.3   100.6   18.3   18	 	c:	7	Ċ	Ç) :	e O	10	* -T	
UDESTE   18.7   18.7   18.7   18.8   100.0   82.  UDESTE   -2416.4   -5798.2   -3797.4   -5113.7   -3135.3   -3451.8   -3609.  NG   -3.6   -247.9   -6.7   -6.7   -6.7   -1069.9   -573.0   -4.7   -6.7    SU   -247.9   -4764.7   -4764.6   -3797.3   -3135.5   -3165.2   -3165.2   -3165.2   -3165.2   -3165.2   -3165.2   -3165.3		C.	<u>ာ</u>	523	3	Ξ.	ئ	<u>.</u>	
UDESTE #1594.5   ~2416.4   ~5795.2   ~5797.4   ~5113.7   ~3135.3   ~3451.8   ~3609.9   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~113.5   ~241.6   ~123.5   ~241.6   ~123.5   ~241.6   ~123.5   ~241.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~242.6   ~222.4   ~225.2	36	ċ.	7	7		57	;	30	εů
3.6     -5.7     -78.7     113.5     271.0     241.6     -113.       E.S.     -3.6     -78.7     123.5     -78.7     1269.9     -4.9     -7.9       E.S.     -3.6     -2.7     6.1     -3.9     +650.9     -78.7     -7.8       E.S.     -156.9     -156.9     -76.3     -76.9     -76.9     -76.9     -76.9       S.     -152.9     -76.2     -76.2     -76.2     -76.2     -76.4     -76.2     -76.4       S.     -2.29.2     -76.2     -76.2     -76.2     -76.2     -76.4     -76.4     -76.4       S.     -2.29.2     -76.2     -76.2     -76.2     -76.4     -76.4     -76.4       S.     -2.29.2     -76.2     -76.2     -76.2     -76.4     -76.4     -76.4       S.     -2.20.6     -2.20.6     -4.00.3     -63.0     -76.4     -76.4     -176.4       S.     -10.5     -10.5     -76.4     -76.4     -76.4     -76.4     -176.4       S.     -10.2     -76.4     -76.4     -76.4     -76.4     -76.4     -169.4       S.     -10.2     -76.4     -76.4     -76.4     -76.4     -76.4     -76.4       S.     -10.2 <td>. 18 3 CM</td> <td>1594.</td> <td>ري دري دري</td> <td>5798.</td> <td>37.97</td> <td>5113-</td> <td>3135</td> <td>3451.</td> <td>3603</td>	. 18 3 CM	1594.	ري دري دري	5798.	37.97	5113-	3135	3451.	3603
5   -3.6   -2.7   -2.3   -529.0   -0.3   -1069.9   -4.9   -652.0   -1047.9   -1047.9   -1047.9   -1053.1   -229.0   -0.3   -0.4   -0.3   -0.5   -0.4   -0.5   -0.4   -0.5   -0.4   -0.5	<u>ن</u> تر	262	753	071	178	3.3	271	241.	113.
p. 1 -1247.9   -155.5   -263.1   -529.0   -636.5   -289.8   -579.4   -6841.  p. 1 -229.2   -227.4   -766.2   -521.7   -520.6   -427.9   -504.3   -504.3   -109.5   -1	ر د د د د د د د د د د د د د د د د د د د	mi T	Ç.	ú	M	ç.	1069.	7 -	ď
P. 1 m1240.1 1 m2414.7 1 m4704.0 1 m3135.0 1 m4390.0 1 m3135.5 1 m3105.2 1 m3041.  UL. 1 m45.3 1 m210.0 1 m706.2 1 m501.7 1 m220.6 1 m400.9 1 m504.3 1 m507.4  R. 1 m45.3 1 m214.5 1 m157.8 1 m501.3 1 m250.3 1 m105.8 1 m1	18.1	7.47	# U\ U ' e-4	1832	329	* (0 MI 03	-285-	575	652.
SUL 1 -225.2   -230.0   -766.2   -521.7   -520.6   -420.9   -504.3   -537.8   -171.8   -54.3   -525.2   -766.2   -504.3   -527.3   -727.3   -727.3   -727.3   -727.3   -727.4   -727.5   -711.8   -727.3   -727.3   -727.5   -710.5   -727.5   -710.5   -727.5	ic.	* 연기 당 명리	4 2 7 4	4714	11.95°	4390.	3135	3105.	641.
PR 1 +45-3   +61-5   +157-8   +501-3   +257-3   +155-8   +171-5   +169-8   +171-5   +169-8   +171-5   +169-8   +171-5   +169-8	. 105	289.	230,	700	5.23	17.00 10.00	• ⊙ •‡	504.	5:75
SC .1 -64.3 1 -63.0 1 -243.6 1 -68.9 ! -87.9 1 -105.0 1 -97.6 1 -109. RS 1 -179.6 f -170.5 I -704.8 i -111.5 i -202.4 i -227.3 i -276.9 i -255. DTAL 1 -1990.3 i -2170.4 i -5055.2 I -4364.1 i -5465.0 i -3355.2 i -2604.2 i -3872.	240.	2.5	2 2	:57.	501.	23F.	123 173 173	\$23	17.1
85 I HIFOLG I HIFOLS I HIGGER I HIIINS I HECKLA I HIRTAN IN HERSE. DIAL I HIGGERI HELFOLG I HECKSANI I MEGESACI MESESAR I HESESANI I HESESANI I HESESANI I HESESANI I HESESANI I	30	. 40	£3.	243.	68.	£ 9.	105	è 2 è	100
DIAL 1 *1590.3 1 *2170.4 1 *5555.2 1 *4364.1 1 *5465.0 1 *3555.2 1 *2604.2 1 *3872.		279.	110.	164.	111	-202-	227	276.	2555
	١	1590		+563	364,	*000 to	3355	26.04 .	872.



portações teve origem na região Sudeste. São Paulo forneceu en tre 45 e 56% das importações, o Rio de Janeiro, entre 19% e os valores correspondentes para Minas Gerais foram 14%. Disto resultou que no mínimo 76% e no máximo 83% das im portações do Distrito Federal saíram do Sudeste. A absorção das exportações do Distrito Federal por parte dos estados desta re gião foi bem menor, variando de 30 a 44%, embora os níveis dos três últimos anos do período tenham se mostrado superiores aos do início. O comércio com os estados do Centro-Oeste, feito ba sicamente com Goiás, foi relativamente mais importante para o Distrito Federal no sentido de colocar no mercado da suas exportações. Nota-se, porém, que de 1974 a 1976, as parce las destas exportações que permaneciam no proprio Centro-Oeste eram muito maiores que as observadas posteriormente. deveu-se, em parté, às maiores aquisições relativas feitas pelo Sudeste e também pelo Nordeste, onde os principais comprado res dos produtos do Distrito Federal foram Ceará, Pernambuco e Bahia. Em contrapartida, as vendas do Nordeste para a capital federal foram relativamente pequenas. O intercâmbio com o Norte foi pouco expressivo e ocorreu, em sua maior parte, com Pará. O comércio com o Sul foi moderado e mais no sentido de aquisição de mercadorias da região do que de vendas para a mes ma.

Os resultados obtidos pelo Distrito Federal através do comércio interno estão na Tabela 65. Apesar da região Centro-Oeste ter se mostrado, em termos relativos, mais importante como absorvedora das exportações do Distrito Federal do que como fornecedora das importações do mesmo, os saldos do comércio com a região foram quase sempre negativos. Isto se explica porque o valor de suas importações foi sempre muito superior, em termos absolutos, ao de suas exportações (vide Tabela 24). De maneira análoga explicam-se os déficit registrados em relação ao Nordeste e ao Norte. Segue ainda deste fato, que os saldos dó co-



TABELA 64

DRIGEM E DESTING OB CONERCIO INTERNO : 1974 - 1931

^
*
ú
(.7)
4
-
-
といれて記された。
ž
~
-
5"
a)
۲
-

STADD / LESTADD	200000	6. P	ιη κο	44 (1) E	. 92	197	· ·	1) 7 E	is v	16	5 679	6	6	- H	(A (B)	
		() () () () () () () () () () () () () (	ห	(n) (				• ய	2		<b>.</b>		3		<b>.</b>	
0	000000	1		1 1 1 1 1						1	-				•	<b>.</b>
		=		c	i i i i i	•	1 1					-			1	
ENCOR WARRED	00000	ے ر		> 0	2 6	ч (	- ·	Ŋ	m		<u>~</u>			**	m	-
			 -	<b>&gt;</b> c	 	ا ت	·	ဗ	 (C)	0	0		0	C	C	
	0000	<b>,</b>	 > c	<b>7</b> (	- ·	D (	<del></del>	O	0	0	~	c	_	C	. ~	
ш ш ы осы мусышжесы.		> 0		Э,	••¶ ••↑ ,	rei.	m		~	<b></b> *	2	c	· ^.	C	• •	
		<u>.</u>		ဂ	<u>-</u>	O	~	0	0		6		, ,	۰ د	J ,	
ພ ພ ພ ທ ະ ທ < ⊢ເລ ≳ ສ ເຄ.	•	O	0	o	0	0	_ ი	Ċ	- -	د د	• 6		, (	<b>5</b> 6	•	
w w w v v v v v v	<b>-</b> >	0	<del>-</del>	o.	0	0	0	0	· -	) C	 > C		- ·	9 (		
o o o o o o o o o o o o o o o o o o o			-		•			,	,	•	· ·	•	,	ు		
THUZEL.	w	VI	اب س	2	- ~	~	17.1	N	25	•	- o	c	 -	•		
		Ġ		C	2 1	ı C	-	; c		J <b>(</b>	, .	J	- ·	<b>.</b>	<u></u>	
	0	o	υ	¢:	· -	, ,	4 6	<b>&gt;</b> c	> 0	<b>&gt;</b> (	-1	ο.	 i	0		
~ <del>~ ~ .</del> .	0	0	a	• •	· ·-	o c	י כ ע' כ	> c	· ·	Э (	~~ ·	<b>a</b>	<b>-</b>	Ç	0	
	0	0	· ~			ى د		<b>&gt;</b> (	·	<b></b>		ာ	~	0	9	
—,·	C	· c		, r		<b>5</b> (	<b>-</b> .	<b>.</b>	 C> -	ဝ	- 0	c	~	0	C	
•.•		٠.	- • > e	,	<b>-</b> (	o	~ 'J	د	<b>⊶</b> ⊶	0	_	0	0	O	0	
	- <del>-</del>	-4 C	> 0	n 9	- > (	, ب	<b>-</b>	~	0	0		က	, Ki	^		
		<b>.</b>	<b>-</b> .	<b>.</b>	<u>-</u>	0	<u> </u>	O	<b>-</b>	0	Ċ	C		. 0	. ~	
	<del>-</del> .	٠ د	·	· ·	<b>~</b>	0	  :	0	0		0	e C	-	c	 : c	
	3 (	e	<del>~</del> .	i	•• ••	O	₩	0	- -			۱	• -	<b>)</b> (		
-	>	>	<del>.</del>	כ	<del>-</del>	က	<del>-</del>	0	0	O	0	, C		o C	~ ·	
er in the City	7 7 7	ç	i	,	 i	•			-		-		- ,	•	 -	
	 -	J C	 - - (	သော	<u>-</u> .	~	_ 0 7	٨.	43 1	c۸	4.7	4-4 		-	· ·	
		<b>-</b>	~ ·	0	en	O	<del>-</del> ~	0	- 2	0	~			- -	•	
•		÷ (	ر م	c		0	 0		0		0			• <		
<b>-</b> `	72	~1	27	70	5.	~	33	, 	0.4			, c	• • • •	> 0	- ·	
	<del></del> .		0	ဂ	~ ::	တ	<del>-</del>	O		· c		, ,	? .	۸ (	? (	
	- 1			٠	<u>.</u> .	•	<del>-</del>		·	•		,	 >	>	<b>-</b> •	
9)	25	0		£~	33	۲۱ ۲۱	53	(V)	1.5	ť	- 77	6		,	·	
- ·	7 7			2	13	٨	~	0	. •	• •	. 7 -	, ř	· ·	>. •		
~	-	ဂ		<u>.</u>	-	O	- 0			,		2 0		~ ~	9	
_	12 1		5	17						<b>J</b>	7	<b>&gt;</b>		0	7	
~* 		٠. د	. 0	\		> L	<del></del>	) <u> </u>		7 '	6	.+	رب -		ις. ***	
-	, ).			'n	• 	2	92		24 -	S S	13	'n	23	0		
-	٠,	• •		•		1			-		-				· -	
2	·	٠.	<b>-</b> -	<u> </u>	~ .	` '	 	۱	~	6	2	ന	in	٠	~	
. <b>.</b> .				<b>.</b> 1	<del>-</del> '	~7	<u></u>	~	~	۲,	<del>-</del>	₩		۰,	. ~.	
	- • - •	.,,	<b>-</b>	0	<u>.</u> ပ	•	-0	<b>~</b>	<del>-</del>	٠.	6	~	-	J 6.		
	··	N1	- -	ķι	<b>-</b> -	m		m	~	-37	^	-		; <sub>M</sub>		



TABELA 65

SALGO DO COMERCIO INCENDO 1 1974 - 1981 enet Dishes De 1975)

	And the first that the time that the state that the time time that the time time that the time time time time time the time time time time time time time tim	(
e# 50 61 61	1	333
CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO C		e el Purito Porto Porto
55 Cr 65 Cr		ן ק נ לילי לי נירא.ט
		ا عاد الإسال الإيال
2.651	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 
1976		+ + 10 0 10 0 10 0 10 0 10
1975		υ ω, r (V)
1974		52
25	S C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	TOTAL .



mércio com o Sudeste e com o Sul só poderiam ser negativos, e de magnitude elevada no que diz respeito à primeira destas regiões.

A análise do Sudeste será iniciada pelo Estado de Minas Gerais. Seu padrão de comércio interestadual está contido na Tabela 66. Este comércio acha-se bastante concentrado na própria região Sudeste. De seus estados saíram de 80 a 88% das importações de Minas Gerais e por eles foram adquiridos de 72 a 76% de suas exportações. São Paulo, uma vez mais, foi o parceiro mais importante, seguido pelo Rio de Janeiro. Das importações de Minas Gerais que não foram provenientes do Sudeste, a maior parte veio do Sul. Em termos de absorção de suas exportações encontra-se, também depois do Sudeste, o Nordeste, onde se destacam Pernambuco e Bahia. Vêm, em seguida, o Centro-Oeste e o Sul com participações semelhantes. No Centro-Oeste, o principal parceiro foi Goiás. O intercâmbio com o Norte foi inexpressivo.

Através deste comércio, Minas Gerais conseguiu, quase sem pre, saldos positivos com todos os estados e territórios das regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste. É o que revelam os dados da Tabela 67. No Sudeste, Minas Gerais conseguiu superávit em relação ao Espírito Santo durante seis dos oito anos do período considerado, além de saldos positivos com São Paulo e Rio de Janeiro em 1974. No Sul houve apenas alguns saldos positivos no intercâmbio com o Paraná. Em termos globais, sua balança de comércio só não foi deficitária em 1974.

O comércio interestadual do Espírito Santo pode ser considerado ainda mais restrito ao Sudeste do que o de Minas Gerais. Isto porque as parcelas de suas exportações que têm como destino esta região são maiores que as observadas no caso anterior. O principal parceiro de comércio é São Paulo, seguido pelo Rio de Janeiro e por Minas Gerais. A parte complementar do comércio do Espírito Santo é feita basicamente com o Nordeste,



TABELA 66
MINAS GERAIS
ORICEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNO: 1974 - 1988
CEM PORCENTAGEM)

	of ∫ and the gan per cut gas any pag up her and any unb but any	
1. 5	NOOMOON ONDWOOD FAMIN BONNI	
! ! ∺	MUDABOU GUADAOMOMASO MAMMU WOWWII	ON WW.
t 60 t 60		
f ∺ы	10000000 M0000000000 400Mm 40MWN	or W to W
Ī	m ⊶ ω	
	to the same and page fore man (SE sage and gree has some man find our man find gar and fore the fire our far year same fore were fire and fire	
i in	MODHOOD MODHOOMODED NHOMN NO NIGHT	೧ ಈ ಗು ಈ
ີ ດ ຫ	W10 .	-
E 6		
end fil	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	~ M M →
<del></del>	TE AND THE SET AND THE SET AND	
l v		* N M M
6.	M +410	, ,
etio	MOOOOOO	
	WINNESS SECOND ON CONTRACTOR SOME	- WW 4
L/2	14004000 000400000000000000000000000000	and deliger (but) Alleria
65	14004000 000400040 0400MU 7 750	o m zz
<b>►</b>		
د ت	0000000 M00000H00H0 400M0 MONKK 6	a N W W
	tO mil (0	, 142 13 117
S	4004000 000400N0040 FM04N D0M0N /	
~	1 NO	- CV ++4 ++
76		
+-1.iJ	COCCOO MOCOHOCHO MOCMO GONKO	MINIM
ĺ	ω . ••ω	٠.
-	and first past out that had hill may are said and also but the first may be not bell the tree that had been the best the	
v i	4004000 BEONDONOOND BHOMM 40484 V	2000
ب ب	No. of the Control of	
6 1	1 1	•
e=4 1₁1	TOUGOOOD NUOCHO NOCHO SUMMES A	MINW
	I am and and one man and that then then their th	
ا در		. Pris set hips
75	i etti	
6 i	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
i	0000000 40000000000 NDOHO FONDS &	ነ መነነው።
	100 mg = 00 mg	ļ
S	MOOHOO GOOHOOMOONO DHOMO A	(
i st	TOURDO DOOMBOWOONO BHOWN MONNEY	. sh - sh
26		1
ਜ਼ਮ	GOODOO 400HOOHOONO MOONO HOHWA N	i on more
į	מ מיוט אי	
	The special section was the section and the section and the section section and the special section and the se	
•		
	10 10	
200	TRUESOR OFFINE OFFINE STENOR STONES I	g ပု၊
7 7 7 7	a a	Q. (A) (C. )
i i i i i	<u>5</u>	ŧ
	1 100 000 000 000 000 000 000 000 000 0	:
•		



TABELA 6/

SALDO DE CEMERCIS INTERNO : 1974 - 1981 (CA1 MILHDES DE 1975)

	•	
1 HOO OU O C C C C C C C C C C C C C C C C	0,000,000 40,000 60,000 0,000,000 40,000 40,000 0,000,000 40 40,000 0,000,000 40 40 40,000 0,000,000 40 40,000 0,000,000,000 0,000,000,000 0,000,00	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		1
2000 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	នៃក៏កំពុំកំពុំកំពុំកំពុំកំពុំកំពុំកំពុំកំព	642. 642. 642. 642. 642. 642. 642. 642. 642. 642. 643.
		12004.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.
4000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000	4 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	40 H41 8 40 H41 8 40 644 80 80 9
NA H		00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
7 5 6 5 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6		SCOTT MADE NOT
		SOUND COUNTS ACCOUNTS ANNUAL COUCU MANUAL COUCU MANUAL
1	0 2 2 0 4 0 2 2 4 0 2 2 2 0 2 2 2 0 4 0 2 2 2 0 6 2 2 4 0 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	E E E E E E E E E E E E E E E E E E E
	FT 1 205.4 1 279.5 1 260.4 1 213.2 1 350.6 1 462.0 1 535.2 1 350.6 1 462.0 1 535.2 1 350.6 1 462.0 1 535.2 1 15.2	NUMBER 120.2. 200.4 1 279.5 18.9 12.6 16.7 16.2 11.2 11.2 11.2 11.2 11.2 11.2 11.2



notadamente através da Bahia, e com o Sul, onde se destaca em alguns anos, o Rio Grande do Sul no que diz respeito ao fornecimento de mercadorias para o estado em análise. O intercâmbio com o Norte e o Centro-Oeste e fraco (v. Tabela 68).

Os saldos do comércio interestadual do Espírito Santo es tão apresentados na Tabela 69. No que diz respeito aos estados e territórios do Norte e do Centro-Oeste, os saldos foram positivos na maior parte dos casos. O mesmo ocorreu em relação aos estados do Nordeste, mas com seu principal parceiro na região, o comércio só não foi deficitário em 1974. O intercâmbio com os estados do Sul e do Sudeste resultou também quase sempre em deficits. Em 1980, o Espírito Santo conseguiu um saldo positivo no comércio com São Paulo, o que se deveu a um substancial aumento das vendas para este estado. No cômputo geral, os deficits permaneceram ao longo de todo o período analisado.

O Estado do Rio de Janeiro também apresentou comércio bas tante concentrado no Sudeste, conforme indicam os dados da Tabela 70. Nesta região encontram-se seus dois principais parcei ros: São Paulo e Minas Gerais com predomínio substancial do primeiro, que forneceu ao Rio de Janeiro mais de suas importações e absorveu parcelas de suas exportações que oscilaram em torno dos 50%. Em termos de região, o Sul apareceu como a segunda mais importante, tanto como compradora quan to como vendedora de mercadorias ao Rio de Janeiro. Dentro des ta região, a maior parte do intercâmbio foi feita com o Rio Gran de do Sul e com o Paraná. O Nordeste teve importância maior co mo absorvedor das exportações do Rio de Janeiro, comprando de a 14% das mesmas, o que se deu em grande parte, através da Bahia e de Pernambuco. O comércio com o Norte e o Centro-Oeste foi pouco expressivo, predominando as exportações do Rio de Ja neiro para estas regiões.

Os saldos que resultaram do seu comércio interestadual encontram-se na Tabela 71. O intercâmbio com os estados e territórios do Norte, Nordeste e Centro-Oeste foi quase sempre su



OBIGEM E DESTIND DO COMERCIO INFERNO: 1974 - 1981 CEM PORCENTAGEM)

							***		<del>-</del> -		-	<b>+</b> ₩ ,		194 Ave	•••				-	· ·				•	-	•	*** c*	- !
1	.00	ra	<b>5</b>	 	•	2 (	•	Ö	0	<b>7</b> -	Ó	ė,	0 1	· ·		c) t	o r	3 m		ar d COF			1 7		in	<del>ان</del> (	0 6	ı į
!					. '															•••								i
l· εο. Ι ι ο. Ι												•	_									٠.				٠.		. i
i eau t⇔	100	0	<b>О</b>	90	,	~ C	Ö	0	0	သ C	(2	0 1	v:	<b>a</b>	-	co s	<i>,</i>	0		eo. Noru			777		ш.		N K	1
i i																												
	·	~				T		~	٠. ٠	-		<del></del>		-		~ •							- ~		-	·		- :
1 (/ 1 ***	400	-	0	ာ က		n (	9 0	s-set	0	- c	- 0	n ,	a c	n	-	~ (	) e	20		, A ,			3 1		u#	N	כז כ	> 1
																				. , ,	•	•		•				
1 60 1																											<b></b>	. !
	300	C)	(T)	0		9	0	္က	ο.	rel (	) ()	رع .	rs (	0	0	0	3 6	> 63		χ.,			, r		~	(7)	<b>63</b> 17	` ;
į .																												i
		. ••	<b></b>	~ ~	-	-, -		_	•	-				**	•		-					~ •	~ ~		-	•,		- t
i ni-	<b>.</b>	0	0	တေလ		m c	90	•~	Ö	٠.	4 O	M.	<b>~</b> (	0		0		s K		(O +			* **		5	₩.	O f	JI
0					. '	•~											٠	•		(	•	. '	~					į
16												•													•			į
1 -1111 0	000	0	O ·	00	,	(J)	) ()	0	C) (	ာင	> ¢	0	tra (	0	ν,	0	9 (	V C		~ •			マス		-	671	C) -	
•																												•
[				<del>-</del> -				-				_	-	-		~~		- ~	-	:			-			•••	** *	- i
<b>ν</b> ! •	∢ C O	***	0	00		<u>در</u> د	9 0	0	φ,	<b>ت</b> +	ų co	O	QV .	0	O	0	(C) (	⊃ ຕ		<b>α</b> :			4 L/		10	М	<b>⇔</b> •	-4 (
			•			•															,							į
											_		_		_	_				<b>.</b>		_	11			• 1	,	
1 - 네티 . [ [	000	C	C	<b>O</b> O		<u>ب</u> ر	) C)	O	C) i	90	90	ن	Ç1	C)	O	0	0 1	20					nn U NV ≺		-	(1)	4	ij
!																												
[		-	-	~~ <del>~</del>		•		~~	-	<b>~</b>	- ~	T~0	-		. ~-	~	'	~ -	• ••••	1-4	-	•				mr-		, F
سا ربا	400	· 0	C	ဝဂ်		(	> ¢:	0	0	٥.	4 O	0	רס	Ċ	≠ৰ	0	O,	) C		د اینو ( ۲۱۵	inii Na	0	22	ე ე	ř.	'n	Φ.	
. 4				-		•													•				•					ŧ
1 6				•						'					•	_	~ .					$\overline{}$	N I				· .	i
ा ल्ळा	<b>⊃ (</b> 5 (5	0	0	00	1	0	) C	0	Φ	<b>O</b> :	> O	43	K)	O	Ü	0	0	D C	,	8	,	ٔ	32	-7	1.4			~ i
1 1																												•
		-ب	**	*** (***	TAB	. سم	~ ~	-				<b>,</b>		~~ =	K PM.				-	-		-	g. u ~	m. tv	. <del></del>	-	₹-4	-
i vi-	4 O E	O	0	ф с		2	<b>5</b> C	N	mar-4	er je	7 O	0	~	0	**	0	0	၁င					45		I/S	(C)	Φ.	-7 i
ی ا																			•									1
16																_	_					_				۸.	m	
1 10	200	2 0	~	00	)	iv (	) C	9	O	0	ن دن	(C)	iO	C)	-	-	()	00	,	60	-	,	2,	4	, -	1.3	, , ,	
1 1		•																										i
j		•						-	_			- CANE	_	<del></del>		_				~~			~, ·			-		
i nie	400	·	O	00	,	2	0 (	4	<b>3-4</b>	C)	.1 C	0	ıΩ	0	***	c	0	<b>a</b> c	>	85			ee, 4 -7 6		2	74	ο.	<b>~1</b>
· ·						•																						,
1 6			_						_	_	•	_		~	_	_	_	٥ د		n	<b></b> '	5	eo *	~_	മ	-	611	ا م
	000	. 0	63	0 0	,	163	C	3 (.)	_				•	-	•	-	~		· .	e5	mi		ເບັ∙	-5		-		
																				_					_ =-			
1			-4,	** **	-	•	<b>-</b>	-	***	_		-			.,	_		»			_		~ ·	u				Λ.
i 10 1 6	NOC	) 4-4	0	00	<b>5</b> .	<b>⇔</b>	<b>Ф</b> С	) <b>-</b> -	G	¢	to C	: 0	'n	6	•	0	r)	O •	7		~		ψ,		~7	***	O	
197 E	000	50	Б	0 0	,	ın	<b>-</b>	, o	0	O	C	0	m	O	C	0	O	<u>ن</u> د	5				91		P.	N	<b>1</b> 143	ಧ
i			-						_		_		•		,					to			M			ı		
								_										_		_	_			<b></b> -	AU 6-	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	_	
1	~~ ~~					***			-	-	"										_			-			_	
1														•		_												
1 \ 1.	<u>.</u>					ш									1,1			•		1:1								
i i i i		F)	n.	<b>C</b> 1 0		12	<b>«</b> -	45	, <del>20</del>	œ.	ш.,	ı m	4	<del>7.</del>	v.	) } <b>-</b>	N	ကျေး	_				73				C,	
							50	تت	ú.	à.	€ -3	c io	an.	14.	~	2	実	Ġ,	•			F-1	nr ·	G.			ຸບາ	
	$\sim$ 4 ·	× 0.	•	u: ti	•	<b>`~</b> '	*																					
1 64 13		<b>≭</b> 0.	. •<	LC: U	•	C.									Ĺ					Š					-			
1 1-4 1 3	$\sim$ 4 ·	⊀ 0.	. •<	UT D	•	Y.C. P.									•					in					-		-	



-403-0 5-0 -117-5 -2787.2 0,0 -1303.5 -1156.0 -298,5 -3241. -172,5 -391-8 -150-3 -112-4 -320.1 1126.7 198C 7458,9 71.1 6.0 7738,3 -631.8 =325,3 5261 できる 445.5 2396.5 0.69.69.7 -533--42. 2819. 1978 # W G W S -1372.7 -16.4 -1753.2 -1753.2 W0000040 1400 1400 1400 1400 1400 1400 42224 1268 1,502,7 3 4 6 3 4 0 2 8 6 4 8 2 6 6 9 4 7 1.47: " 3235 9255 1286.2 6.0 6.0 1213.0 124 6 172 5 172 5 173 6 -1453-7 22,000,7 1975 -539.1 -65.8 0.0 435.3 227 223 23 24 25 25 24 1974 C L PARCEIRO COMERCIO NURDEST メアしな ひょんこうてん おまちょう ちょしょん はい

TABELA 69
ESPIRITO SANTO
SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 \* 198
CONS MILHOES DE 1975)



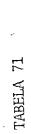
RED DE JANETRJ ORIGEM E DESTING DO COMERCIO INTERNG : 1974 - 1931 (EM PORCENTASEM)

i	گا استراب من هم سور پس دستر بند است و در استراب استراب استراب استراب استراب استراب استراب استراب استراب استراب گ	(
10	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	ו לפנה ו
981	,	~ Ì
اً لنا <del>آب</del> و		NW
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	il. } description and the property of the last and the property of the propert	 
(n	। । ଅତ୍ୟାସ୍ତ୍ର ପ୍ରତ୍ୟାସ୍ତ୍ୟାହ୍ର ସ୍ତ୍ରିୟର ହିଣ୍ୟର୍ଥ ହେବ।	لاد م.√ ا
о ;	மின் சென்	. ;
00 I 00 I metal I	;  -   мольоро поставитель весто вочет ми!	M.
	to the second se	
}	Fig. to the maje dust may dust that the time are the total that the total maje that may have the total that the time total that the total time total that the time total that the total time total that the time total time to	
က	 	ω 1/3
6.	1	
6 1	NO HOOOO 4000000000000   HOOHO   MANDH   MN	<b>Μ</b> α ;
!	the set 10 and	
	】	PM 4
o i	A A GOARD PROPERSON COCRECES TO A A GOORDON TO A A A A A A A A A A A A A A A A A A	~ ~
۵) ا	i ' I ' '	1
ុំ⊒ :	HOHOOO #600000000 60000 HEROO MAI	N+ n
i		
i	To come under the same time that the same time and time the same time time time time time time time ti	** **
10	inothoop Moontonting bitche budget Mu	0 <b>~</b>
115		
- m m i	HOHODO 400000HOOHO HOOOD NNNOW MIN	ω ω
·i	i I	
,,,	NO HNO OO ,400 N HHAA HANO   4 HO HN   NA   4 H 	
376		-
નને ta i	ו אס ממטטט אממאטטאס אס מאס מאס מאס מאס אס אסיים ו ווו ש איי שא	4 W
!		
2	I NO HAO OO NOO HOO BAO BAO BAO BAA BAA BAA BAA BAA BAA B	ניז ניז
ر ا	्रिक्त । जिल्ला   जि	.•
183	! ! ! расорор мосерамирмо норна вимем чи	<b>.</b> .
≠4 1:1 	The second of the second secon	
	The second sections were sections with the term was too less that the section page and the section to the section with the section of the section will be section of the section of	
v į	NOTHER NECT COCCE	V1 0
*		
197	Гррорпор мороромормо нооно мумой юч.	4 D
•	No. of the last of	
!	\$   district may give you want had begreen, one was now may have you had some may made one with the first that was the first th	
į	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
_	1 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	
00	THE STARTE OPERATIONS OF NOTES OF THE STARTS	O W
स्टित्र   सन्दर्भ ( सन्दर्भ (	TO DESCRIPTION OF THE PROPERTY	- / . [.
El Vi		
***		



peravitário. As exceções que ocorreram foram os déficits com o Amazonas, de 1976 a 1981, e outro com Mato Grosso do Sul, em 1979. No Sudeste, o Rio de Janeiro conseguiu superávits no comércio com Minas Gerais e Espírito Santo durante quase todo o período, mas no que diz respeito a São Paulo. a situação predo minante foi de déficit. No Sul, houve alguns saldos positivos alternados em relação aos três estados, mas o comércio do Rio de Janeiro com a região Sul como um todo só não foi deficitário em 1981. Apesar de ter sempre tido um número maior de saldos positivos, o grande peso dos saldos negativos, sobretudo com São Paulo fez com que a balança comercial do Rio de Janeiro se tornasse deficitária durante todo o período analisado, exceção feita ao ano de 1974.

Observe-se agora o padrão de comércio do Estado Paulo, representado na Tabela 72. Pela análise até aqui desenvolvida ficou evidente o papel preponderante que este desempenha no comércio interno, sendo quase sempre o pal fornecedor de mercadorias para os demais estados e territó rios além de aparecer várias vezes também como o principal com prador dos produtos dos mesmos. A principal região com a qual o estado comercia continua sendo o Sudeste. Nela encontram-se seus dois parceiros de comércio mais importantes, quais sejam, o Rio de Janeiro e Minas Gerais. Depois é a vez do Sul, região com a qual São Paulo desenvolve parcela considerável de seu co mércio, notadamente através do Paraná e do Rio Grande do Sul. Ainda em termos de região, a terceira posição é ocupada Nordeste que absorveu parcelas das exportações paulistas que variaram de 11 a 17% e que vendeu a São Paulo de 8 a 13% total de mercadorias adquirido pelo estado. Dentro do Nordeste, os principais parceiros de comércio foram Pernambuco e Bahia. Na sequência, vem o Centro-Oeste e, finalmente, o Norte, se destaca o Amazonas como fornecedor de mercadorias para o es tado paulista.



SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1921 (CRS MILHCES DE 1975)

	\$ consistency of the construction of the construction and the construction of the con	_
186 186 186 186 186 186 186 186 186 186	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	216
D 80	### ##################################	285
1979	135 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	9.58
© .	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	0
2 . 2 . 2 .	1	200
		0 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1
1975		و ن
4	2	7-2 1-1
PARCEISO DE 1 COMERCIO	N	



TABELA 72

SAO PAULO ORIGEM E DESTIVO DO COMEFCIO INTERNO : 1974 + 1981 CEM PORCENTAGEMO

NOW POST 1 1974 1 1975 1 1977 5 1 1977		E mad such first man arm, that mad not size will man have one tone tone tone that also dies done have mad first mad done that the mad done to the tone tone tone tone tone tone tone ton	
10.00	: 1350 T		-e- 0.1
VONDOUS TEACH AND THE	;,   <sub>==</sub> t		Tì i
UNABOUSTE XO TO		1	.0
VINCENTIANO	. ⊷1.u 3		
VINCENTIANO			
VINCENTIANO	ا سمیسیم	I part our long that that may have you fire much such that the said tree over over our core you was now may that the top our mad the two your part and	
VORDESTE 12 2 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ப	TOO NOTED THE SHARE TO THE SAN OF THE	L 20
VORDESTE 1974 1 1975 1 1376 1 1977 1 1970 1 1977 1			1
Nowbest Control of the control of th	(A)		
NONDESTE 1974 1 1975 1 1776, 1 1977 1 1976 1 1977 1 1977 1 1977 1 1979 1 1977 1 1979 1 1977 1 1977 1 1979 1	<b>₽</b> 3 123	at m N M m	<b>-</b> 1
NONDESTE 1974 1 1975 1 1776, 1 1977 1 1976 1 1977 1 1977 1 1977 1 1979 1 1977 1 1979 1 1977 1 1977 1 1979 1		A new side date have the most way one first total laws after date born that many large wish and side than most way was total many laws the	
New Description 1974		1, 2000000 10	i Termore
FILAD / 1974   1975   1376   1977   1976   1976   1976   1976   1977   1	ļ i		
CTIAD / 1974   1975   1776   1977   1976   1977   1976   1977   1976   1977   1			į
FILAD / E S   E S	1 6 H		
FILAD / 1974   1975   1976   1977   1977   1970   1		1 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	
ETIAD / 1974   1975   1976   1977   1977   1970 / 1980   1977   1970 / 1980   1977   1977   1970 / 1980   1977   1970 / 1980   1970 / 1970   1		I was man that from man, hand, quar many man gang tops gate when bake made and hand had gate man, man hand bate date and any man, when the rest was	
FILAD / 1974 S 1 1975 1 1776. 1 1977 5 1 1976 5	(n)		
FEIRO	; i (5	1 4 4 0 0 0 0	1
CETAO	i ~		
C-1057E  SUBSTEE  SUB	स्वात		1001
### 1974   1975   1976   1977			1
### 1974   1975   1976   1977		hing one body and their both sing was the both was your body that sond first and have been been been took date and the sond was tree till the continues.	, L
### 1974   1975   1776   1977	1 12		
PORTO 1974 1975 1776. 1277  VUNET: 2 2 2 2 4 2 2 1 4 4 1 1 2 1 4 1 1 1 2 1 4 1 1 1 2 1 1 4 1 1 1 1	i i hi		i
FG1A0 / 1974	1 01.		i ا سے مرد
FGIAO / E 27 S I 1975 I 176. S I 2700 / S I 2 S I 3 S	[ ==41,5] }		री लि
FGIAO / E 27 S I 1975 I 176. S I 2700 / S I 2 S I 3 S			Į.
CTADO	1	E and seen that they take that they take they take they have been been they take they	
ESTADO / E	į o	1 MOHMOOD NOONHH44080 BWGWN 655570 82	· · · · ·
ESTADO / 1974   1975			,
CTADD	. ^		
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #			4 4 9
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	İ	I will be a second of the seco	
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #		The second discount of the second of the sec	)   12 - 12 (
FGIAO / 1974 1977  VJRTC	i		
STADO	t N-		į
STADD		INCKORDO HODMOMMORGO SHOKO MOMUZO SO	~
STAND X STAND STAND X			į
STAND X STAND STAND X	1	Ben that well dipt and any that and and the man and the sale and the sale and the sale and the train and the sale and the	Ì
ST 400	· •		J - 47 - 47
ST 400 ST 400 ST 400 ST 400 SAC SAC SAC SAC SAC SAC SAC SAC			
21	26		 
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S		I NOTIODO O O O O TO	
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	i .		
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	İ	. I had not go die som van god som ook ook sperjoer hap sky greg part met had med med som som per van per med dry med bed been been sek m	
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S			1
DO COMET ON COMET			!
AU LUKATAKK UNUTUKTUKTUKTUK UNTUK HA IN ROLL G ROLL	i i	THE STATE OF LIGHT WILLIAM WE WOULD WONTE DO	e e က
្រុក ដែល មេ ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស ស	1 40	THE RESERVE OF THE PRODUCT OF THE PROPERTY OF	Line
(L) (1) T ext.    Print	43	ုန်ုိ	
والمنافضة والمنا	1 12 13 1 12 13		1.
	!	The many ware with the same that but can arbot that the deal that the same took that the that the same took the term and that the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the term and the same took the	



Observando na Tabela 73 os saldos do comércio interno de São Paulo, nota-se que o único que logrou obter superávits sistemáticos sobre o estado paulista foi o Amazonas. Os outros superávits foram isolados. Assim sendo, São Paulo tem ocupado, através do comércio interno, de forma quase permanente, a posição de credor de todos os estados e territórios brasileiros, exceção feita ao Amazonas.

O Paraná, primeiro estado sulista a ser analisado, tem re lações de comércio bastante fortes com o Sudeste, especialmente com São Paulo com quem efetuou, em geral, mais da metade de suas transações interestaduais. Esta é a conclusão a que chega observando os dados da Tabela 74. O comércio dentro de sua própria região variou da seguinte forma: entre 10 e 25% de suas importações eram dela provenientes e de 18 suas exportações a ela se dirigiram. Em termos relativos, Santa Catarina foi predominantemente absorvedora das importações e, o Rio Grande do Sul, gerador das exportações do Paraná. pequeno intercâmbio com o Centro-Oeste, destaca-se o Estado do Mato Grosso do Sul, e no estabelecido com o Nordeste, Pernambu co e Bahia foram os parceiros mais frequentes. O comércio o Norte foi menos expressivo ainda.

O saldo do reduzido comércio com estas três regiões foi positivo em relação à maior parte dos estados e territórios das mesmas. É o que mostram os dados da Tabela 75. No Sudeste, alternaram-se saldos positivos e negativos com Minas Gerais, Espírito Santo e Rio de Janeiro e foram sistemáticos os déficits em relação a São Paulo. No Sul, o intercâmbio com Santa Catarina foi sempre superavitário mas com o Rio Grande do Sul ocorreu o inverso. Em consequência, o saldo global do comércio interestadual do Paraná foi negativo durante todo o período de 1974-81.

Dos estados do Sul, Santa Catarina é o que apresenta a maior concentração de comércio dentro da própria região (os da



TABELA 73

SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 ~ 1981 (CRS MILHCES DE 1975)

# 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2 H 2	1974	1975	1976		1978	1979	1980	. =1
	6 4 4 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12 25 2 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2	11 112 100 4 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	112 127 127 127 127 127 127 127 127 127	1	150% 1744% 1	2 2 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	1636.1 157.3 2091.4 3015.5 127.4 127.4
	00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	0 4 N W W W W W W W W W W W W W W W W W W	2	60 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	41 0 40 4 64 0 60 440 80 64 0 60 440 80 84 0 60 440 80 84 0 60 440 80 84 0 60 40 80 84 0 60 40 80 84 0 60 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0 86 80 84 0	2000 2000	40000 47 700 1 4000 47 700 1 4000 47 700 1 4000 400 400 400 1	WE WE WE WE WE WE WE WE WE WE WE WE WE W
0 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	513 664 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	440 08 440 08 440 08	10863.4 2975.5 0.0 4390.6 3458.6	\$666 137% 137% 137% 137% 137% 137% 137% 137%	2553.68 1566.88 1366.88 13105.29	2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007 2007
. พ . พ . พ . พ . พ . พ . พ . พ . พ . พ	K. 000 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	244 244 244 244 244 244 244 244 244 244	### ##################################	26006 20006 20005 13005 13005 1000 1000 1000 1000 100	26643 9287 933,52 1 2222,7	2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 200	22222222222222222222222222222222222222	21222 6490.5 1156.0 13500.9
SUL FR SC RS	2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 200	13999999999999999999999999999999999999	0000mm   00000   000000   0000000000000	67236 67346 67346 67366 7.000 17000	10005 9455 7458 7458 7458 7458 7458 7458 7458 7	15724.9 6572.0 1 5564.9 1 73664.0 1 54342.3 1 54342.3 1	0.000 0.000	13417.5 1 13464.1 1 1503.0 1 60359.0 1



TABELA 74
PARANA
DRIGEM E DESTIND DO COMERCIO INTERNO
CES PORCENTAGEMS

	I see up any the tax the tex the put his his may drag be any tag (see any text may any text the text and the tax any the text any the text and the t	- !
(2)	THOOOOO NONHOUNDONO WENNO HAOFO MON	a į
<u>-</u>	1	
6		
்சிய	1000000 ~000000000 44M00 04060 M040	· •
	والمراوية المراوية ال	~ i
	THOOMUSE WORKED ONDONOOMUSE WARDON WON	<u>ن</u> ۽
		. k
1 23	LACODDO NOROCEDECE SEMEN NACEN NACEN	!
i 국년 i	impopuo Nougario para amba massio sur I	٠, ١
` •	The second secon	!
	THEO TOO TOOMOOHOOMO WANTER WADON NOO	ا د د
1 12	100000 400H000H000H0 0H0HH 1000H	
62		Ì
ં જે ા	10000000 00000000000 0000 0000	o i
		- i
	E you want your want told think that I'm you want with they take that had been been been and the told the told they had been told the told	- <u>i</u>
, <del>-</del>	ноонооо часовоенооно имоми очоси мом	co (
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	N & W H	+ F
i Nu i		•
1 th	0000000 40000000000 MM000 640FF F00	~~ !
[ + + + + + + +	اً ذلك إلمان التحر وسير مددل عمود إمدار المديد ومدد المحمد وعمد المحمد	!
י בע		
) (A	TOTAL TOTAL CONTINUE NINORD ONNER FON	6.2
t ⊷ tu	10000000 H0000000000 NNOOD 0 NH 6 B 100 N	
) 1		_ i
[	1 WE WERE WERE WELL OF TO MODE ON MING ON	റ
( (oʻ	I MDOODOO 400mDDMDDMD 4MDMM ONMMU ODM	
9 2		į
, m	$\frac{1}{2}$	ં
	n (0 e)	i
i	The comp many page with many own that you does not you had seen the many does not took you and any own that you had you can been not been come took you	}
	14004000 40000000000 4000H H00%H H04	m
IN.	1 HOUNDO AGORDONOCKO TIADAN MIN MIN MIN	' . !
1 1		
: 6 : ⊷u	0000000 H0000000000 HH000 HWCV88 YOU	- C
•		1
	districts the special was any and and any and the special and	
ŵ.	4000000 400004NO 0HO MNOHH MNOKU 60V	
16	10000000 H0000000000 H0000 WM0H0 ND«	
- Nu	1 10 2	4+4
· ·	The state of the s	
!	The err was the set for the total the test and t	
<del>-</del>	to the state of th	
1	the state of the s	
1. 00	TROXACOK MAMMXXXXIIVAX NEVOT MOVUT DRO	3 LO
.44 (C)		
EG	C C	



TABELA 75
PAFANA
SALDO DO COMERCIO INTERNO: 1974 - 1981
(CRS MILHCES DE 1975)

PARCEIRO DE 1	1974	#1 10- 00-	9 / C C C C C C C C C C C C C C C C C C	. N.	(O (V)	UK .		per
		1 7	8 0	ぎ (2) 野 (2) 豚 ・*	, M	416.2	į c	131,2
. ∪ . ⊀	t~3	2.61	P. 1	25.3	10-11	ů	16.0 #	တ်
	<u>ارا</u> •	L.)		53.	14.		ιν.	
	•	۲,	•	'n	NI.	ψ	ų.	.70
	Ö	ڻ	ڻ	ф. СЭ •**	, ~f	ů	P 1	
		1	•	N	4	7 C.	ţ	
		•		2	ċ	173	*	ĸ.
1	į.	,	1	1	ŗ	(	u N	000
NORDESTE	'n			o O t	ر د	# ! (	4 O. F	*257 77
۲ . ک	•	e	• 1 &	• 5 •	71 c	3 1	٠ ر د ر	ว -
) <u>(</u>	g, L	٠	•		U C	ر ان ک	17.	ńĸ
ر د	<b>.</b>	ક .ન (	, · (	٠ ١٠	• > F	* 3 ;	• 0	5 0
S. C.	5		0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	71.0	4 4 6 7	1 0 * 0 + 0 = 1	100,1	24.5
) ( ()	Ċ	ء ن	.7	υ, e	7.7	ů,	05	7.
	ı,	īŲ	41.	35	6.1	26	(1.)	ت
י. כט יי.		iv.	c)	ιΛ M	₩.,	<u>ل</u> ۱۵	7 3	240
- E	•		uQ UQ	Š	r")	ů		ń
<u>ج</u>	ó	ó	o O	0	o	Ö	ب	င်
		t'	. 0	C Q	000	7	۲,	,
	•	• . • V	יו ליי יון ליי יון ליי	* 5 C Y	-163-8	, ; tr	127.0 1	93.7
	2 C	1	C	0			06,	7
	יטי	, ,	7.	61.	Š	* <u>/ E</u> E	125	*
	5 100	45.3.4		184.2	*	υï cu	53.	0.5
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7	3.7 G	و دري		537	77.	1 U	757.
	( C)	, (·	(0) (0) (1) (1)	0.2	(1) (1)	ı,	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	2
i iz	23	22	٠ دي	23	-38.	₩ 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5	500	i,
	7.3	3 6 6	450	433.2		640.7	1 14595-	
SP	Ü	# 1 2	$\circ$	- T	352	r⊶ ω	. S	3484*
Sel	4	20	U.			•	4	
e: c_	0	O	c,	C	ů	Ö	ٺ	င်
US S	2882			$\bigcirc$	1255.6	C		2533.7
(C)	426.	354	6 (2) (3) (4) (4)	1519.	1957	7	277-	1033
TCTAL	•	88CC.	•		1981	7:8	1182	ć



dos relativos a este estado encontram-se na Tabela 76). Apesar disto, o Sudeste continuou a ocupar a posição de principal par ceiro comercial, o que se deveu uma vez mais ao nível de inter câmbio estabelecido com São Paulo. Observando ainda o comércio com o Sudeste, constata-se que Minas Gerais e Rio de Janeiro são preponderantemente absorvedores das exportações de Santa Catarina. O mesmo ocorre em relação ao Nordeste, onde uma vez mais os parceiros mais importantes foram Pernambuco e Bahia. O intercâmbio com o Centro-Oeste e com o Norte foi pouco expressivo.

Santa Catarina obteve, salvo pequenas exceções, saldos comerciais positivos com os estados do Norte e do Nordeste, conforme indicam os dados da Tabela 77. O comércio com o Centro-Oeste foi sempre superavitário, o mesmo ocorrendo em relação aos estados de Minas Gerais e Espírito Santo no Sudeste. Com o Rio de Janeiro, o saldo só não foi positivo em 1978 e, com São Paulo, o saldo só não foi negativo em 1974 e 1976. Seu intercâmbio com o Sul foi, em geral, deficitário. O resultado global da balança de comércio de Santa Catarina acompanhou o que ocorreu em São Paulo, ou seja, ele foi negativo em todos os anos que não 1974 e 1976.

Observe-se, finalmente, o padrão de comércio do Rio Grande do Sul através dos dados da Tabela 78. Este padrão difere pouco do relativo ao Paraná. O principal parceiro de comércio é São Paulo, seguido pelo Rio de Janeiro. Depois é a vez dos estados do Sul com posições não muito distintas e com tendência a participar no comércio com o Rio Grande do Sul mais como compradores do que como vendedores de mercadorias. Igual observação aplica-se ao Nordeste, ao Centro-Oeste e ao Norte, apesar dos diferentes pesos que cada uma destas regiões tem no comércio interestadual do Rio Grande do Sul.

Os saldos comerciais deste estado encontram-se na Tabela 79. Desconsiderando alguns resultados negativos isolados, o co



TABELA 76

SANTA CATAMINA

ORIGEM E DESTINO OO COMERCIO INTERN3 : 1974 - 193

1		
i,	наоново вориномовмо почин дочев и	SO K
	th' m' m'	4-1 A-1
υ 1 6		
نيا س		<b>γ</b> Ο <b>2</b> 0
·		∾ ⊶
t Face one and war	\$ (m) can up up an an an an an an an an an an an an an	
· .	I HOOHOOO AOOHHHMOODO NOOHH HAROO W	- 10 -
0	UN HIM MY	2 0 0 0
. 6		
E C	поправла мавиововомо висом жисим ж	in co m
1 t	W & A	
S	I TOOROOO MOOROONOONO NOOLH HARDNIN.	
	indunded modernoome vacate detect by	L 0 54
62	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
197 E	00000 CD	
		1 0 0 4 1 10 . 10
1		1
Total Arms (Vest pursus	To the first with this time and only the time and the time and the time and the time and the time and	
vs		ا ایان دی سی
6D	to stro-	السم و…
6 1	0	:
e-a fr} (	0000000 4000000000000000000000000000000	N 04 1
	- The case time date that the same time date the same time time time time time time time ti	
. ဟ i	HODHOOD WOOHOONGOMO NWOHH MMHAG HA	1 CO No. 1
7.7	N 4 W	1
76		•
₩W I		o co so
	V. 4 4.	-1 2
** ** ** **	I was not one and the total time that the total time the first time the part of the time the total time the total time time the time time time time time time time tim	
S	MOODOOO MOOHOMHOOHO 4MOHO H4HH4 DC	၁၀၈ ၊
· •	क नव था,	
<b>~</b> ₽		1
Ch 1 +4 1 1		300
	Marin Ma	
		i
S		
1	I HOUNDON FOUNDONO WOODH FINANCE WE WANTE	7001
ξU 1		
	јарарова жарарамирома арара омаша, юл	i
	0 000000 40000000000000000000000000000	Josti
		;
		· ;
ν · . !	+40 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 - 1
. 45 1		· · ·
# W	0000000 30040000000 00000 64000 60	
	1 000000 4004000000 00000 00000 00000 00	1 0 0 1
		1
~ <del>~ ~ .</del> !	I will the plan the the time that here that they that the time that which with the time that the time the time that the time the time that the time that the time the time the time that the time that the time the time the time the time that the time that	<u>i</u>
- 1		i
į	ta ta ta	:
		į
040	THE STANDS DEFINITIONS OF THE CAME TO STAND TO SE	יניט
1 20년 1 대한	1 %	ike eti ∫
wv i	ကို ပ	
n: 1.2 1		ţ.
•		



TABELA 77

SALDO DO CONFRCIO INTERNO : 1974 - 1981 (PRA MILLER DE 1975)

PARCEIFO DE 1 COMERCIO 1	1974	516	925	2261	1978	1979	U 20 66 ET	1981
	0.00	.61.3.1		137.5	87.8 F	124.1	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	0.448
	~+	م ۲۰۱	ភេ	÷	9	, f	*	ហំ
	•	,	.7	ċ	•	'n	7	ငံ
•14. ()-	ጥ	3445	•	•	•	ú	Ş	0 *† 0
	•	ô	•	۲4 ۲4	•	3	(*)	5
	٠		•	Ů.	٠	5	ç,	<b>~</b> 3
				.5		4	÷	
		,		ç	;		3	,
NORDFEE	<b>.</b>	• ->	÷	7	•	ů,	3	
fac >2	۲-	9	0. (V.	J	٧.	٦	6	
I.d.		C.	9	0	•	23	e En	, to 1
س	•	~	υ L	ဘ	· /	ţ	•	t,
- XX	ç.	, ,	3	, T	غ ټ	J.	ů.	o.
 G:		Ö	7.0	ŝ	e-4	5	\$ <del>2</del> 5	Š
<u></u>	24.5 1	-33.4 1	364.4	1. 4.67 m	ເ ວ * †ຄ. ~	. 4-7 5	339.5	153.5
<del></del>	•	M	M M	11	, 0,	u)	ψ (U)	ů.
SE	to Un	e + T	÷ 30 100	¥  ~	65	47 (1)	1.1 1.3	45
 ★ 63	L/J	<b>ب</b>	o 1~-,	S	*	ç.	\$	,t
	c)	ō	ပ်	င်		* ;4	ټ	ံ
	<u>ن</u>	-36	e,	0	2	8	ئ	ç
; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ;	C	7	* **	36		22	4.2	32.
. 00		- 0 = 0			0.0	36.9	ت ان ان	550.6
	.7	•	*	(1)	•	v)	. 16	ς,
	L)	<b>(</b> )	61.	۱۰. پ	a trO	35	œ.	ာ် င
SUDESTE	φ. ω.	75.	22	7.	75	* 25	4 2 .	22.
 Y	187	305.9 1	1.0.624	428.2	436.4	610.5	204.6 1	428.9
	55.	ه ت روا	501.	25.	55.	8 8	12.	£ 7
	ដ	77	, 0,4	208.	٠ ي	587	904	534.
	7.5	α. U	33.5	67.	63	£ 4.	9	03.
	60	1.	3	ģ	964	612.	- 5 7 5	cj.
83.0	1 2 88 2	-268.2 I	1 2 + 5/3 w	***	٠. درا	2	22	2
	Ö	Ç	¢.	ς;	Ç,	ټ	ت	ڻ
	-1000-4 1	•	en U I		4		0	
10.101	2							



TABELA 78

RIO GRANDE DO SUL. ORIGEM E DESIINO DO COMEPCIO INTERNO : 1974 - 1981 (E4 PORCENIASEM)

No. 1774		E tool them with the come of the state of the state of the state of the state of the tool	
NAMES OF TAXABLE PARTY AND TAX	i lu		
NAMES OF STREET	्रिल् कः		
MANAGE O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	. ev	1 4000000 M00000 40040 40000 040 MM 40	~ 0.0
NUMBERS TE NOT THE NOTE OF THE		t end of the test	_
NUMBERS TE NOTE NOTE NOTE NOTE NOTE NOTE NOTE N	•	\$ 1100 PAIN THIS SEED OFFER THE COME STORE SHEEL	
NUMBESSE 1974 1975 1976 1977 1979 1979 1930  NUMBESSE 1	t on		NNO
NOW TE TO THE TOTAL TOTA		1	,
NAME TO THE TOTAL	<b>1</b> 00 1		
NUMBER 1974 1975 1 1976 1 1977 1 1978			~ ~ C
NUMBER 1			
NUMBER 1		Nowmond online control and a series of the series of	
NUMBESTE 1974 1975 1976 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1977 1978 1978	!		
NUMBLE NO. 1974 1975 1976 1977 1978 1978 1978 1978 1978 1978 1978	[ No. 1		
NUMBESTE			0.60
NDRYESTE	,		
NDRYESTE	! *- *'   !	HOUSE AND EAR SET THE SET OF SET OF SET OF SET OF THE OFF SET OF	904
NORTE   1974   1975   1976   1977   1978	∵ છ		
NOBSTE   1974			
NUMBERS E S E S E S			# N O
NORTE   1974   1975   1976   1977   1976   1977   1977   1976   1977	,		
NORTE   1974   1975   1976   1977   1976   1977   1977   1976   1977	 	The manager of the second of the time and the time and the time and the time and the time and the time and the time and the time and the time and the time and the time and ti	agan bew men
NOMESTE   1974   1975   1976   1977	5 5	I HOOHOOO BOOROMBOORO GROWE ONESS $N$	∽ .# C
FGIAD / 1974 1975 1976 1997 1997 1997 1997 1997 1997 1997		to the second of	·- +
NORTE   NORT	i os i		
EGIAD / 1976 STADD  NDSTE	wω		© № O
EGIAD / 1976 STADD  NDSTE			
EGIAD / 1976 STADD  NDSTE		the contract and date only one has the case and last over that the case over the last and the last has been the over over over the last the case over the ca	102 114
EGIAD / E 374 1975 1975  NDSTE 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ļ ķ		
STADO  STADO  NOSTE  NO	) h., 1		
STADO  NOSTE  NO			മല്
STADO  NDATE  PAR		t must all	•
STADO  NDATE  PAR	~	I want rate that the first from the case that the case the case that the case that the case that the case that the	
STADO	ı i		
STAND NOW AND THE PARTY AND TH	<b>\</b>		
STADO  AND DESTE  AND			ಕ-ಕರ
A 1		10 1-1c	
A P P P P P P P P P P P P P P P P P P P		and one has get and the and two and two and the cell the trail and the the deal took and the trail and the tend with the trail and the trail and the trail and the trail and the trail and the trail and the trail and t	W
STADO	٧,		₹NO
00000000000000000000000000000000000000		, હા માર્ચ છે.	
ON CORRESPONDENCE OF SOUR CORRESPONDENCE OF S		 	
00   00   00   00   00   00   00   00			
00   00   00   00   00   00   00   00			
00   00   00   00   00   00   00   00		The second secon	
00   00   00   00   00   00   00   00		t to the total control of the	•
OP   COMMENS DESCRIPTION OF ACT OF AC	`	The property of the property o	
	4 C I	I ФОХКВОК - МКНОРОВВИНЯ "ВНИОБ, НОИВА - De	ညတက် ညတကျောင်
	40 6-		
The second state of the second		<u> </u>	ĺ
		E	



mércio do Rio Grande do Sul com todos os estados e territórios brasileiros, exclusive São Paulo e Rio de Janeiro, foi superavitário. Com relação ao Rio de Janeiro, apareceram déficits de 1974 a 1977 e em 1981. Já no que diz respeito a São Paulo, os saldos de comércio foram sempre negativos e, em virtude de seu grande peso relativo, estes saldos acabaram por tornar deficitária a balança comercial do Rio Grande do Sul durante os anos de 1975 a 1981.

A análise individual do comércio interestadual de estados e territórios brasileiros aqui realizada, permitiu identificar os principais parceiros de comércio dos mesmos.

Para uma visão global deste aspecto, elaborou-se o Quadro 1, no qual se acham associados o estado ou território e os principais estados de origem de suas importações e de destino de suas exportações. Este quadro reflete a situação vigente especificamente no ano de 1981, mas que não difere muito do padrão de comércio dos anos anteriores, conforme se constatou na análise realizada.

O primeiro aspecto que fica evidenciado neste quadro é a elevada participação de São Paulo no comércio interno brasilei ro. Notadamente no que diz respeito à origem das importações interestaduais, seu predomínio é indiscutível. Das vinte e seis unidades da Federação, vinte e três têm em São Paulo o principal fornecedor de mercadorias. Por outro lado, para dezoito de las São Paulo é também o principal comprador dos produtos que elas exportam para outras unidades da Federação.

Em todos os estados e territórios do Norte, a maior parce la de importações provêm de São Paulo. Os dois maiores estados da região têm, depois de São Paulo, outros estados do Sudeste como principais fornecedores. Ao mesmo tempo, Amazonas e Pará aparecem alternativamente entre os mais importantes parceiros comerciais dos demais estados e territórios do Norte, ao lado de estados do Nordeste e do Sul. Pelo lado das exportações, hã



TABELA 79

SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 CORS MILHES DE 1975)

1
• 0
, ,
0.
•
6
ų V
÷
٧١
*
37.
(V):
တ်င
7.44.5
ئ
1.6.727
٠ ن
d
0. 0.
ا سه م س
20,11
1 7 " [ 7
- 1 0 5 5
369.
1
1 9 115
Ö



QUADRO 1
PRINCIPAIS PARCEIROS DE COMERCIO<sup>(\*)</sup>
1981

	2 2
	(05) (07) (08) (09) (09) (08)
	EA SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP
açõe	(65) (65) (12) (65) (65) (65) (65) (66) (66) (66) (66
port	NS SETTE THE AS SE TEST SETS
Destino das Exportações	(15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)
ino d	A WR HEE WAS A SHEEL SHEEL BARK BARK
Dest	4 (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15)
	ASS SOME SERVICE SERVI
	45.25.25.25.25.25.25.25.25.25.25.25.25.25
	SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP SP S
	(00)
	WG (
	(07) (08) (08) (07) (07) (08) (08) (09) (09) (09)
ções	BA (PE (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C)
Origem das importações	(89) (98) (13), (113), (103),
	SS SS SS SS SS SS SS SS SS SS SS SS SS
en da	1238 252 253 253 253 253 253 253 253 253 253
Orige	ANDREA HER RAN ANDREAS NEW NEW NEW NEW NEW NEW NEW NEW NEW NEW
	(46), (66),
	\$
•	Norte Norte
SO	ande do la composição do compo
Estados	ma mia mia mia mia mia mia mia mia mia m
	Acre Amaronas Pará Amaronas Pará Amapa Roudonia Maranhão Piauí Ceará Rio Grande do Norte Farafba Pernumbuco Alagoas Sergipe Eahia Fernando de Noromha Mato Grosso do Sul Goiás DF Minas Gerais Espírito Sento Rio de Janeiro São Paulo Paraná Santa Catarina Rio Grande do Sul

Os valores entre parênteses correspondem à participação percentual de cada estado no total.

<sup>(\*\*)</sup> Esta distribuição corresponde ao ano de 1980. Em 1981, a maior parte das exportações de Roraima (74%) destincu-se a Santa Catarina, fato que destorceu completamente o padrão de comércio verificado nos anos anteriores, sendo, portanto, duvidosa sua ocorrência nos anos seguintes.



também o predomínio de São Paulo como comprador e nas posições subsequentes surgem estados de todas as regiões, exclusive o Centro-Oeste.

No Nordeste, desconsiderando Fernando de Noronha, os prin cipais parceiros são, em geral, do Sudeste (SP, RJ e MG) propria região. Os estados nordestinos apresentam clara tendência a estabelecer comércio com seus vizinhos mais próximos. Is to vale também para aqueles que se encontram mais perto do Nor te, que têm entre seus parceiros mais importantes o Para Amazonas. Dentro do Nordeste, o estado com maior expressão comércio é Pernambuco, aparecendo sempre entre os fornecedores de mercadorias para os estados da região. Ressalte-se inclusive que no intercâmbio com os estados a ele contíguos - Paraíba e Alagoas - Pernambuco supera São Paulo, como comprador quanto como vendedor. A Bahia só aparece os principais parceiros dos estados situados mais ao Nordeste, precisamente de Pernambuco para baixo. Ela está muito mais integrada ao Sudeste, em termos de comércio, que à região geográfica a que pertence.

O comércio dos estados do Centro-Oeste é feito basicamente com São Paulo, Minas Gerais, Rio de Janeiro e Paraná e entre eles mesmos. Ressalte-se, porém, que internamente à região as transações mais frequentes são feitas ou entre o Mato Grosso e Mato Grosso do Sul ou entre Goiás e o Distrito Federal.

No Sudeste, Minas Gerais, Espírito Santo e Rio de Janeiro adquirem a maior parte de suas importações na própria região. Já entre as principais fontes de importação de São Paulo estão também incluídos o Rio Grande do Sul, o Paraná e a Bahia. Estes três estados aparecem ainda entre os principais destinos das exportações do Sudeste, ao lado, evidentemente, dos estados desta região.

O comércio dos estados do Sul é fundamentalmente feito en tre eles proprios e com São Paulo, Rio de Janeiro e Minas Gerais.



Vê-se, portanto, que a tendência de aumento das transações extra-regionais, revelada pelos dados da Tabela 3, não de corre de uma ampliação substancial das relações de comércio en tre estados de várias regiões. Ao que tudo indica, houve redução relativa do comércio intra-regional, mas o extra-regional encon tra-se extremamente concentrado no Sudeste, destacando-se nesta região, São Paulo como o grande parceiro comercial de quase todos os estados e territórios brasileiros.

Outro aspecto considerado na análise anterior relacionou-se aos saldos que cada estado e território obteve no comércio
interno. Também com o objetivo de proporcionar uma visão conjunta dos resultados obtidos por todas as unidades da Federação, construiu-se o Quadro 2 onde se acham indicados os deficits e/ou superávits, parciais e globais, do comércio interno
destas unidades no ano de 1981.

Os estados da região Norte não conseguiram superávits com muitos estados. Foi apenas no comércio com o Piauí que eles evitaram a situação de deficit. O melhor desempenho apresentado pelo Amazonas que, apesar de não ter tido superavits parciais, obteve significativos saldos positivos inclusive com São Paulo, o que lhe valeu um resultado global. Varios estados do Nordeste conseguiram superavits comércio com os do Norte. No comércio intra-regional nota-se o predomínio de saldos positivos de estados localizados mais sudeste da região, obtidos no comércio com os estados mais norte ou noroeste da mesma. Houve também vários saldos positivos com os estados do Centro-Oeste, exclusive Goiás que só foi deficitário em relação a Alagoas. Os estados do Sudeste veram, em geral, saldos positivos no comércio com os do Norte (exclusive Amazonas), Nordeste e Centro-Oeste e o Paraná, no Sul. Em relação aos outros estados desta região số São Paulo teve sempre comércio superavitário. Os do Sul também conseguiram superávits no intercâmbio com quase todos os estados do Norte, Nordeste e Centro-Oeste.



DÉFICITS (-) E SUPERÁVITS (+) NO COMÉRCIO INTERNO (\*)
1981

Acree  Americanas	Estados	AC	AM	PA	AC AM PA AP RC	<u> </u>	KK.	MA	PI (	CER	NZ.	PB P	PE A	AL S	SEB	BA F	EN	MT	MS G	GO DF	F MG	G ES	3	J SP	PR	SC	3	Total
Order H. F. H.			_1	+	N	1														<del> </del>	_	1		i	1	ł		i
Orte de la companya d		+	]	1		+											-		_	<u> </u>		+	+	4.	+	1		+
Out of the first section of th		,	+										_	_			(Pilak		-		1		1	1	1	ı	1	1
Out of the control of		2	1	1										_					-	+	1	1	1	ı	l	1	1	1
Orte de la companya d	Roraima	+	1	ı					-	1		-			-	-			-	-	 		1	1		-	L	
Ortc	Rondônia	+	ī	1	72	N	-		-	-						_	-	<del> -</del>	<u> </u>	<u>                                     </u>	1	+	-	1	1	+	l	!
orte de la companya d	Maranhão	+	1	ì			Min. Property											<b></b> -	Ĭ	- 1			1	1	L	i	1	1
Orte + + + + + + + + + + + + + + + + + + +			i	1.				+	<u>'</u>			-						<del> </del>		+	1	1	-	1	-	1	1	
Onts   + + + + + + + + + + + + + + + + + +	•	+	+	+			##PEN			+						-	<del> </del>			-	1	1	1		1	1	-	
Sultantial Mark Antick Control of the control of th	nde do Norte	+	+	+	+	$\vdash$	-	-									-		<del> </del> -	÷	!	1	ı	1	1	!	1	1
Onha M M M M M M M M M M M M M M M M M M M		+	+	+			Mane				•	1		-	-			<u> </u>	<del> </del>	<del>+</del>	1	+		1	1	<u>                                     </u>	1	1
Onha Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni Ni	nco	+	+				E-MEN.	İ			<u> </u>	<u>.</u>	+	<u> </u>	1-			1	├-	+	1	1	1	1	1	1	ı	1
Onha M. M. M. M. M. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H. H.		+	+	+			-74	<u> </u>					•	. 1	<del> </del>					1	1		1	1	ı	1	1	
Sultan M W M M M M M M M M M M M M M M M M M		+	1	+	,					-						-	7		$\vdash$	+		1		1	l.	1	ı	,
Sul + + + + + + + + + + + + + + + + + + +		$\neg$	+														atte ater		<u> </u>	1.	١	+	1	1	1	i	i	i
Sul + + +			N.				COP'S PA													1	<u>!</u>	+		-		2	1	1
MI + M + - + - + - +				<u> </u>																+		<u> </u>		1			1	
			1	1			-						-			-		-	1	1	1	1	1	1	+	1	1	ļ
		i		+	+								$\vdash$						·	+	1	-	1	<u>                                     </u>	1	1	1	
The state of the s				+		~-			_			_					-	_	1	٠	1	+	1	1	1	1	1	1
1.	·•		+										<u> </u>			. —				+	<u> </u>	*	!	1	+	1	i	1
+       +		$\dashv$	1										-				-		+		1	<u>  •</u>	1	ı	+	1	1	1
3ul + + + + + + + + + + + + + + + + + + +																		_	+	+	+	+		1	+	1	+	1
3ul + + + + + + + + + + + + + + + + + + +			1	+														-	+	+	+	4.	+		+	+	+	4.
SuI + + + + + + + + + + + + + + + + + + +																			+	+	,		1	1	Ŀ	+	1	
+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	,					1														+	4	+	+		1	<u> </u>		,
							Pierr'inc									<u>t</u>	*****		+	<i>γ</i> -	+	+	1	1	+	+	٠	1

(\*) O saldo de cada Estado ou Território pode ser lido na linha a ele correspondente.

A letra // indica que não houve comércio.



No cômputo final dos saldos da balança comercial, só São Paulo e Amazonas conseguiram superávits.

Os déficits do comércio interno que caracterizam, portanto, a maior parte dos estados e de todos os territórios brasileiros, podem ser compensados, por exemplo, através das transferências de capitais e de recursos fiscais. Outra possibilida de é a obtenção dos recursos necessários a tal compensação através do comércio internacional. Ou seja, se os estados com déficit interno conseguem superávit na balança de comércio externo, um resultado pode compensar o outro. Este aspecto será tra tado na sequência da pesquisa e deverá fazer parte do próximo relatório.



# 3.5. Análise do Comércio Internacional por Estados Brasileiros

Conforme enfatizado anteriormente, o objetivo de promover exportações figurava em todos os planos governamentais da década dos setenta.

A política cambial, na medida em que atua diretamente sobre a relação entre o preço doméstico e o preço internacional dos produtos, seria, em princípio, um instrumento passível de ser utilizado para a consecução do objetivo mencionado. Mas, na realidade, não foi bem isso que ocorreu.

Como se sabe, a partir de 1968, o Brasil adotou o sistema de minidesvalorização cambial. A idéia era manter, através des te sistema, a paridade da moeda, reajustando a taxa de câmbio pela diferença entre a inflação brasileira e a inflação americana e de outros parceiros de comércio. Até dezembro de 1979 foi mantido este esquema. Neste mês, ocorreu uma maxidesvalorização do cruzeiro. Em 1980, houve pre-fixação da correção cambial que acabou ficando abaixo da inflação interna e, no ano seguinte, voltou o sistema de minidesvalorização, interrompido apenas por outra maxidesvalorização do cruzeiro em fevereiro de 1983, necessária para compensar a subestimação da correção cambial desde 1980.

Assim, excluindo a maxidesvalorização de 1979, a política cambial adotada no Brasil a partir de 1968 pode ser vista como uma garantia de remuneração "real" (em moeda nacional) ao exportador e não propriamente, como um estímulo à expansão das exportações.

Em vista disto, para que o objetivo de promover exportações fosse efetivamente atingido, foi definida uma política ex plícita de promoção às exportações, capaz de criar ou aumentar a competitividade dos produtos nacionais no mercado internacio nal.



Embora alguns elementos desta política já houvessem sido previstos legalmente em 1964, conforme se verá adiante, ela só tomou corpo mais definido em 1968 e apresentou resultados efetivos a partir de 1970.

Na seção que segue será feita uma breve resenha dos documentos legais que regem a promoção às exportações e, nas demais, serão avaliadas as consequências reais de tal promoção.

### 3.5.1. A Legislação Referente à Promoção de Exportações

Os principais elementos da política de promoção de exportações estabelecida no período recente serão aqui agrupados em quatro categorias: incentivos fiscais, incentivos creditícios, drawback e programa BEFIEX. Os documentos legais básicos que definem estas formas de estímulo as exportações serão tratados a seguir.

#### Incentivos Fiscais

Os incentivos fiscais concedidos às exportações englobam vários itens. Um deles refere-se à isenção do pagamento de IPI e de ICM nas vendas externas. Os documentos legais que regulamentam este ponto são vários. Serão citados aqui apenas os principais (1).

Ainda em novembro de 1964, a Lei nº 4.502 estabelecia em seu Artigo 7º, que os produtos exportados para o exterior seriam isentos de IPI, de acordo com instruções baixadas pelo Ministério da Fazenda. Esta norma foi reiterada, mais recentemente, pelo Decreto nº 83.263 de março de 1979 (Artigo 25). No que diz respeito ao ICM, encontra-se no Ato Complementar nº 35

<sup>(1)</sup> Para maiores detalhes sobre a legislação referente aos incentivos fiscais às exportações, consultar Castro (1983, a).



de 28-02-1967, Artigo 7º, o seguinte texto: "Nos termos do § 5º do Artigo 24 da Constituição de 24-01-1967, o Imposto sobre Circulação de Mercadorias não incide sobre os produtos industrializados quando destinados ao exterior".

Observa-se, portanto, que a isenção de ICM estabelecida por lei federal, aplica-se apenas aos produtos industrializados. Os produtos primários exportados só terão isenção ou redução do pagamento do ICM se assim decidirem as Secretarias Estaduais da Fazenda e se a exportação for subsidiada pelo Governo Federal, conforme estabelece o Convênio ICM AE-1 de 15-01-1970.

Outra forma de incentivo fiscal é o <u>crédito-prêmi</u>o de exportação, instituído pelo Decreto-Lei nº 491 de 05-03-1969, Ar tigo 1º. Este incentivo foi criado para beneficiar apenas os manufaturados. Inicialmente, o crédito-prêmio de exportação va riava de acordo com o produto exportado pois, além de incorporar o ICM, incluía também o IPI que, como se sabe, não é um im posto de alíquota única. Este sistema de subsídio vigorou até dezembro de 1979. Foi, em seguida, suspenso, só retornando em abril de 1981, através da Portaria MF-78. A partir daí, a alíquota do crédito-prêmio, passou a ser a mesma para todos os produtos, independentemente do IPI, e a base à qual ela se aplica é o valor FOB, em cruzeiros, das exportações. De acordo com a Portaria MF-252 de 29-11-1982, o crédito-prêmio de exportação vigorará somente até 30 de abril de 1985.

A última forma de incentivo fiscal a ser mencionado neste trabalho está associada ao <u>Imposto de Renda</u>. De acordo com o Decreto-Lei nº 1.598, de 26-12-1977, é permitido deduzir do lucro tributável pelo Imposto de Renda, a parcela referente ao lucro obtido através de exportação. Ressalte-se que, uma vez mais, tal benefício só se aplica aos manufaturados.



#### Incentivos Creditícios

Serão destacados neste trabalho, três grandes categorias de incentivos creditícios. A primeira é representada pelos financiamentos à produção de bens destinados à exportação. Foi ativado pelo governo em 1971, o sistema de financiamento da produção de manufaturados para exportação, segundo as normas estabe lecidas pela Resolução 71. De acordo com este sistema, as empresas podem obter, a juros subsidiados, financiamentos cujos montantes são definidos pela CACEX. O financiamento que uma em presa pode obter é uma porcentagem do valor FOB de suas exportações nos últimos doze meses. Uma vez estabelecido o montante do financiamento, a empresa recebe um Certificado de Habilitação que a credencia a obter, junto ao sistema bancário, o valor financiado. O sistema bancário, por sua vez, redesconta os títulos correspondentes no Banco Central.

Além do financiamento à produção de exportáveis existe o financiamento às empresas comerciais exportadoras — as trading companies. Para ter direito ao financiamento, estas empresas devem ser nacionais, ou seja, pelo menos 51% de suas ações nominativas com direito a voto devem pertencer a brasileiros residentes no Brasil. Entre os produtos beneficiados com este in centivo encontram-se quase todos os manufaturados e alguns pou cos produtos básicos.

Outra categoria de incentivo creditício é representada pe lo financiamento à exportação propriamente dita. A resolução nº 68, de 14-05-1971, estabelece em seus item I que "A Carteira de Comércio Exterior do Banco do Brasil S.A. (CACEX) poderá examinando o mérito das operações, financiar a exportação de produtos manufaturados para pagamento a médio e longo prazos mediante utilização de recursos do Fundo de Financiamento à Exportação (FINEX)". E, mais adiante, no item III: "Os financiamentos à exportação poderão abranger as seguintes modalidades de operações: a) financiamento direto à exportação, median



te refinanciamento dos títulos representativos das vendas realizadas no exterior por empresário nacional, a prazo superior a 180 dias; b) financiamento direto ao importador estrangeiro de produto manufaturado brasileiro, para pagamento à vista, no Brasil; c) financiamento à exportação em consignação". O alvo principal desta modalidade de financiamento são as exportações de bens de capital e de consumo durável com prazos de pagamento superiores a 180 dias.

#### Drawback

O regime de *drawback* é mais uma forma de incentivo às exportações, reduzindo seus custos de produção e, consequentemen te, aumentando sua competitividade no mercado internacional.

Previsto no Decreto-Lei nº 37 de 18-11-1966 e regulamenta do pelo Decreto nº 68.904 de 12-07-1971, o drawback consiste ou na restituição, total ou parcial, ou na suspensão do pagamento ou na isenção dos tributos incidentes sobre a importação de mercadoria que, transformada ou não, acaba sendo exportada / Conforme estabele o Artigo 2º do referido Decreto, os incentivos aplicam-se: a) ã mercado ria importada para beneficiamento no País e posterior exportação; b) à mercadoria — matéria-prima, produto semi-elaborado ou acabado — utilizado na fabricação de outra exportada ou a exportar; c) à peça, parte, aparelho e máquina complementar de aparelho, máquina, veículo ou equipamento exportado ou a exportar; d) à mercadoria destinada à embalagem, acondicionamento ou apresentação do produto exportado ou a exportar; e e) aos animais destinados ao abate e posterior exportação.

Entre os tributos considerados no regime de *drawback* encontram-se o Imposto de Importação, o IPI, o ICM, o Adicional ao Frete para Renovação da Marinha Mercante, a Taxa de Melhoramento dos Portos; o IOF.



Mais recentemente, foi instituído o chamado" drawback verde-amarelo" (Portaria 68 de 28-03-1983). De acordo com este regime, é permitido às trading companíes adquirir, no mercado in terno, matérias-primas e produtos intermediários livres de impostos e com os incentivos previstos para a exportação, desde que seja industrializados por terceiros e exportados pelas próprias trading companies. Inicialmente, apenas os produtos têxteis podiam usufruir dos benefícios do "drawback verde-amarelo". Foram, em seguida, incorporados outros itens.

#### Programas BEFIEX

O Decreto-Lei nº 1.219 de 15-05-1972 criou a BEFIEX — Comissão para a Concessão de Benefícios Fiscais a Programas Especiais de Exportação. Foi então facultado a empresas produtoras de manufaturados exportáveis, adquirir no mercado internacional, com isenção ou redução dos impostos incidentes sobre a importação, produtos destinados à modernização, reposição ou implantação de novas unidades de produção. Em contrapartida, as empresas comprometem-se a exportar, durante certo período de tempo, uma parcela de sua produção.

Na verdade, a empresa tem que se comprometer a apresentar em cada ano do período de execução do programa, saldo global de divisas positivo. No caso de não cumprir tal compromisso, estará sujeita a penalidades que envolvem o pagamento de valor equivalente aos benefícios concedidos para a importação, ao qual se aplica correção monetária e multa de até 50%, conforme uma escala inversamente proporcional a parcela do compromisso que foi cumprida.

Os programas BEFIEX permitem a importação de máquinas, equi pamentos, aparelhos, instrumentos, acessórios, ferramentas, ma térias-primas, produtos intermediários, peças, partes e componentes. Do lado das exportações, a única restrição é que os pro-



dutos devem ser manufaturados. Mas, como ressalta Castro (1984, b), "até o presente momento não foi aprovado pela BEFIEX nenhum programa de exportação que envolva a venda externa de produtos agroindustriais, apesar de passarem por industrialização" (p. 24).

\* \* \*

Este breve relato sobre a política de promoção às exportações é suficiente para mostrar que se trata, indiscutivelmente, de uma política com o objetivo precípuo de promover a exportação de produtos industrializados. Portanto, os diversos estados são beneficiados por tal política na medida da participação dos produtos industrializados na sua pauta de exportação.

É evidente que, no cômputo geral, os estados que se apropriam da maior parcela dos benefícios da promoção às exportações são os mais industrializados, por apresentarem "vocação natural" para exportar manufaturados. Resta saber se os demais estados, a despeito de sua menor "vocação natural", estão conseguindo alterar a composição de suas exportações de forma a aumentar o peso relativo dos produtos industrializados. Na seção que segue, será avaliado este aspecto.

3.5.2. As Implicações Espaciais da Política de Promoção às Exportações no Brasil e a Distribuição de seus Beneficios

A adoção das citadas medidas de promoção à exportação acabou por gerar substancial elevação do valor exportado pelo País. De 1968, ano em que estas medidas eram ainda pouco expressivas, até 1981, as exportações brasileiras cresceram 11 vezes. Expressas como porcentagem do Produto Interno Bruto do Brasil, as exportações evoluíram de 5,21% em 1968, para 8,05% em 1981.



Não se deve, porém, deixar de fazer menção ao fato de que para este bom desempenho colaborou também a existência de uma conjuntura internacional favorável, com o comércio em expansão. Tanto assim que a participação das exportações brasileiras no volume total de comércio mundial cresceu apenas moderadamente: em 1968, 0,96% em 1970, 1,08% em 1980, 1,26% em 1981 e 1,19% em 1982.

A ênfase atribuída à promoção das exportações de manufatu rados foi, certamente, fator determinante da grande alteração na composição das exportações brasileiras. Em 1968, os produtos industrializados eram responsáveis por apenas 20% do valor exportado. Sua importância relativa superou, pela primeira vez, à dos produtos básicos, dez anos mais tarde: 52% contra 48%. Em 1981, os industrializados representavam 61% do valor exportado, percentual este que deve continuar á crescer.

O desempenho observado para o Brasil como um todo não reflete necessariamente o que ocorreu a nível de estado, tanto no que diz respeito ao crescimento das exportações quanto no que se refere à alteração da composição das mesmas. Jendo em vista que o conhecimento destes aspectos é fundamental para que se possa identificar como os benefícios decorrentes da política de promoção às exportações vêm se distribuindo ao longo do espaço, será analisada, a seguir, a participação dos estados brasileiros no comércio internacional. Em virtude da disponibilidade de dados, o período a ser considerado vai de 1974 a 1981.

O primeiro aspecto tratado nesta análise é a evolução do valor das exportações, medido em dólares. Para se ter um ponto de referência para a avaliação desta variável a nível de estado, registrou-se que, em termos globais, o valor das exportações brasileiras cresceu 193% no período em questão. Este crescimento resultou do aumento de 86, 234 e 410% nas exportações de produtos básicos, semi-manufaturados e manufaturados, respectivamente. Fica mais uma vez evidenciado o melhor desempenho das exportações de industrializados, sobretudo dos produtos mais elaborados.



Os primeiros estados analisados são os da região Sul. Tabela 80 encontram-se índices de valor das exportações totais e por categorias de produtos. O crescimento das exportações to tais do Sul foi superior ao do País em cerca de 90 pontos percentuais, ou seja, foi de 283%. Todos os estados da região superaram este crescimento médio brasileiro, destacando-se Santa Catarina, cujas exportações aumentaram 480%. Observando-se ago ra as exportações por categoria de produtos, constata-se que, no caso do Paraná, o maior crescimento ocorreu para a importação de semi-manufaturados (468%), vindo em seguida, os manufaturados (363%). Embora a menor taxa de crescimento tenha se ve rificado para os produtos básicos (291%), ela ainda foi bem su perior à média brasileira. 10 desempenho do Rio Sul foi muito semelhante ao do Parana, ressaltando-se apenas a diferença, para menor, na taxa de crescimento das exportações de produtos básicos do estado gaúcho. No que diz respeito Santa Catarina, observa-se substancial aumento das exportações de produtos básicos: 910%, A segunda maior taxa refere-se manufaturados e é superior à média nacional em 10 pontos centuais. Já os semi-manufaturados apresentaram expansão apenas 94%.

Face a estas diferenças de crescimento por grupos de produtos, a composição percentual das exportações dos estados sulistas apresentou as seguintes alterações:

	Estados	Ano	Básicos	Semi- manufaturados	Manufaturados
_	Paraná	1974	80,5	10,0	9,5
	,	1981	66,6	10,6	22,9
_	Santa Catarina	1974	25,8	21,5	52,8
		1981	45,2	7,2	47,6
-	Rio Grande do	1974	70,7	6,5	22,8
	Sul	1981	53,7	12,2	34,1



TABELA 80

INDICES DE VALOR DAS EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO SUL, POR GRUPOS DE PRODUTOS
1974-81

I I ESTADOS E ANOS I	I TOTAL I	BASICOS	I SEMI-HAN. I	MANUF. I
1 REGIAD SUL	}	1	1	1
1 1974	100.00	100-00	1 100.00 1	100.00
1 1975	1 129.65	1 130.73	179.41	108.91
1 1976	161.72	1. 169.08	1 194.12 1	128-71
1977	225.50	244.36	1 265.91 1	161.63
1978	176.74	150.56	290.44	205.94
1979	1 218.11	187.78	1 352.94 1	**
1 1980	1 306.64	274.53	1 396.32 1	351.73
1 1981	1 383.25	1 327.32	1 483.09 1	477.72
	1	1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1	i
1 PARANA	1	t	1	1
1974	1 . 100.00	100.00	1 100-00	100.00
1 1975	1 120.32	132.16	1 152.27	65.81
1 1976	154.59	1 173.76	1 197.73	
1 1977	1 278.62	325.50	1 275.00	
1 1978	1 44.35	1 140.35	1 213.64	
1 1979	244.35	247.77	1 450.00	
1 1980	352.47	377-48	463.64	201.71
1 1981	424.38	390.59	568.18	463.25
1	1	1	1	
1 SANTA CATARINA	1	1	1 2 2 2 2 2	100.00
1 1974	1 100.00-	1 100.00	1 100.00	
1 1975	1 130.67	1 147-62	111.43	
1 1976	1 167.48	1 275.19	, ,,,,,	
1, 1977	210.43	1 347-52	1 105.71	
1 1978	239.26	1 340.48	1 125.71   1 134.29	
1 1979	1 324.54	1 564.29		515.12
1 1980	1 526.38	828-57	1 188.57	519.77
1 - 1981.	1 580.37	1009-52	1 194.29	, ,,,,,
i - '	1	1	I	
I RIO GRANDE SUL	1	1	100.00	100.00
1 = _ 1974	1 100.00	1 100.00	1 100-00,	125.50
1 1975	1 135.49	1 128.43	242.11	155.00
1 1976	165.76	1 158-48	1 259.65 1 357.89	178.50
1977	1 194.44	184.01		239.00
1: 1978	1 186.17	1 144.26		291.00
1979	1 181.86	1 122.78		371.00
1 1980	236.96	1 168.34	· ·	471.00
1 1981	; 32€.86	1 239.90		, 4:100 J



No Paraná, os produtos básicos tiveram sua participação nas exportações reduzidas em 14 pontos percentuais, sendo ses transferidos quase que integralmente para os manufaturados. Apesar desta alteração, o peso maior nas exportações paranaenses continua sendo dos produtos básicos, notadamente café e so ja em grão ou farelo, que eram tanto em 1974 quanto em 1981 os três principais produtos exportados. O que houve foi apenas uma inversão na posição relativa ocupada pelos mesmos. O aumento das exportações de manufaturados foi, em grande parte, ao oleo de soja e a gasolina tipo B. Estas conclusões podem ser tiradas a partir da observação do Quadro 3 assim como as que seguem, referentes aos outros dois estados do Sul a exportação de produtos básicos aumentou. Em Santa Catarina, ao contrário do que ocorreu no Parana, a perda de posição relativa dos industrializados grande parte, aos semi-manufaturados. Colaboraram para estes re sultados o aumento das exportações de carne de aves congelada, de farelo de soja e de fumo em folhas e, de outro, a das exportações de madeira e de roupas. O principal produto in dustrializado exportado por Santa Catarina foi, em 1981, car refinado.

Tal como o Paraná, o Rio Grande do Sul reduziu, em termos relativos, sua exportação de produtos básicos mas eles ainda continuava gerando, em 1981, mais da metade das divisas do estado. Em 1974, o principal produto da pauta de exportação era soja em grão, substituído, no final do período em questão pelo farelo de soja, ambos básicos. Fumo em folha é o terceiro produto básico mais importante. No que diz respeito aos industria lizados, aumentou o peso do óleo de soja bem como dos calçados de couro.

A evolução do valor das exportações dos estados do Sudeste encontra-se na Tabela 81. A região como um todo apresentou, para todas as categorias de produtos, crescimento superior ao verificado para o País.



### QUADRO 3

PRINCIPAIS PRODUTOS DA PAUTA DE EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO SUL E SUA PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL NO VALOR EXPORTADO 1974-1981

Principais Produtos	1981	1974
	***************************************	
PARANÁ		
Farelo de soja Café crú em grão Oleo de soja em bruto Soja em grão Gasolina aut. tipo B, segundo normas do CNP Milho em grão Mentol Madeira de pinho aplainada	32 20 8 8 4 	10 40 - 20 - 5 4 2
SANTA CATARINA		
Carne de galo/frango ou galinha congelada Farelo de soja Açúcar refinado, mesmo em tabletes Fumo Roupa de cama, mesa e artigos semelhantes Oleo de soja em bruto Soja em grão Camisa e camiseta Motocompulsor Madeira de pinho serrada Oleo essência de sassafraz	17 16 13 8 7 6 1 1	12 12 12 - 4 - 16 5
RIO GRANDE DO SUL		
Farelo de soja Oleo de soja em bruto Fumo em folhas Sandālias, chinelos e semelhantes de couro Soja em grão Calçados de couro de uso comum Carne de bovino industrializada Calçados de couro Pasta química de madeira	32 9 8 8 5 5 4 -	15 - 5 - 40 - 5 8 4



As exportações totais do Estado de São Paulo foram, em 1981, 236% superiores às de 1974. No que tange aos produtos básicos, o aumento foi de apenas 39%, notando-se, inclusive, cer ta tendência de queda nas taxas de crescimento das exportações destes produtos durante o período em questão. Os industrializados tiveram melhor desempenho, com as exportações dos semi-manufaturados crescendo 202% e, a dos manufaturados, 409%.

No Estado do Rio de Janeiro, as exportações que apresenta ram os maiores aumentos foram as de produtos básicos (2.240%), seguidos pelos manufaturados (714%). No caso dos semi-manufaturados o acréscimo foi de apenas 36%.

No Espírito Santo, aumentos expressivos registraram-se na exportação de básicos (5.580%) e semi-manufaturados (5.400%). Face ao desempenho destes dois produtos, os dos manufaturados foi bem inferior, com crescimento da ordem de 369%.

As exportações de Minas Gerais cresceram em razão direta com o grau de elaboração dos produtos: 129% para os básicos, 468% para os semi-manufaturados e 1.027% para os manufaturados.

As alterações na composições das exportações do Sudeste foram as seguintes:

	Estados	Ano	Básicos	Semi- Manufaturados	Manufaturados
- São Paulo	1974	44,4	4,1	51,5	
	1981	18,3	3,7	77,9	
- Rio de Ja- neiro	1974	45,6	6,0	48,4	
	1981	15,6	3,3	81,2	
- Espírito Santo	1974	48,5	11,5	40,0	
	1981	71,5	20,8	7,7	
_	Minas	1974	81,6	9,5	8,9
Gerais	1981	56,4	13,4	30,1	

É interessante observar que apesar do Sudeste ser a região mais industrializada do País, dois de seus estados — Espí rito Santo e Minas Gerais — continuaram tendo nos produtos bã-



TABELA 81:

INDICES DE VALOR DAS EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO SUDESTE, POR GRUPOS DE PRODUTOS 1974-81

		**************			
ESTADOS E ANOS	I I TOTAL I	I I EASICOS I	I I SEMI-HAN.	I I HANUF.	     
I REGIAO SUDESTE	,	]	T	1	Ī
1 1974	100.00	1 100 00	1 102 66		ł
1 1975	1 106.00	1 100-00	1 100.00	1 100.00	1
1976	1 102.08	1 88.14 1 82.18	1 162.50 1 165.28	1 117.81	į
1 1977	180.88	189-10	163.89	1 115.28 1 178.24	! !
1 1978	1 215.81	I 187.80	222.69	1 251.30	
1 1979	1 258.18	188.71	339.35	1 332.58	1
1 1980	1 338.09	1 227.75	542.59	1 440.67	•
1 1981	I 377.85	1 214.07	1 400.46	1 565.09	i
1 SAD PAULD	1 .	l	1	1	ı
1 1974	1 - 100.00	100.00	1 100.00	1 100.00 1	l
1 1975		50.53	1 200.00	1 120.00 4	!
1 1976	1 32.22	33.69	1 163.21	1 116.43 1	
1 1977	I 176.72	181.31	155.66	1 177.34 1	ļ
1 - 1978	1 204.81	172.22	172.64	236.25	1
1 1979 1 1980	1 227.32 1 306.23	142.85	1 216.04	304.87	
1931	1 335.55	1 57.76 1 138.98	1 520.75	420.48 1	
1	1 (()	133.73	i 301.89	1 509.43 -1	
I RIG DE JANEIRO	1		1		
1 1974	1 100.00	100.00	100-00	1 100.00 1	
1 1975	1 104.41	70.03	105.56	1 101.33	
1 1976	1 102.20 1	30.00	75.00	1 111.33	
1 1977	1 247.14 1	2420.00 1	38.89	1 171.33 1	
1 1978	312.78		169.44	1 313.00 1	
1 1979	469.16	2120.00	297.22	1 465.57 1	
1 1980	541.41 1	3420.00 1	244.44	474=00 1	
1 1981	710.57	2340.00 .1	136-11	1 314.00 1	
I ESPIRITO SANTO	; ; ;			1	
1 1974	100.00	100.00	100.00	1 100 00 1	
1 1975	103.57			1 100.00 I 1 92.31 I	
1 1976	1 164.29 1		533.33	1 107.69 1	
1 1977	1 642.86 1	1180-03 1	800.00	284.32 1	
1973	l 1510.71 i		1266.67	430.77	
1979	2335• <sup>71</sup> 1	4730.00	3600.e0	553.85 r	
1 1980	3214.29 1			446.15	
1 1981	2839.29 1	5680.00 !	5500.00	1 469.23 1	
I MINAS GERAIS	! ! ! *		-	1	
1974	100.00 t	100.00	100.00	1 100.00	
1 1975	152.21	158.55	130.99	1 116.67	
1976	168.86	172.53 1	200.00	103.03	
1 j 1977 j	157.85	150.66 1	187.32	190.91	
1, 1978	175.70 I	147.37	280.28	324.24	
1979	223.49 1	167.93	408.45	536.36	
1930	279.19 1	203-13 1	477.46	765.67	
1931	331.54 1	229.28 1	467.61	1127.27	



sicos, o fator gerador de mais da metade do valor exportado. O primeiro deles, inclusive, aumentou a participação relativa destes produtos na pauta de exportação.

São Paulo não se enquadra nem em um caso nem em outro. Re duziu a participação dos produtos básicos de 44,4 para 18,3% e aumentou a dos manufaturados de 51,5% para 77,9%. Observando, no Quadro 4 os principais produtos exportados pelo paulista, nota-se que, em 1974, os dois mais importantes básicos - café com grão e açúcar em bruto - e representavam 39% das exportações totais do Estado. Em 1981, o café passou para a terceira posição e o açúcar ticipação inferior a 1%. Os dois principais itens de exportação são industrializados: material de transporte e caldeiras, maquinas, aparelhos e instrumentos mecânicos. Juntos, diam por quase 30% das exportações totais. Entre os quinze pro dutos que geraram 70% do valor exportado em 1981, a maioria industrializado.

No Rio de Janeiro, o café era o principal produto de exportação em 1974. Em 1981, perdeu posição e participação relativa. O item mais importante passou a ser material de transporte e, tal como no caso de São Paulo, os principais produtos de exportação no referido ano foram os industrializados.

O aumento da importância dos produtos básicos nas exportações do Espírito Santo está fundamentalmente associado ao minério de ferro, aglomerado responsável, em 1981, por mais de 50% do valor exportado pelo Estado. O café, tanto em grão quanto industrializado, teve sua participação bastante reduzida. A madeira serrada cedeu lugar para a pasta química de madeira.

As exportações de Minas Gerais eram e continuaram sendo altamente baseadas no minério de ferro e suas trasnformações. Em 1974, a hematita, os minérios de ferro aglomerados e o ferro-gusa geraram 85% do valor exportado; em 1981, a porcentagem correspondente foi 56%. O desenvolvimento da indústria automobilística no estado mineiro explica a presença dos automóveis



QUADRO 4

PRINCIPAIS PRODUTOS DA PAUTA DE EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO SUDESTE E SUA PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL NO VALOR EXPORTADO (1974-1981)

Principais Produtos	1981	1974
SÃO PAULO	, I <u></u>	+
- Material de Transporte	16	. 5
- Caldeiras, maquinas, aparelhos e instrumentos me cânicos	14	7
- Café crú em grãos	. 9	2.4
- Suco de laranja - Mãquinas e aparelhos elétricos e objetos destinados	8	_
ao uso eletrotécnico - Produtos siderúrgicos manufaturados	5 5	-
- Farelo de soja	3	
- Carne de bovino industrializada - Produtos químicos orgânicos	2 2	-
- Gasoliba aut. tipo B, segundo normas do CNP	2	-
- Fios de algodão - Papel para imprimir e escrever	.2 .2	2
- Calçados, suas partes e componentes - Açúcar cristal	1	8
- Farelo de polpa cítrica .	1 1	o 
- Açúcar demeraro em bruto - Aparelho receptor e transmissores	. , <del>-</del>	15 2
- Farelos	-	2
- Milho em grão	. <del>-</del>	2
RIO DE JANEIRO		
Material de transporte	14	
- Café crú em grão - Querosene de aviação	$\frac{11}{8}$	34 -
- Fuel-oil - Matérias plásticas artificiais éteres e ésteres	7	4 ·
de celulose, resinas artificiais e obras destes		
materiais - Gasolina aut. tipo B, segundo normas do CNP	7 7	<del>-</del> .
- Caldeiras maquinas, apar. e instrumentos mecânicos	6	_
- Petróleo bruto - Barras de ferro ou açolaminadas ou extrusadas	3 2	-
- Aparelhos para fotocopia por sistema ótico - Gas-oil ou diesel-oil	2	-
- Máquinas de escrever	1. 1 .	. <del>-</del> .
- Polibutadieno-estireno de borracha sintético - Fios e tecidos de algodão	1	<del>-</del> 6 ·
- Estanho em bruto	_ _	4
- Peles e couros - Melaço não comestível	<del>-</del> -	4 3



## Quadro 4 - continuação

Principais Produtos	1981	1974
	, .	
ESPÍRITO SANTO		
- Minérios de ferro aglomerados - Pasta química de madeira, à soda e ao sulf.branqueada	54 16	
- Manteiga de cacau, ind., gordura e óleo de cacau - Café crú - Madeira serrada exceto pinho	3 _ -	30 20
- Cacau em amêndoas - Café industrializado		. 17 24
MINAS GERAIS		
- Hematita - Minérios de ferro aglomerados - Automóvel com motor diesel até 100 CV de potência	46 · 7 5	76 5
- Pasta química de madeira, à soda e ao sulfato branqui	a	_
da - Ferro-nióbio	4 4	_
- Ferro gusa - Automóveis com motor até 100 CV de potência	3 2	· 4
	٠,	



entre os principais produtos exportados em 1981, e sua participação deve crescer ao longo do tempo.

O desempenho dos estados do Nordeste acha-se representado na Tabela 82. Em termos globais, as exportações da região tiveram crescimento inferior à média nacional. O mesmo comentário é válido para as três categorias de produtos considerados. Este comportamento da região como um todo é representativo do que ocorreu no Maranhão, Ceará, Paraíba e Pernambuco. Os demais estados apresentaram crescimento superior à média nacional ou na exportação de produtos básicos (Piauí, Alagoas e Sergipe), ou na de industrializados (Rio Grande do Norte e Bahia).

Observando, ainda para a região como um todo, a relação entre as taxas de crescimento das exportações por categoria de produto nota-se que o melhor desempenho foi dos manufaturados (361%), seguidos pelos semi-manufaturados (72%). Os produtos básicos tiveram crescimento de apenas 31%. A nível de Estado, o comportamento foi muito heterogêneo, não se constatando para todos esta associação direta entre taxa de crescimento das exportações e grau de elaboração dos produtos. Para comprovar tal observação, basta fazer uma breve inspeção à tabela em análise. Para avaliar o resultado final provocado pelas diferenças nas taxas de crescimento são apresentadas, a seguir, as composições das exportações dos estados nordestinos nos anos de 1974 e 1981.

Estados	Ano	Bāsicos	Semi- Manufaturados	Manufaturados
- Maranhão	1974	18,8	75,0	6,2
	1981	63,6	0,0	36,4
- Piauí	1974	9,1	72,7	18,2
11441	1981	28,6	28,6	42,8
- Ceará	1974	48,6	44,8	6,6
	1981	71,5	14,5	14,0



TABELA 82

INDICES DE VALOR DAS EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO NORDESTE, POR GRUPOS DE PRODUTOS 1974-81

1 ESTADOS E A <sup>NO</sup> S	I TOTAL	1 1 BASICOS 1	I SEMI-MAN.	I HANUF. I
	1		1 (	 
REGIAD NORDESTE	1		j 1	]
1 1974		1 100.00	1 100.00	100-00
.1 1975	1 102.69	1 106.54	1 92.97	96.63
1 1976	1 65.47	56.44	1 75.78 1	94.23
1 1977	· · · · · · · <del>-</del>	87.93	1 110.94	174.52
1 1978			1 199.61 1	120.67
1979		103.07	245.70 - 1	155.29 1
1 1980		128-53	1 193.75 P	264.42 1
1981	186.05	1,31.08	171.88	460.58 1
I MARANHAO	1	1	1	. 1
1 1974	1 100.00	100.00	1 100.00 1	100.00
1975			1 0.00 1	
1 1976		[ [83.33	0.00 (	50.00 1
1 1977 1 1973		100.00	1 8.33 1	100.00
1 1979			20.83 1	100.00 1
		133.33	62.50 1	200-00 1
1 1983 1 1981	38.71 38.71		0.00 1	200.00
1 1901	1 36.71	116.57	1 0.00 1	200.00 1
I PIAUI	• •	,	!	
1 1974	1 (100.00 )	100.00	100.00 1	100.00
1 1975	54.55		50.00	50.00
1 1976	72.73		. 37.50 i	150.00 I
1 1977	63.64		50.00 1	0.00
1 1978	1 127.27		75.00 1	250.00 j
1979	172.73 1	500.00	112.50 1	300.00
1 1980	163.64 1	600-00	87.50 1	250.00
1 1981	190.91 I	600.00	75.00	450.00 I
· • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	!		1	1
.1 CEARA	1 100 00	100 00	. 1	1
1 1974 1 1975	l 100.00 i l 73.33 i	100.00 1	100.00 1	100.00 1
1 1976	78.10 I	82.35 1 84.31 1	44.68 1   59.57	185.71
1 1977	90.48	101.95	59.57     63.83	142.86 1
1 2 1978	120.95	143.14	75.60 1	185.71   257.14
1979.	140.95	158.82	106.38	242.56
1980	148.57	203.92	70.21 1	271.43.1
1 1981	164.76	241.18	53.19	342.86
1	ı		i	1
I RIO GRANDE NORTE I	1	· •	1	
1 1974	100.00	100.00 1	100.00 I	100.00
1 1975	65.71 1	63.33	100.00 1	100.00
1 1976	60.00 1		300.00 1	33.33
1977	91.43 1		300.00 1	100.00 1
1978	102.86	86.67	600.00 !	133.33 1
1 1979 1 1 1980	137.14   157.14	96-67 1	700.00 1	366.67
1981	177.14 1	123-33 1	400.00 1	433.33 1
- 1701	-11-14 1	136.67	400.00	566.67



(Tabela 82 - continuação)

				*******
ESTADOS E ANOS	I TOTAL I	BASICOS	I I SEMI~MAN. I I	MANUF.
PARAIBA	1 1	l '	1 1	
1974	100.00	100.00	0.00	100.00
1975	l 44-62 l	40.00	100.00	44.12
1976	1 40.00 1	26.67	300.00	41.18
1977	43.08	33.33	300.00 g	44.12
1978	50.77	40.00	600.00	47.06
1979	83.08	53 - 33	300.00	94.12
1980	1 73.85 [	30.00	500.00	102.94 123.53
1981 PERNAMBUCO	92.31	46.67	1	1 2 3 + 3 3
1974 I	100.00 I	100.00	100.00	100.00
1975	195.12			87.23
1976	51.86			93.94
1977	73.26 1			1 30.85
1978	61.16	27 72 7		124.47
. 1979	67.67	47.63		119.15
1980	111-40	64.23	94.44	207.45
1931	119.07	64.67.	100.00 1	304.26
	l '		1	
ALAGOAS I	]	. (	1	1
1974	100-00	100.00	0.00 1	100.00
1975	l 159.21 i	,	0.00 1	54.17
1 <sup>9</sup> 76	27.19 1	27 - 94 1	0.00 (	20.83
1977	50.00 1	52.45	0.00	29.17
1978 J	59.21 1	63.24 1	0.00 1	29.17
1979	87.28 1	91-15	0.00	54.17
1980 I 1981 I	137.28	205.38	0.00	2.9.17
1301		198-04 H	0-00 1	70.83
SERGIPE > 1	1	. 1	1	•
1974	100.00 1	100-00 (	,0.00 L	0.00
1975	266.67	300.00 1	0.00 [	100.00
1976	33.33		100.00	50.00
1977 <b>1</b>	66.67 1 66.67 1	••••	0.00 1	100.00
1979	56.67	•••	0.00 F	100.00 100.06
1980	366.67	400.00	0.00	50.00
1981	4766.67	6650.00	0.00 1	500.00
			1	. 500.00
BAHIA I	i e e	í	i	
. 1974	100.00	100-00	100.00 1	100.00
1975	97.04 1	100.59 I	69.81 1	173-17
1976	95.75 1	91.10 1	15.72 1	160.98
1977	158.02		137.11	485.37
1978	189-28 1		270.44	195.12
1979	218.30 1		323.90	307.32
1980	205.73	117.30	271.07	658-54
1981	238.45	103.65 t	240.88 1	1336.59



D	1974	88,2	2,9	8,8
- Rio Grande Norte	1981	66,1	6,5	27,4
- Paraiba	1974	46,9	0,0	53,1
	1981	23,0	8,2	68,9
- Pernambuco	1974	73,9	4,2	21,9
	1981	40,3	3,5	56,2
- Alagoas	1974	98,5	<del>-</del> · ·	1,5
8	1981	96,0	. <b>-</b>	4,0
- Sergipe	1974	98,0	· -	. 2,0
- 8- <b>F</b> -	1981	93,0	0,0	7,0)
- Bahia	1974	62,8	29,6	7,6
	1981	27,3	29,9	42,8

O Maranhão passou de uma situação em que predominava a ex portação de semi-manufaturados para outra em que destacam os produtos básicos. Observando os itens da pauta de importações deste Estado, contidos no Quadro 5 nota-se que quase totalidade do valor exportado em 1974 era proveniente de um pro duto semi-manufaturado - óleo de babaçu em bruto e de outro bá sico — farelo e torta de babaçu, ou seja, uma exportação altamente dependente de um único produto. Em 1981, surge entre produtos básicos, além dos resíduos de babaçu, a carne de equi no e de asinino, responsável pela elevação da participação relativa desta categoria no total exportado. O óleo de babaçu dei xa de figurar entre os principais produtos e ganha importância outro produto industrializado a rutina, elemento extraído arruda.

No Piauí, aumenta a participação relativa dos básicos e manufaturados. Para o aumento dos primeiros, colaborou a exportação de camarão congelado que não esteve entre os principais produtos de exportação em 1974. No que se refere ao aumento dos manufaturados, a causa encontra-se na evolução da exportação de pilocarpina, alcalóide utilizado para fins medicinais. Quanto aos semi-manufaturados, sua perda de participação relativa de-



#### QUADRO 5

PRINCIPAIS PRODUTOS DA PAUTA DE EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO NORDESTE E SUA PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL NO VALOR EXPORTADO 1974-1981

	<del> </del>	
Principais Produtos	1981	1974
MARANHÃO		
- Rutina - Qualquer outro residuo de semente de babaçu - Carne de bovino congelada - Carnes de asinino - Oleo de babaçu em bruto - Farelo e torta de babaçu	33 16 14 11	75 19
PIAUÍ		· .
- Pilocarpina - Cera de carnaúba - Camarão congelado - Óleo de babaçu em bruto	43 20 18	19 55 - 15
CEARÁ		•
Castanha de caju, sem casca Lagosta congelada Cera de carnaúba Algodão em rama Oleo de babaçu em bruto Oleo de mamona em bruto Peles em bruto Oleo de oiticica em bruto Tecidos de algodão	42 22 7 - - - -	13 19 18 7 5 5 5 4
RIO GRANDE DO NORTE		÷
- Scheelita - Lagosta congelada - Tantalita - Fios de algodão - Cordeis, cordas e cabos de sisal - Castanhas de caju sem casca - Açúcar demerara em bruto - Sisal em bruto	17 14 14 10 8 7 6	22 22 - - - - 39



## Quadro 5 - Continuação

	-
1981	1974
38 12 11 8	48 37 - - 4 3
_	3
45 30 7 -	8 64 6 4
82 8 6	82 10 5
:	
93	65 11. 4
•	
18 16 14 9 9 3 2 2	37  18   13 6
	38 12 11 8 4 - - 45 30 7 - 82 8 6



veu-se basicamente à redução percentual da exportação de cera de carnaúba (de 55 para 20%) e de óleo de babaçu em bruto.

Os três principais itens da pauta de exportação do Ceará continuaram os mesmos, mas houve consideráveis variações em suas participações relativas. A castanha de caju aumentou sua participação de 13 para 42%. Este fate, associado à manutenção da importância da exportação da lagosta faz com que a maior parcela do valor exportado pelo Ceará em 1981, resultasse dos produtos básicos. Em compensação, caiu a participação dos semi manufaturados em decorrência da redução relativa das exportações de cera de carnaúba e dos óleos vegetais, em bruto. O aumento da participação dos manufaturados deve estar associado à indústria têxtil e de confecções.

Cerca de 83% das exportações do Rio Grande do Norte no ano de 1974, provinha de apenas três produtos básicos: minério de tungstênio, lagosta e sisal. Em 1981, embora os básicos con tinuassem a predominar, sua participação foi reduzida de 88 para 66% e os itens da categoria também sofreram alterações. O minério de tungstênio e a lagosta permaneceram entre os principais produtos de exportação, mas com participações percentuais menores. Outro minério, a tantalita passou a a figurar como o terceiro item da pauta. Completou a lista dos básicos mais importantes, dois produtos agrícolas: castanha de caju e açúcar demerara. O sisal em bruto deixou de ser exportado em grande quantidade e aumentou, em contrapartida, a exportação do sisal manufaturado. Este item, associado aos fios de algodão, explicam a elevação da participação relativa dos manufaturados na exportação total ao Rio Grande do Norte.

Na Paraíba, o sisal manufaturado era um importante item da pauta de exportações de 1974. Decorre daí, em grande parte, o fato de que, já neste ano, 53% das exportações do estado eram de manufaturados. A parcela complementar era constituída por produtos básicos, notadamente o sisal em bruto, algodão em ramos e abacaxi fresco. Em 1981, aumentou ainda mais a participação dos manufaturados em virtude da exportação de roupas



de couro, mesa e similares e do álcool etílico, além da manutenção do sisal industrializado entre os principais itens. O sisal bruto teve sua participação reduzida de 37 para 12%.

As exportações de Pernambuco eram, em 1974, e continuaram sendo em 1981, predominantemente baseadas no açúcar, vindo em segundo plano, a melaço de cana. A alteração que se observa na composição das exportações em favor dos industrializados de ve-se basicamente ao aumento da importância relativa do açúcar refinado e a correspondente perda de importância do açúcar demerara em bruto.

Também as exportações de Alagoas são baseadas no açúcar, mas sem tratamento industrial, ou seja, no açúcar demerara e no melaço de cana. Estes dois produtos mais o fumo em folha, ge raram 97% do valor exportado em 1974 e 96% em 1981, ficando, portanto, praticamente inalterada a composição de suas exportações.

A pauta de exportações de Sergipe é bastante interessante: seu principal item é petróleo bruto. Este produto gerou 65% do valor exportado em 1974. Em 1981, sua participação subiu para 93%, respondendo, assim, por quase todo o valor de exportação. Os outros 7% resultaram da venda de manufaturados.

A Bahia é o Estado nordestino que apresenta a mais diversificada pauta de exportações. De 1974 para 1981, a participação dos produtos básicos no valor exportado caiu de 62,8 para 27,3% enquanto a de manufaturados evoluiu de 7,6 para 42,8%. Os semi-manufaturados ficaram com sua posição relativa praticamen te inalterada. A redução de cerca de 35 pontos percentuais na participação dos básicos foi em grande parte devido ao cacau em amêndoas e ao sisal em bruto. Entre os itens que levaram ao aumento da exportação de manufaturados destacam-se os produtos químicos orgânicos, a pasta de cacau refinada e o fuel-oil.

A evolução das exportações de estados e territórios da região Norte pode ser observada na Tabela 83. A participação des tas unidades geográficas na exportação brasileira, em geral, e



pouco significativa ou nula. Daí o aparecimento de vários indices de valor exportado nulos na referida tabela. Considerada como um todo, a região Norte apresentou, para todas as categorias de produtos, crescimento das exportações superior à média nacional. Tal fato reflete basicamente o desempenho do Pará, principal Estado exportador da região. Nos demais estados e territórios, salvo algumas exceções, os aumentos estiveram abai xo da média brasileira.

A composição das exportações sofreu as alterações indicadas a seguir:

	Estados	Ano	Básicos	Semi- Manufaturados	Manufaturados
		1074	. 100 0	0.0	
-	Rondônia	1974	100,0	0,0	0,0
		1981	18,2	36,4	45,4
_	Acre	1974	100,0	0,0	0,0
	,	1981	• • •	(73,0)	
_	Amapā	1974	92,6	1,9	5,6
	7 map a	1981	76,7	0,0	23,3
<u>.</u>	Roraima	1974	0,0	0,0	100,0
		1981	• • •	(79,0)	(13,0)
_	Pará	1974	62,8	20,9	16,3
-		1981	51,0	24,5	24,5
_	Amazonas	1974	34,5	10,3	55,2
		1981	12,0	5,3	82,7

Rondônia e Acre tiveram sua pauta de exportação alterada de forma muito semelhante. Tal como se pode constatar, observando o Quadro 6, em 1974, a castanha do Brasil era o principal produto de pauta, gerando 88 e 98% do valor exportado por Rondônia e Acre, respectivamente. Em 1981, este produto básico perde importância e a madeira, manufaturada ou semi-manufatura do, passa a ser o item responsável por amis de 70% das exportações de ambos os estados.





TABELA 83 ÍNDICES DE VALOR DAS EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO NORTE, POR GRUPOS DE PRODUTOS 1974-81

				•
I I ESTADOS E A <sup>no</sup> s I	I I TOTAL I	t BASICOS	I 1 SEMI-MAN. 1	MANUF.
DESTAC NODE		1	!	
REGIAO NORTE   1974	   100.00	1   190.33	!   100.90	100.00
1975			68.18	95,97
1976	110.71		113.64	-
1977	127.49	113.79		154.55 1
1 <sup>9</sup> 73 1 1 1979 1	174.85 229.24	1 152.59 I 1 177.59 I		
1980		1 177.59   1 231.90	l 136.36     554.55	
1981		275.85		524-24
RORAIMA	l		1	, B:10:14
1974	0.00	0.00	0.00	1 00 °C.
1975	0.00	,	.0.00 1	
1976   1977	100.00   200.00	1 00.00 I		0.00 !
1978	300.00	0.00 I	200.00 I 300.00 I	
1979	400.00	0.03	400.00	3.30
1980 1	400.00			
1981	400.00	0.00 1	400.00	1 00.00
RONDONIA	100.00		!	[
1974 1 1975 t	100.00 I		0.00 I	.0.00 I
1976	50.00 I	56.00	0.00 1	0.00 1
1977	6.00			0.00
1978	250.00 1	150.00 1	100.00 1	0.00 1
. 1979 <sub>,</sub> I	35C.00 i	100.00 (	200.00	0.00 1
1980' 1	450.00 1	100.00 1	150.00	100.00
· 1921	500.00	100.00 !	200.00	120.00
ACRE	ï		i	i
1974	.0.00	0.00	0.00 1	0.00
197.5	0.00 1		0.00 1	3.30 !
1976 1 1977 1	0.00	0.00 l	0.00 I	1 00.0
1978	C.60	0.00 1	0.00	0.00
1979 i	0.00	0.00 1	0.00 1	0.00 1
1980 1	0.00 1	0.00 1	0.00 1	0.00
- 1981	0.00 (	0.00	' 0.00 i	0.00 1
AMAZONAS I	; 1	. 1	1	- '
1974	100.00	100-00 i	100.00 i	100.00
1975 \	96.55 [		33.33	93-75
1976	89.66 I		666.67 E	87.50 1
1977 I 1978 I	113.79   175.86	100.00   110.00	96.67 1 33.33 1	125.00 I 243.75 I
:1979	210.34		56.67 1	300.00
1980 1	265.52 1	120.00	66.67 1	375.00 L
1981 `	258.62	90-00 1	133.33	387.50
, PÀRA 1	. 1	1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1974	100.00	100.00	100.00	100.00
, 1975	97.65 1	103.70 1	72.22	100.00 1
1976	123.53 1		11.11	150.00
1977 I 1978 I	174-12 ! 216-47 I		155•56 I 77•78 I	200.00 i 378.57 i
1979	300.00 1		115.67	692.86
1930	510.59 I	362.96	527.22 I	892.86 1
1981	585.88 1	470.37	677.78	371.43
AMAPA I	1	! •	1	1
1974	100.00	100.00	100.00	100.00
1975	157.41		100-00 F	100.00 4
1976	131.48 1	130.00 t	100.00 I	135.33 1
1977 F	64.81 #		300.00 1	100.00 1
1978 · 1 1979 1	100-00 1 120-37 (	92.00 f 112.00 l	100.00 F	200.00 f
1980	133.33		0.00	433.33, 1
1931	133.33 1		0.00	566.67 1
				~~ ~~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~



No Amapá, os produtos manufaturados aumentaram em cerca de 18 pontos percentuais sua participação no valor exportado. Mesmo assim, os básicos, mais especificamente, os minérios de manganês, continuaram sendo responsáveis por 77% do valor exportado em 1981.

A existência de manufaturados, exclusivamente, na pauta de exportações de Roraima em 1974 foi um fato que não se repetiu nos anos posteriores. Neles, o produto mais frequente foi a madeira que, ainda em 1981, era responsável pela maior parte do valor exportado (79%).

No Pará, os básicos continuavam sendo, em 1981, o item mais importante da pauta de exportações, apesar de terem perdido, desde 1974, 12 pontos percentuais na participação no valor exportado. Dos principais produtos básicos de 1974 — pimenta, castanha, palmito e peixe — apenas o primeiro permaneceu entre os mais importantes de 1981. O outro produto básico de maior peso neste ano foi a bauxita Entre os industrializados, predominaram as madeiras e derivados.

O Estado do Amazonas que já em 1974 apresentava como principal categoria de exportação, os manufaturados, teve ainda mais ampliada a participação destes produtos na exportação de 1981: 82,7%. Em 1974, predominavam entre os industrializados o óleo de pau-rosa, produtos químicos e combustíveis. Em 1981, em decorrência do desenvolvimento da Zona Franca de Manaus, os produtos da indústria eletroeletrônica foram os responsáveis por grande parte do valor exportado.

O Centro-Oeste, região que tem volume de exportação relativamente pouco significativo, apresentou, de 1974 a 1981, crescimento superior à média brasileira, na exportação de básicos e semi-manufaturados. Este resultado é devido, no caso da primeira categoria de bens, aos dois Mato Grosso, e a Goiás no que se refere à segunda categoria. O Distrito Federal teve par ticipação insignificante no comércio externo (vide Tabela 84).

A pauta de exportação dos estados do Centro-Oeste foi assim modificada:



### QUADRO 6

PRINCIPAIS PRODUTOS DA PAUTA DE EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO NORTE E SUA PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL NO VALOR EXPORTADO 1974-1981

	<del> </del>	-[
Principais Produtos	1981	1974
ONDÔNIA	·	
Qualquer outra madeira não cónifera, aplainada, en talhada, etc. Aguano serrado, cortado em folhas de espessura superior a 5 mm Castanha do Brasil Arroz sem casca	41 36 - -	- 88 8
CRE  Cedro surrado, cortado em folhas com espessura superior a 5mm  Aguano serrado, cortado em folhas com espessura de	3.7	. –
5 mm Castanha do Brasil	36 -	98
ERRITORIO DO AMAPÁ		•
Qualquer outro minério de manganês Minérios de manganês aglomerados	61 15	{91
ERRITORIO DE RORAIMA		
Outra madeira serrada, cortada em folhas, espes- sura superior a 5mm Guindaste fixo com capacidade até 100 toneladas Roupas femininas Tecido de poliester	79 13 -	- 88 12



## Quadro 6 - continuação

Principais Produtos	1981	1974
PARA - Bauxita não calcinada - Pasta química de madeira, à soda e ao sulfato bran-	23	
queado  Qualquer outra madeira não conifera, aplainada, en talhada etc  Pimenta  Madeira serrada, exceto pinho  Castanha do Brasil  Palmitos em conserva  Peixes e camarões frescos ou congelados	20 17 11 - -	- 30 21 15 8 7
Aparelhos receptores de televisão e radiodifusão  - Aparelhos de barbear e suas lâminas  - Maquinas de calcular eletrônicas  - Outros produtos químicos e preparados não compreen didos em outra parte  - Castanha do Brasil  - Vidros e seus manufaturados  - Amplificadores elétricos de baixa frequência  - Madeira laminada  - Cacau em amêndoas  - Artigos de bijouterias em ouro  - Oleo essencial de pau-rosa  - Produtos químicos diversos  - Oleos combustíveis, gasolina e querosene  - Pele de jacaré, curtida  - Peles	20 11 8 8 6 6 6 3 3 3 3	19 15 7 5



1974-81

TABELA 84

INDICES DE VALOR DAS EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO CENTRO-OESTE, POR GRUPOS DE PRODUTOS

ESTADOS E ANOS I	TSTAL I	BASICOS	SERI-PAN. I	MANUF.
			]	
REGIAO C-OESTE	100.00	100.00	100.00	100.00
1974	111-11	166.67	25.00 I	82.35
1975	· 105.56 I	133.33	50.00	94.12
1976	233.33	366.67	200.00	117.65
1977	86.11 I	65.67	325.00 E	47.06
1978	108.33	100.00	350.00 I	58.32
1979	175.00	180.00	500.00	94.12
1980	283.33	380.00	1 -500-00 I	147.06
1981		3.0400	, ,	
ן איבע נטטנגק . ז י איבע נטטנגק . ז		** _ ±	1 1	
MATO GROSSO	100.00	100.00	100.00 I	100-00
	118.18	366.57	50.00 1	82.35
1975	196.00	133.33	0.00 1	94.12
1976	113.64	233.33	50.00 1	100.00
1977	54.55		100.00 1	41.18
1975   1979	54.55	2.33.33	50.00 1	23.53
	122.73	566.67	1 100.00 t	47.05
1980	168.18	800.00	1 100.00 1	58.82
[ 1981	102.120	,,,,,,	i f	
MATO GROSSO SUL !	•	•	; 1	
1 1974 1	0.00	0.00	1 0.00 1	0.00
1975	0.00	0.00	1 0.00 1	0.00
1975	0.00	ე "ამ	1 0.00 1	0.00
1977	0.00	0+00	0.00	0.00
1978	100.00	100.00	1 0.00	
1979	128.57	71.43	0.00 1	100.00
1980	142.86	42.86	1 100.00	150.00
1981	471.43	314.29	.0.00	250.00
1	l .	f	1	
GOIAS	, 	1	1	
1 1974	100.00	100.00	1 100.00	0.00
1 1975	100.00	116.57	0.00	3.00
1976	123-08	1 33,33	0.00	
1 1977	446.15	1 400-00	1 700.00	
1 1978	146.15	1 3.33	1 1100.00	33.33
1979	130.77	25.00	1 1300.00	33.33
1 1980 .	192.31	50.00	1 1700.00	66.67
1981	238.46	1 83.33	1700.00	133.33



Estados	Ano	Básicos	Semi- Manufaturados	Manufaturados
- Mato Grosso	1974	13,6	9,0	77,3
	1981	66,7	5,6	27,7
- Mato Grosso do Sul	1981	66,7	3,0	30,3
- Goiās	1974	92,3	7,7	0,0
	1981	32,3	54,8	12,9

Em 1974, ainda sem a divisão do Estado, Mato Grosso tinha nos manufaturados a principal fonte de divisas. A exportação de carne industrializada era, a rigor, a razão de tal fato, con forme indicam as informações contidas no Quadro 7. No ano de 1981, a carne industrializada figura entre os principais produtos de exportação do novo estado de Mato Grosso, apenas, e com participação no valor exportado bastante reduzida em relação à observada em 1974. Os principais itens da pauta passam a ser os produtos básicos: a própria carne bovina e a soja, em grão e em farelo. No Mato Grosso do Sul, 55% do valor exportado em 1981 proveio da soja em grão. O segundo produto mais importante foi um manufaturado: cimento Portland.

As exportações de Goiás eram essencialmente compostas por produtos básicos: em 1974: arroz e carne de equino constituiam—se nos principais produtos da pauta. Em 1981, os semi-manufaturados, haviam aumentado sua importância relativa, chegando a gerar 55% do valor exportado neste ano. Esta alteração na composição das exportações goianas devem-se basicamente a um produto de origem mineral — o ferro-nióbio — que respondeu por 53% do valor das exportações. Os outros dois itens que seguem em importância pertencem à categoria dos básicos: carne bovina congelada e soja em grão.

A avaliação da evolução das exportações de cada estado brasileiro revelou que a tendência de aumento da participação



# QUADRO 7 PRINCIPAIS PRODUTOS DA PAUTA DE EXPORTAÇÕES DOS ESTADOS DO CENTRO-OESTE E SUA PARTICIPAÇÃO PERCENTUAL NO VALOR EXPORTADO

1974-1981

Principais Produtos	1981	1974
ATO GROSSO		
Soja em grão Carne de bovino congelado sem osso ou desossada Farelo de soja Carne de bovino em conserva, cozida Carne bovina industrializada Extrato de carne	.27 17 17 9	- - 54 16
ATO GROSSO DO SUL		•
Soja em grão Cimento Portland comum	· 55 23	-
OIAS		
Ferro-nióbio Carne bovina congelada sem osso ou desossada Soja em grão Arroz Carne bovina congelada Madeiras serradas, exceto pinho Sementes de sésamo ou gergelim	53 14 10 - -	- - 29 13 7 5



dos produtos industrializados no valor exportado, verificada para o País como um todo, foi característica de muitos estados, mas não de todos. As exceções foram Santa Catarina, Espírito Santo, Maranhão, Piauí, Ceará, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul, estados em que os produtos básicos ampliavam seu espaço na pauta de exportações. Assim, a exceção à tendência nacional não pode ser atribuída à especificidade de uma dada região, visto que os estados acima mencionados encontram-se em quatro das cinco regiões brasileiras.

Outra característica que não é peculiaridade de estados de uma região é a predominância dos produtos industrializados na pauta de exportações. Os estados em que mais da metade do valor exportado em 1981 foi gerado por estes produtos são: Santa Catarina, São Paulo, Rio de Janeiro, Piauí, Paraíba, Amazonas, Pernambuco, Bahia e Goiás. Destes estados, apenas os três últimos não apresentavam esta característica em 1974.

Quando porém, se observa a grande diversificação e a natureza dos produtos industrializados exportados pelos estados, in dividualmente, nota-se algumas diferenciações.

Na região Norte, exceção feita ao Amazonas, os estados e territórios têm sua exportação de industrializados baseada em apenas um produto: o minério de manganês no Amapá e a madeira nos demais.

No Nordeste, permanece a pequena diversificação dos produtos, baseados, em geral, nas culturas características da região: carnaúba, sisal e cana-de-açúcar. A exceção agora é a Bahia.

A situação é semelhante no Centro-Oeste. A pequena exportação industrial do Mato Grosso, Mato Grosso do Sul e Goiás é baseada, respectivamente, na carne bovina, no cimento e no ferro-nióbio.

No Sul, a pauta de exportação de industrializados é um pouco mais diversificada, sobretudo no Rio Grande do Sul e em Santa Catarina. O óleo de soja é elemento presente na pauta dos



três estados, associado à gasolina, no Paraná, ao açúcar refinado e às roupas em Santa Catarina, aos calçados e à carne industrializada no Rio Grande do Sul.

Mas é somente no Sudeste, em particular, em São Paulo e no Rio de Janeiro, que se encontra uma pauta realmente diversi ficada, com produtos de grande elaboração industrial. Minas Ge rais, com a indústria automobilística, deve apresentar alterações nos anos que seguem.

Voltando à exceção mencionadas anteriormente, a Bahia já apresenta exportação menos concentrada, em virtude do desenvol vimento da indústria química e petroquímica no Estado. O Amazo nas, conforme já mencionado, distingue-se interiormente das de mais unidades da região Norte, apresentando em sua pauta de exportações vários itens da indústria eletroeletrônica.

Face a este quadro, que reflete a concentração espacial, ainda elevada, da atividade industrial, não se pode esperar que os estados cuja exportação de industrializados é pouquíssimo diversificada e concentrada em produtos de pequena expressividade no comércio internacional, obtenham sensíveis melhoras em sua participação relativa no valor exportado pelo País.

A Tabela 85 apresenta informações que elucidam este ponto. Nela pode-se observar a distribuição espacial da exportação de semi-manufaturados e de manufaturados ao longo do período de 1974 a 1981. Em ambos os casos, as tendências de alteração na distribuição são poucos e não muito definidas. Há várias oscilações, algumas bem expressivas, mas tal fato decorre da própria natureza do mercado externo.

Na parte referente aos semi-manufaturados, o Sudeste mantem-se na posição de principal fornecedor. Dentro da região, São Pau-lo e Minas Gerais são os estados mais importantes. Destaca-se. ainda, o Espírito Santo pela elevação em sua participação no valor exportado que evoluiu de 0,5% em 1974, para 7,8% em 1981. A região Sul foi, em 1981, a segunda em importância, vindo em seguida, o Nordeste, cujas vendas ao exterior provêm basicamen

	NO INTERESTADIAL DO VALOR DE EXPORTAÇÃO DE PRODUTOS INDUSTRIALIZADOS - SEVI-MANUFATURADOS E MANUFATURADOS	
	SEMI-	
	INDUSTRIALIZADOS -	
	RODUTOS	
	r de exportação de P	
	X VALO	
	INTERESTADUAL 1	
TABELA 85	DISTRIBUIÇÃO	

-								-								•
	•		S	SI-MANUE	ATURADO				1		<b>X</b> .	ANUFA TURA	RACO Ś	,		1
FESTAGOS F	1 1974	1975	1976 1	1977	19781	19791	1950	1981	1974 1	1975 1	1976 1	1977	1978	19264	1920	1991
1 REG 1AU SUL	21.5	28.7	31.4 1		27.9 1								16.4 1			
1 PARANA	6.9	7.9	10.5	11.6	5.6	10.5 1	1 2 3	11.3	5.3	3-1-1	3 - 3 - 1	3.6	3.0 3	2 - 7	5.6	4.6
1 SANIS CATARINA 1	5,5	4.5	- v. v.		3.1			٠					- 0	•		٠
1 RIO SRANDE SUL 1	0-6	16.3	17.6 3		18.2			•		•	٠	٠	9.4	٠	•	•
TATES CAN STATES	7.47	.1.3	42.4	5.5.		2 a 2	3	ď	6	^	2	_:	ġ		Š	
Take Care	16.7	25.0	20.5 1	15.2	12.9	12.1	23.5	15.1	59.6	63.0 1	5) . 0 1	50.7	51.6	53.3	61.2	56.5
I KIG DE JAKEIRG	2-4	2.3	3.2	3.1		2.5	M	•		5	S	•	9			6
1 ESPIRITO SANTO. #	S 0 .	6.0	6-1	2.3		5-7 1	•				•	٠	1.1		•	ċ
I MINAS GERAIS	11.2	11.0	1 16-9 1	12.7		15.4	•	٠		•	٠	•	4.2		•	
***			_	-	_	-	-		-		•	-	-	-	_	
I REGIAU NURDESTE !	7 0 t	28.0 1	23.0 1	27.2	36.0	33.3 1	21.1 1	20.3	<b>4</b> 6		1 2 2	V1 * 5	6.4	6.4	2.0	g-1
KAR BYHAD	3,3	_ 0.0 0	0.0	0.2	D.4-0	8.0	0.0	•	0.1	•	٠ ٥		·	- ·		•
1 PIACE	۲۰,	n o	0.4	9 • 0		0.0	Ç•3 ₽	•		4		_ 0 2				
- CEATS	5 - /	2.0	3.3 1	ور ا ا	2.5	9		•	M • 0	•	4 0	- · ·		•	•	
I KID GPANDE NOMTE 1	2-0	 	0 4		0-4 #	-	1 2.0	•	0-1-0		0.0	0.1	- - - - -			
I PERSE	0-0		3 0	0.3	4-0	0.3	6-1-	•				7-0	5			•
T PERMANGEG	2.0	11.7.1	1-9	7 . 3	1.7	1.4	0.7	•	4-3	•	3.5	ν. 	~			•
1 ALACJAS 1	0-0	0-0	0.0	- U - O	0-0	0 0	0.0		1-1		- 2	2.0	0	•	•	•
1 SERGIPE .	0.0	0.0	16.6 1	0-0	0-0	0.0	0-0	4	0.0		7	-	0	<u>.</u>	0	 
* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	25.1	13.1	3.0	6.02	30.3	27.3 1	18.3	•	1.9 T		7.6	2.5	1.6			4
							 C									
A RECEIVED ACTIVE OF COLUMN 1	10	0.0	200	•	1		, . , .	•			•	٠		10	•	•
41. Table 1	, 0	) (		•	10		100	•		•	•	•	5 6	0 0		
1 1000	) L	2 -	1 4 . 6	•			2	•			. 1		8 6		•	
**************************************	- - - -		i o	•							,				,	
		•	· -	. M	* e	10	70									
					- 2	2.0	2.0						0.0	0.0		
	;	;	·	•		<b>-</b>						•			,	
1. REGIAD C-PESTE	9.0	0.1	0.2		0.9	0.7	0 9 1	•			•		0-2-1	6.2		•
1 MATE GRESSO 1	0-3	6.1	0-0	1.0	0-1 1	0-1	0-1-	1.0	8 0	9 0	0-6	4.0	170	7.1	T • 0	0.1
I MATE GROSSO SUL	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	•	•			٠		0.0			٠
1 001/3	2.0	ت ان	0-0 1		υ <u>.</u> 3	6.7	•	٠		•	4	•	0	c C	0	*
I DISTRITO FEDERAL I	ပ (၁)	0 !	0.0		0.0	0 1		• 1		• (	•	• 1	0.0	3.0	0.0	• 1



te da Bahia. No Norte, cabe ressaltar o aumento da participação relativa do Pará nos dois últimos anos do período em questão, estado que foi, também, quase sempre, o de maior expressão no comércio externo da região. No Centro-Oeste, Goiás sobressaiu-se a partir de 1977, em virtude do processamento do minério de ferro.

No que diz respeito aos manufaturados, a distribuição é mais concentrada. Ao longo de todo o período, o Estado de São Paulo exportou sempre mais da metade do total. Rio de Janeiro e Minas Gerais aumentaram suas participações, cujos valores fo ram, respectivamente, 1,3 e 6,3% em 1981. No Sul, o principal Estado exportador é o Rio Grande do Sul, seguido por Santa Catarina e Paraná. No restante do País, destaca-se apenas a Bahia que, apesar das oscilações em suas participações relativas, apre senta, a partir de 1978, tendência crescente de participação. Da exportação total de manufaturados de 1981, 94,6% tiveram origem nos estados do Sul e Sudeste e na Bahia.

A concentração espacial da exportação de produtos industrializados está certamente associada à própria concentração da atividade industrial.

Este ponto fica evidente quando se analisa a exportação industrial por gênero de indústria, e se relembra as características da distribuição espacial da atividade industrial também por gênero de indústria, identificadas na Seção 3.3 a partir das informações da Tabela 22. Os dados sobre esta classificação das exportações provêm de publicação do Ministério da Fazenda relativa ao IPI e não são, portanto, plenamente comparáveis aos dados até aqui utilizados, fornecidos pela CACEX.

A Tabela 86 traz a referida distribuição das exportações para 1980. Pode-se constatar, uma vez mais, o predomínio dos estados do Sudeste e do Sul no comércio com o exterior. Em par ticular, São Paulo aparece como a origem da maior parcela das exportações de muitos dos gêneros de indústria. Os demais esta dos brasileiros têm, em geral, pequena ou nula participação na

de pe	

Tabela 86
DISTRIBUIÇÃO DO VÁLOR DA EXPORTAÇÕES, SECUNDO OS
ESTADOS, POR GENERO DE INDÚSTRIA

. 1	2															<b>5</b> (					0	
8	0.7									•					,	0 0	ó				1 0,0	
S	30,7	1,0				,					•				•						0,1	
Ä.	. :		;			1,7				,	:				: 1	0,0					0.0	
₽		٠		;		3,0				,			•								0,1	
PA .	0.0	·				5,2		18.2	9,0	3,0		•	Ä,		0.4						1,2	
₩ W		6.0	0,0	4,5	0.0	0,4								0,1	4,2	0,0	9 0	-			4.0	
BA	8.0	9,0	2,3	0,1		0.3	1,8		8,0	5,2	19,5				ج 8		10,2	10,7	7,1		5,2	
SE				r		•									0,1	0.0					0,0	
W							0,1		•				•.		0,1		8		•		0,2	
PE _::	0,1	0,3	0,3	2,5	0,1		0,3				2,3				1,1		4,1	4,7			1,5	
РВ ∵	-							-	•- <u>-</u>	0,2	0,0			0.0	4,1	•	0.0		•		0,3	
KN									•	1,4	0,2				9,0	0,0	0,0		-		0,1	
E	į.			1,0					_	8,9	3,0	0,1	2,6	• •	9,0	0,1	2,0	3.7			0,3	
PI						•			•		9,0					;	0,0		•.		0,1	
-MA			- \		٠.		٠				1.0			• •	. :						. O	
ES .	0,1	1,2			٠.	8,6		34,5		0,0				•	0.0	0.0	1,7				2.2	
MG	7.0	0,0	0,1	1,3	0,3	0,0	0,1	24,3	0,0	<b>7</b>	9.0	0,2		9,0	4,7	0,1	1.7	-		-	5,1	
RJ	9.7	16.7	4,3	1,1	5,1	0,2	0,2	6,7	5,9	18,1	9,1	13,3	0,3	48,6	1,5	5,6	1,0	9,0	0,4	51,3	5.8	•
SP	45.8	57,4	65,0	85,5	88,7	34.0	41,2	21,2	87,8	21,0	35,0	57,7	93,3	41,3	54,2	20,6	22,9	71,4	78,4	41,2	46,9	
85			18,6										0,1	5.3	3,3	76.1	9,91	8,7	13,3	2,4	12.7	•
SC :	8 6		3,9							1,4	0,1	14,4	9,0	0,4	13,4	0,1	12,0	0,0			5.4	•
PR	18.8	4	5,9	2,4	7,0	35,1	39.8	1.0	0,0	4,3	14,0	14,4	3,2	3,7	16,3	0,2		0,1	0,8	5,2	11.9	
,	. Net.	rica	;	Mat.Elet. e Com.	.: dsun	ı	io .	Papelão		eles .		Prod.Farm. e Vet.	Perf.Sab. Velas	Prod. Mat. Plast.		lç. etc.	Lim.			Editorial e Gráf.		
	Min. não Met.	Metalurgica	Mecânica	Mat.Elét	blat. Transp.	Madeira	Mobiliário	Papel e Papelão	Borracha	Couro e Peles	Química	Prod. Far	Perf.Sab	Prod. Ms	Textil	Vest.Calç. etc.	Prod. Alim.	Bebidas	Franc	Editoria	m.	



exportação. Há, novamente, que distinguir o Estado da Bahia, onde têm origem parcelas não desprezíveis da exportação de ramos industriais tais como: química, produtos alimentares, bebidas e fumo.

Do total das exportações industriais de 1980, 90,1% saíram dos estados do Sudeste e do Sul. Considerando também as exportações da Bahia, esta parcela eleva-se para 95,3%. O Estado de São Paulo, sozinho, foi responsável por 46,9% do valor exportado.

Comparando estes valores aos relativos à distribuição espacial da produção industrial constata-se que as exportações são ainda mais concentradas nestas duas regiões e na Bahia, pois a parcela do valor da transformação industrial (exclusive extração de minerais) gerada nesta área é igual a 91,9% inferior, portanto, à parcela referente às exportações.

A análise da origem das exportações por ramo da indústria evidencia, uma vez mais, que a elevada concentração das exportações industriais que acompanha, de perto, a concentração da atividade industrial. Sendo a política de promoção às exportações essencialmente voltadas para os produtos industrializados, quanto maior a exportação destes produtos realizada por um determinado estado, tanto mais beneficiado ele será por tal política. Portanto, a concentração espacial das exportações implica também em concentração espacial dos benefícios.

Cabe ressaltar, no entanto, que a distribuição, entre os estados, dos benefícios gerados pela política de promoção às exportações não é necessariamente igual à distribuição espacial do valor exportado. Isto porque os instrumentos de promoção utilizados não conferem a todos os produtos industrializados, o mesmo incentivo "quantitativo".

Tyler (1981) avaliou estas diferenças quantitativas da política de promoção às exportações vigente no ano de 1981. Ele avaliou os incentivos creditícios e os incentivos fiscais (exclusive do Imposto de Renda) concedidos naquele ano e obteve.



a partir daí, o que ele denominou de "taxa nominal de subsídio à exportação". Esta taxa representa a parcela do valor de exportação que foi subsidiado pelo governo através de incentivos creditícios, como o pagamento de juros subsidiados por financiamento destinados à produção para exportação. As taxas que ele obteve para cada um dos gêneros da indústria encontram-se na Tabela 87. Elas variam do mínimo de 4,9%, referente ao ramo de produção de alimentos até o máximo de 26,3% relativo ao ramo de vestuário, calçados, etc. Sendo as taxas de subsídio variáveis, os estados que tiveram suas exportações concentradas nos gêneros industriais mais incentivados promovidos serão, por tanto, mais beneficiados.

As taxas de subsídio às exportações foram aplicadas aos valores exportados pelos estados brasileiros em 1981, o que per mitiu obter uma medida dos benefícios decorrentes da política de promoção às exportações, em particular, dos incentivos fiscais e creditícios. Os resultados obtidos encontram-se na Tabe la 88.

O valor total dos benefícios aqui considerados é igual a Cr\$ 167.682 milhões, valor que corresponde a 0,65% do Produto Interno Bruto de 1981 e a 2,63% do PIB da indústria de transformação.

Conforme se pode observar, o predomínio de São Paulo na apropriação dos benefícios da promoção às exportações é absoluto: a parcela apropriada é igual a 58,5%. A segunda melhor posição é ocupada pelo Rio Grande do Sul, com 11,4%. Os outros seis mais beneficiados são os demais estados do Sul e do Sudes te e a Bahia. Dos benefícios totais, 96,5% foram para estas duas regiões e para a Bahia.

Comparando-se a parcela de benefícios destinada a um dado estado à sua participação no valor exportado, pode-se verificar se a apropriação dos benefícios por parte deste estado é superior a sua contribuição ao valor de exportação. Uma situação como esta é indicada pela ocorrência de valores superiores à unidade na última coluna da Tabela 89.



TABELA 87

TAXAS NOMINAIS DE SUBSÍDIO AS EXPORTAÇÕES
1981

Gênero de Indústria	TAXA
- Minerais não-metálicos	22,5
- Metalúrgica	20,1
- Mecânica	25,6
- Materiais elétricos e de comunicações	25,4
- Material de transporte	23.7
- Madeira	14,4
- Mobiliário	26,2
- Papel e papelão	23,2
- Borracha	22,4
- Couros, peles e similares	22,8
- Química	10,2
- Produtos farmacêuticos e veterinários	22,6
- Perfumarias, sabões e velas	20,0
- Produtos de material plástico	25,6
- Têxtil	.25,2
- Vestuário, calçados, etc.	26,3
- Produtos alimentares	4,9
- Bebidas	15,4
- Funo	9,1
- Editorial e gráfica	23,9
- Diversos	25,0

FONTE: TYLER (1981).



TABELA 88

DISTRIBUIÇÃO DOS BENEFÍCIOS DA POLÍTICA DE PROMOÇÃO DE EXPORTAÇÃO 1981

	1981			
Fat a lan	Benefic	cios	Exportação	(2)
Estados	Cr\$ Milhoo (1)	es % (2)	(3)	(3)
CLIV				
SUL				
- Paraná	7737	4,6	7,1	0,65
- Santa Catarina	6522	3,9	6,0	0,65
- Rio Grande do Sul	19049	11,4	13,2	0,86
SUDESTE	•			
- São Paulo	98003	58,5	50,1	1,17
- Rio de Janeiro	10051	6,0	5,6	1,07
- Minas Gerais	10077	6,0	5,9	1,02
- Espírito Santo	3644	2,2	1,8	1,22
NORDESTE	·			
- Maranhão	58	0,0	0,0	_
- Piauí	39	0,0	0,0	<del></del> -
- Ceará	888	0,5	0,9	0,56
- Rio Grande do Norte	178	0,1	0,1	1,00
- Paraíba	652	0,4	0,3	1,33
- Pernambuco	1201	0,7	1,7	0,41
- Alagoas	85	0,1	0,1	1,00
- Sergipe	7	0,0	0,0	_
- Bahia	6513	3,9	5,6	0,70
NORTE		•		
- Amazonas	. 481	0,3	0,2	1,50
- Pará	1924	1,2	0,9	1,33
CENTRO-OESTE	· ·			
- Mato Grosso	. 27	0,0	0,0	
- Mato Grosso do Sul	. 161	0,1	0,1	1,0
- Goiás	384	0,2	0,2	1,0
- Distrito Federal	1	0,0	0,0	
TOTAL	167682	100,0	100,0	



Observando, por exemplo, o caso de São Paulo, verifica-se exatamente esta situação, sendo o valor a ele correspondente igual a 1,17. Isto ocorreu porque este estado recebeu 58,5% dos benefícios totais da política de promoção às exportações e gerou 50,1% do valor exportado. Vale dizer, suas exportações estavam relativamente mais concentradas nos gêneros de indústria mais incentivados. Em igual situação encontram-se os demais estados do Sudeste. No Sul, ocorreu o inverso, assim como na Bahia. Situação semelhante à dos estados do Sudeste, verificou-se apenas na Paraíba, Amazonas e Pará.

Assim sendo, os estados do Sudeste, além de serem, juntamente com os do Sul e com a Bahia, os estados naturalmente mais beneficiados pela política de promoção às exportações em função de sua elevada participação na exportação industrial, foram também, em 1981, os estados mais favorecidos por terem suas exportações concentradas nos ramos industriais que apresentaram as maiores taxas de promoção.



4. O COMERCIO EXTERIOR COMO MECANISMO DE AJUSTE DO COMERCIO ENTRE ESTADOS



4. O COMERCIO EXTERIOR COMO MECANISMO DE AJUSTE DO COMERCIO EN TRE ESTADOS

O ponto central deste capítulo consiste na comparação dos resultados finais obtidos pelos estados e territórios brasileiros no intercâmbio comercial interno e internacional.

O interesse por tal comparação originou-se a partir da constatação de que todas as unidades da Federação, exclusive São Paulo e Amazonas, aparesentaram, pelo menos ao longo do período de 1975 a 1981, déficits sistemáticos no comércio interno.

Para fazer frente a esta situação, alguns mecanismos de ajustamento podem ser utilizados. Um deles em particular, qual seja, transferências e gastos governamentais foi analisado na primeira fase da pesquisa, desenvolvida em 1983. Pôde-se então verificar uma transferência líquida de recursos dos estados com superávit para aqueles com déficit através do sistema de arrecadação de impostos do Governo Federal, fazendo sobressair um mecanismo compensador entre estados, via política fiscal (Ablas, Rizzieri e Müller, 1983, p. 97).

Outra possibilidade de compensação ou de redução dos déficits crônicos no comércio interno é a obtenção de saldos positivos no comércio internacional por parte dos estados deficitários. Assim sendo, o interesse concentra-se agora em investigar em que medida a participação no comércio mundial está funcionando como mecanismo efetivo de ajustamento do desequilíbrio comercial interno.

O primeiro dado a ser levado em conta é o saldo de de da da balança de comércio exterior de cada estado brasileiro. Esta informação encontra-se na Tabela 89 e cobre o período de 1974 a 1981.

Observando primeiramente os estados da região Sul nota-se que, de 1974 a 1976, todos apresentaram superávit comercial. A partir de 1977, Santa Catarina passou a ter déficits crescentes no seu comércio com o exterior, ficando assim descartada a

all ne

SALDO DA BALANÇA DE COMER 1974-81 (Em US\$ NGINGes)	CIO EXTERIOR DA	OOMERCIO EXTERIOR DAS REGIÕES E ESTADOS BRASILEIROS Ōes)	DOS BRASILEIROS	-=-			
ESTADDS & REGIAES	1 1974	1975	1 1976	1 1977	1978	1979	1980
	- 000						-
	- A - C - A -	2000	1 2513	1 2319	1 1059	1252	1 2056
サマト はずしゃし カトン・55		253	Ç.	1622	824	1 1410	2002
THE SCHAME THE		731	129	1: -204	-337	194-	105-
	· ·	716	~	931	205	304	555
1 REGIAC SUBESTE	-6412	83 HV 1	6647	,	· ·	· -	-
A SAB PAULD	14041	0307	7765	5657-	-2546	1 -4594	6995-
1 FIR DE JANEIRE	1 -2730	4010	10101	-1359	1 -1003	1 -2273	-2752
1 ESPIRITE SANTE	0002	21.0	767.	6112-	12.417	-3159	4724-
1 PIVAS GERAIS	) =- )		10 P	583	628	8 35	1455
		` _	** *	<b>7</b>	9-	-	-5.
I FEGIAD NORDESTE	1 872	072	20+	(			-
PASSANNED	1 21	· ·	967	695	- E	1 720	818
I Fikul		· -			-	60	-33
# CEARA	. 57	12.7	> c			0	0
I PIC GRANDE NORTE			0.00	2/		79	1 61
FARALCA	1 67				9	, _	<b>-</b>
1 FEPRANGUED	13.7			.0 1		37	62
# PLACOAS "1"	187	722	) O	5 2		¥ 28	116
341181		† + 3	7.7	06	60	143	339
# BAHIA	353	1 26.1	7	00 C	~ -		13
			991	204	611	167	562
1 FEGIAG NORTE	-127	-136	-221		٠,	_	
1 SONDONIA	٠ - -			0071	8/4/	-236	-212
1 ACRE	_		r C	^ :		- 37	5T-
# ZWYZONYS	.512-	1767	2 2	* (	~ ;		۱۵
# F \$10 A	27		•	717	-337	-445	-553
1 ANAPA	. Y	70.	9 5	(	195	127	227
I FURAINA	•		5	25.			58
-		>	<b>.</b>		<b>M</b> 7	•	•
1 FEGIAD C+GESTE	e n	115		,			
1 MATO GROSSO 1	25	123	90	000	120		23
1 #Alo GROSSO SUL 1	0		7.	3 A C	- ·	0	c
I COLAS	0	· -	>	7	152	. 28	34
I CESTRITO FEDERAL 1	~-		-23			0 9	e
					77		
יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי	0697-	-3280	-2255	26	1001	0 7 6 6	6

TABELA 89



possibilidade deste estado compensar o saldo negativo do intercâmbio interno através do comércio com outros países.

No Sudeste, encontra-se em situação semelhante o Estado do Rio de Janeiro cujos déficits comerciais foram superiores a dois bilhões de dólares em todos os anos do período considerado, exclusive 1977. Também negativos foram os saldos do comércio externo de Minas Gerais em seis dos oito anos do período. Mas a magnitudes dos déficits foram substancialmente menores que as verificadas para o Rio de Janeiro. O Espírito Santo foi o único estado da região a apresentar saldos sempre positivos com certa tendência de crescimento.

No Nordeste, nenhum estado apresentou saldos sistematicamente negativos no comércio com o exterior. O Maranhão teve déficits em seis anos, Sergipe em três e Rio Grande do Norte e Pernambuco em dois. Nota-se também que no Piauí os saldos foram sempre aproximadamente nulos. Fica, assim, aberta, em princípio, a possibilidade de vários estados nordestinos terem com pensado seus déficits no comércio interno.

Na região Norte, a situação predominante é de superávit comercial regular. Rondônia constitui-se em exceção apresentan do déficits ao longo de todo o período. Os saldos negativos do Amazonas devem ser interpretados de forma distinta, assim como os relativos a São Paulo, tendo em vista que estes dois estados não necessitam do comércio exterior para compensar saldos do comércio interno pois, como já se viu, estes saldos não são negativos.

No Centro-Oeste, o único estado com possibilidade de ajus tar seu desequilíbrio no intercâmbio doméstico é Mato Grosso do Sul. Os outros dois estados da região apresentaram saldos nulos no comércio internacional e o Distrito Federal só teve déficits.

Em síntese, os estados para os quais o comércio exterior não aparece como alternativa para compensação dos resultados desfavoráveis obtidos no comércio interno, são os seguintes: Santa Catarina (a partir de 1977), Rio de Janeiro, Minas Gerais, Piauí, Rondônia, Mato Grosso, Goiás e Distrito Federal.



No que diz respeito aos demais estados, interessa averiguar agora se os saldos positivos por eles obtidos no comércio internacional foram suficientes para cobrir os déficits internos, ou colaboraram apenas para reduzi-los.

Tendo em vista este objetivo, foram somados os saldos do comércio interno e externo dos estados brasileiros em cada um dos anos do período 1974-81. Resultou, assim, o saldo final do comércio de cada estado com os demais estados brasileiros e o resto do mundo. Este saldo pode ser observado na Tabela 90.

Para os estados acima mencionados e, também, para o Distrito Federal, os saldos finais são necessariamente negativos, não cabendo maiores comentários. Entre os dezesseis outros estados para os quais havia, em princípio, possibilidade de compensação do déficit interno através do superávit externo, poucos lo graram obter este resultado.

Entre estes poucos, encontram-se os do Sul e do Sudeste - Paraná, Rio Grande do Sul e Espírito Santo. Apesar de alguns saldos negativos no início do período, estes três estados conseguiram saldos finais regularmente positivos a partir de 1977.

No Nordeste, predominaram os saldos finais negativos. As exceções foram Pernambuco em 1974, Alagoas em 1974-75 e 1980-81 e Bahia nos três últimos anos do período em questão. Pelo que se observou anteriormente a respeito da evolução das exportações da Bahia, é possível que este resultado favorável esteja se repetindo depois de 1981.

Somente o Amapá, no Norte, conseguiu compensar seu déficit interno através do comércio exterior. No Centro-Oeste, a situação geral foi de déficit no cômputo final do saldo de comércio.

Quanto aos dois estados cujos saldos no comércio interno são positivos quais sejam, São Paulo e Amazonas, constata-se, no caso do primeiro, que estes saldos foram mais do que suficientes para cobrir o déficit internacional ocorrendo o inverso no caso do segundo.



Tabela 90
SALDO FINAL DO COMERCIO INTERNO
E EXTERNO DOS ESTADOS BRASILEIROS
1974-1981

						• •	(em US <sup>.</sup> \$ mi	lhões)
Região/Estado	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Sul : PR SC RS	1027 540 223 264	113 -163 45 232	-1353 -1988 + 853 - 224	1099 13.53 - 621 567	-512 310 -670 48	361 952 -717 127	272 1214 - 948 7	2389 2384 -1114 1120
Sudeste	-4318	-1648	<sup>.</sup> 5683	3688	4742	1044	694	2491
SP RJ ES MG	-2747 -2307 367 372	805 -2643 337 - 145	10242 -3411 - 206 - 942	7406 -2633 + 63 -1149	8188 -2936 532 -1043	4413 -3886 628 - 112	5310 -4745 1353 -1223	5951 -3589 574 - 446
Nordeste	- 338	- 712	-3778	-2434	-2518	-2032	-1604	-1451
MA. PI CE RN PB PE AL SE BA	- 113 -82 - 131 - 72 - 9 49 96 - 66 - 12	- 164 -80 - 188 - 79 - 48 - 88 - 212 - 90 - 186	- 257 -154 - 448 - 149 - 7 -1330 - 225 - 232 - 978	- 185 -153 - 427 - 175 - 4 - 440 - 166 - 160 - 548	- 289 -160 - 421 - 174 - 211 - 519 - 112 - 129 - 502	- 203 -249 - 442 - 150 - 164 - 665 - 29 - 187 92	- 332 -171 - 412 - 223 - 150 - 470 135 - 191 205	- 350 -201 - 445 - 279 - 237 - 161 54 - 107 277
Norte RO AC AM PA AP RR	- 310 - 18 - 228 - 110	- 403 - 16 - 267 - 197	- 918 - 56 - 160 - 418 -	- 667 - 62 - 40 - 195 - 360 4 - 14	-1119 - 88 - 80 - 216 - 720 0 - 16	- 796 - 110 - 41 - 255 - 379 - 28 - 41	- 595 - 95 - 42 - 254 - 225 51 - 28	- 671 - 88 - 42 - 242 - 315 32 - 15
Centro-Oeste	- 762 ·	- 892	-2240	÷1588	-1703	-1408	-1591	-1557
MT MS GO DF	- 196 -245 - 321	- 188 - -262 - 442	-773 -725 - 844	-479 -537 - 709	-468 -673 - 694	-319 -32 -413 - 642	-308 -184 -444 - 654	-252 -167 -177 - 661



Enfim, excluindo estes dois estados por sua condição peculiar no comércio interno, pode-se estabelecer a seguinte distinção: para os estados do Sul e do Sudeste, a participação no comércio internacional ou atua efetivamente como mecanismo de compensação total do déficit no comércio interno, ou é ela própria deficitária, não permitindo compensação alguma; nas demais regiões do País, ou não há, também, compensação, ou ela é apenas parcial, salvo as exceções já mencionadas, em particular, a Bahia.

A regularidade de comportamento, da maior parte dos estados, ao longo do período de oito anos aqui considerado, não su gere alterações futuras, ao menos no curto prazo.

Assim sendo, embora o comércio exterior tenha representado para dezesseis estados brasileiros, um mecanismo de ajustamento dos desequilíbrios observados no comércio interno, não foi, na maior parte dos casos, suficiente para resolver integralmente o problema, sendo, portanto, necessária a adoção paralela de outros mecanismos de compensação dos desequilíbrios.



5. CANAIS DE SÍNTESE E ALGUMAS CONCLUSÕES



#### 5. CANAIS DE SÍNTESE E ALGUMAS CONCLUSÕES

O relato da presente pesquisa, como foi evidenciado na in trodução da mesma, refere-se quase que a uma complementação de alguns pontos deixados em aberto por pesquisa anterior, que pretendeu determinar os grandes traços da dinâmica espacial do desenvolvimento brasileiro vistos sob uma ótica de análise inter-regional.

Basicamente, os aspectos relevantes tratados no presente relatório referem-se aos rebatimentos espaciais do processo substitutivo de importações, aos aspectos relativos à promoção às exportações — complementarmente à etapa de substituição de importações —, e aos mecanismos de ajuste dos déficits crônicos de balanças comerciais entre os estados, através do comércio internacional.

Nesses três aspectos prevalecem, de uma forma geral, características ligadas ao comércio internacional, tendo em vista que tais características haviam sido relegadas a segundo pla no, como estratégia de análise, no relatório anterior.

Como deve ter sido notado ao longo do relatório da presente etapa da pesquisa, basicamente, foram mantidas as mesmas posturas metodológicas assumidas na etapa anterior. De uma forma geral, os movimentos populacionais foram considerados sob uma ótica puramente descritiva, enquanto que os aspectos interpretativos se basearam mais profundamente sobre as características das estruturas produtivas espacializadas procurando-se detectar algumas evidências a partir de dados ligados, principal mente, ao aspecto externo da economia brasileira.

Pode-se dizer, de uma forma geral, que as grandes linhas conclusivas apresentadas no relatório anterior permanecem vál $\underline{i}$  das na presente etapa da pesquisa.

Inicialmente, a tendência observada de ocupação do território brasileiro, constatada a partir de dados preliminares



do Censo Demográfico confirmam-se através dos resultados finais (cfe. Seção 3.2 do Capítulo 3) e das análises de cunho histórico realizadas ao longo do Capítulo 2. Reafirmam-se assim as duas tendências observadas anteriormente, quais sejam, a de reforço de ocupação dos centros mais dinâmicos do território nacional, situados basicamente ao redor da área metropolitana de São Paulo, e, paralelamente, de ocupação de espaços de mograficamente mais rarefeitos, através da ampliação da fronteira agrícola.

No que se refere especificamente aos rebatimentos espaciais do processo de substituição de importações, pode-se detectar, pelos resultados da análise efetuada ao longo do Capitulo 2, que a concentração da atividade econômica na região Su deste e notadamente no Estado de São Paulo, têm suas origens na forma de ocupação agrícola verificada nessa região e em características peculiares da cultura e comercialização do café que propiciaram as bases para a acumulação de capital nessas porções do território nacional.

O processo substitutivo que se desenvolveu principalmente a partir da Grande Depressão teve características concentradoras, basicamente em razão da localização da demanda no territorio paulista e no seu em torno imediato. Em momentos posteriores, a integração observada entre o centro e suas periferias mais imediatas permitiu a ampliação espacial do processo de crescimento, inicialmente na direção do Sul do país e, mais recentemente, na do seu Centro-Oeste.

No período recente, ou seja, basicamente a partir de 1970, a política de promoção às exportações, conforme analisado no Capítulo 3, tem beneficiado de uma forma mais acentuada a região que, tradicionalmente, tem se constituído no centro dinámico da economia brasileira. De uma forma geral, esse benefício pode ser explicado através da prevalência de produtos industriais nos instrumentos legais de promoção às exportações, na medida em que a estrutura industrial já implantada termina por definir completamente o rebatimento espacial dos incenti-



vos dados às vendas externas. Como tais incentivos são diferenciados por setores de indústrias, foi possível detectar que qua se 60% dos benefícios concedidos foram apropriados apenas pelo Estado de São Paulo.

Finalmente, quando se considera a possibilidade de compen sação dos déficits verificados no comércio interestadual a maioria dos estados na relação com o centro dinâmico, percebe-se que apesar dessa situação ser amenizada, não há uma solu ção final para o fenômeno. \Aparentemente, pelos resultados ob-Capitulo 4 da pesquisa, apenas os estados da região Sul e o Espírito Santo chegam a compensar os seus déficits comércio interno através de um superávit com o resto do mundo. O Nordeste, embora superavitário no comércio externo, não chega a equilibrar sua situação face ao comércio interior. Confir mando a análise efetuada ao longo do trabalho como um todo. Estado de São Paulo, especificamente, e a região Sudeste de uma forma mais ampla, são os grandes utilizadores de geradas em outras regiões, visto que nessa região o déficit de comercio internacional é significativo, sem alcançar, no entan to, o superávit obtido no comércio interno.



6. BIBLIOGRAFIA



### BIBLIOGRAFIA

- ABLAS, Luiz A. Q.; RIZZIERI, Juarez A. B. e MULLER, Alberto . (1983). Análise Inter-Regional da Dinâmica Espacial do Desenvolvimento Brasileiro. Relatório FIPE-FEA, São Paulo
- BAER, Werner e GEIGER, Pedro P. (1978). "Industrialização, Ur banização e a Persistência das Desigualdades Regionais no Brasil", em *Dimensão do Desenvolvimento Brasileiro*, W. Baer, P. P. Geiger e P. R. Haddad (coord.). Editora Campus, Rio de Janeiro
- CANO, Wilson (1981). Raizes da Concentração Industrial em São Paulo, T.A. Queiroz Editor, 2ª edição, São Paulo
- CASTRO, José A. (1983a). *Incentivos Fiscais e a Formação de Preços para Exportação*. Fundação Centro de Estudos de Comércio Exterior, Rio de Janeiro
- (1983b). Drawback. Fundação Centro de Estudos do Comércio Exterior, Rio de Janeiro
- (1984a). Incentivos Crediticios à Exportação. Fundação Centro de Estudos do Comércio Exterior, Rio de Janeiro
- (1984b). Befiex e Programas Ciex. Fundação Centro de Estudos do Comércio Exterior, Rio de Janeiro



- CARVALHO, J. L. e HADDAD, C. (1978). "A Promoção de Exportações: A Experiência Brasileira até 1974". Revista Brasileira de Economia, 32 (1)
- CME-PIMES/UFPE (1978a). Efeitos Espaciais das Políticas Macroeconômicas e Setoriais do Governo Federal Efeitos da Política Nacional de Desenvolvimento Industrial. Relatório de Pesquisa nº 2, Parte I, Recife, PE
- . (1978b). Efeitos Espaciais das Políticas Macroeconômicas e Setoriais do Governo Federal — Efeitos Espaciais da Política do Comércio Exterior. Relatório de Pesquisa nº 2, Parte II, Recife, PE
- . (1978c). A Interação Regional: Um Estudo dos Efeitos da Integração Econômica e do Comércio Sobre as Desigualdades Regionais. Relatório de Pesquisa nº 5, Recife, PE
- DEAN, Warren (1971). A Industrialização de São Paulo, Difel, São Paulo
- DENSLOW, David (1978). "As Exportações e a Origem do Padrão de Industrialização Regional do Brasil", em *Dimensões do Desenvolvimento Brasileiro*, W. Baer, P. P. Geiger e P. R. Haddad (coord.), Editora Campus, Rio de Janeiro
- DOELLINGER, C., FARIA, H. B. e CAVALCANTI, L. C. (1973). A Politica Brasileira de Comércio Exterior e seus Efeitos: 1967-73, Coleção Relatórios de Pesquisa IPEA/INPES, nº 22
- FISHLOW, Albert (1977). "Origens e Consequências da Substitui ção de Importações no Brasil", em Formação Econômica do Brasil - A Experiência da Industrialização, F. R. Versia ni e J. R. M. Barros (org.), Saraiva, São Paulo



- GOODMAN, David (1978). "Expansão de Fronteira e Colonização Rural: Recente Política de Desenvolvimento no Centro-Oeste do Brasil", em *Dimensões do Desenvolvimento Brasileiro*, W. Baer, P. P. Geiger e P. R. Haddad (coord.), Editora Campus, Rio de Janeiro
- GRAHAM, Douglas H. e HOLLANDA FILHO, Sérgio B. (1984). Migrações Internas no Brasil: 1872-1970, IPE/USP, CNPq, São Paulo
- GRAHAM, Douglas H. e MERRICK, Thomas W. (1981). População e Desenvolvimento Econômico no Brasil, Zahar Editores, Rio de Janeiro
- KATZMAN, Martin T. (1974). "Urbanização e Concentração Industrial: 1940-70". Pesquisa e Planejamento Econômico, volu me 4, nº 3
- LEFF, Nathaniel H. (1972). "Desenvolvimento Econômico e Desigualdade Regional: Origem do Caso Brasileiro". Revista Brasileira de Economia, jan-mar
- LUZ, Nicia Vilela (1978). A Luta Pela Industrialização do Brasil. Editora Alfa Ómega, 2ª edição, São Paulo
- MUSALEM, A. R. (1981). "Política de Subsídios e Exportações de Manufaturados no Brasil", *Revista Brasileira de Economia*, 35 (1)
- OLIVEIRA, E. G. (1980). "Balança Comercial de Produtos Industriais", Revista Brasileira de Economia, 34 (4)
- REDWOOD III, J. (1976). "Algumas Notas sobre Exportações e De senvolvimento Regional", Pesquisa e Planejamento Econômi-co, 6 (2)



- SILBER, Simão (1977). "Análise da Política Econômica e do Comportamento da Economia Brasileira Durante o Período 1929-1939", em Formação Econômica do Brasil A Experiência da Industrialização, F. R. Versiani e J. R. M. de Barros (org.), Saraiva, São Paulo
- TAVARES, Maria da C. (1972). Da Substituição de Importações ao Capitalismo Financeiro, Zahar Editores, Rio de Janei-
- TYLER, William G. (1981). "Trade Policies and Industrial Incentives in Brazil, 1980-81", IPEA, mimeo



7. ANEXOS



### ANEXO 1

## MATRIZ DE MIGRAÇÃO INTERESTADUAL -1970-80

FONTE: FIBGE, Censo Demográfico - Brasil, Tabela 2.15 (p. 107-111)



CENSO DEMOGRAFICO - PRASIL

2- MIGRACES

2.15- PESSOAS NEO NATURAIS DO MUNICIPIO ONDE PESIDEM, QUE MIGRARAM HA MENOS DE LO ANDS, POR LUGAR DO



IX RECENSEMENTO SERAL - 1980

#### 2- MIGRACTO

2.15- PESSOAS NED NATURALS DO MUNICIPIO ONDE RESIDEN. QUE MIGRAÑAM HA MENOS DE 10 ANOS, POR LUGAR DO DOMICILIO ANTERIOR. SEGUNDO AS REGIOES E AS UNIDADES DA FEDERACIO

****************************	**********	***********	******			(ÇCNT (NUA)
REGIOES E		t.	UGAR DO DOMICIO	TO ANTERIOR		
UNIDADES DA FEDERAÇIO	***********	********	**********		********	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
UNIDADES DE PEDERAÇES	AMAPA .	MARAN-FD .	PIAUI .	CEARA *	RIC GRANDE	PARATBA
************************************	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	************	•••••	* **********	# 3190# CQ	**********
				•		
BRASTE	15 404	B13 406	380 110	1 020 796	406 028	597 548
REGISO NORTE	13 501	122 587	15 342	45 690	6 437	5 332
RONDON IE	76	2 627	. 495	3 441	439	757
ACRE	24	194	54	1 242	222	102
AMAZONAS	450	3 492	839	7 472	1 146	995
RORATMA	. 31	5 706	472	1 761	. 339	253
PARA	6 743	109 240	13 421	31 271	3 971	3 124
AMAPA	6 257	1 128	61	503	300	101
•		*	. •	7.00	200	•••
REGIAO NORDESTE	437	573 611	256 172	699 444	304 372	370 907
HARANHAG	67	524 780	59 849	29 300	1 751	3 664
PTAUT	23	32 237	166 697	20 337	1 360	1 172
CE AP A	186	10 116	14 148	584 503	11 921	13 178
RIO GRANDE DO HORTE	47	. 854	1 371	13 262	255 569	25 067
PARA IBA	53	732	757	7 613	16 793	257 812
PERRAMBUCO	20	2 521	5 694	20 469	9 001	46 531
ALAGCAS		172	336	2 001	923	2 909
FERNANDO DE NORONHA	-		4	6	. 17	17
SE#GIPE		237	. 267	1 411	746	\$16
ВАНТА	85	1 962	7 009	20 542	4 271	16 141
REGIED SUDESTE	. 931	47 551	59 333	211 918	75 594	189 787
MINAS GER#15	296	2 293	1 329	4 755	3 364	2 786
ESPIRITO SANTO	•	421	367	1 843	396	508
RIO DE JANEIRO	316	22 165	8 439	57 650	27 760	95 934
SEC PAULC	315	22 652	. 49 198	147 670	44 074	90 555
REGIRO SUL	125	773	725	5 241	t 221	2 057
PARANS	27	472	425	3 482	710	1 497
SANTA CATAPINA	16	159	- too	456		185
#13 GRANDE DO SUL	• 2	142	200	1 303	191	
	••	142	200	1 503	326	315
REGIAO CENTRO-DESTE	280	. 68 884	48 538	58 503	16 404	29 465
MATO GROSSO DO SUL	•	227	340	3 433	444	868
MAYO GROSSO	16	1 221	. 501	1 930	50 L	498
. GÓIAS	35	33 612	9 180	13 447	6 471	5 172
DISTRITO FEDERAL	223	33 424	38 517	39 693	10 986	22 927
4944999999994444999999999999999999999	**********	**********	**********	******	**********	*********



GENSO DEMOGRAFICO - ERASTL

2- MIGRECAD

2.15- PESSOAS NAO NATURATS DO MUNICIPIO ONDE RESIDEH, QUE MIGRARAM HA MENOS DE 10 AMOS. POR LUGAR DO

DOMECTED ANTER 1	OR, SEGUNDO AS			ERACED		- (CONTINUA)
**************************************	*********		LUGAR DO DOMICI	*************** Lio Anterior	********	********
REGIOES E	*******	*********	********	***********	********	
UNIDADES DA FEDERACRO	PERHAMBUCO +	ALAGOAS (	* FERNANDO DE * NORDNHA *	SERGIPE .	BAHTA	MINAS GERAIS
*******************************	11 f1 b1 b4 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	**********	***********	************	*********	**********
BR ASIL	1 339 754	393 721	605	197 176	1 519 537	2 973 490
REGIRC WORTE	8 713	1 731	. 14	₩08	-26 238	. 43 386
RONDONIA	1 316	438	_	230	4 214	18 295
ACRE	162	69	10	_	220	913
AMAZONAS	1 094	216	4	64	676	1 749
- RORAIMA	247	10	·• -	27	95	160
PARA	5 743	985	-	475	20 691	22 191
<b>АМАР</b> Д	149	13	-	12	140	78
REGIEG NORDESTE	917 194	287 L85	389	136 719	927 927	49 243
MARANHEO	5 956	1 006	•	671	6 127	5 331
PTAUT	5 230	372	. 16	69	2 978	518
CEARA	14 368	2 347	_	<b>3</b> 93	4 133	1 501
RIC GRANDE DO NORTE	1 434	. 593	•z	498	1 760	1 756
PARATBA	31 973	1 661	48	452	2 362	864
PERNAMBUCD	744 660	27 366	261	1 540	22 406	2 146
ALAGCAS	45 709	223 401		4 489	4 607	536
FERNANDO DE NORONHA	, 278	-	_		-	18
\$\$RGIPE	5 938	17 256	-	104 136 -	16 614	611
BAHTA	54 646	13 163	-	24 471	866 860	36 452
REGIZO SUGESTE	382 415	97 219	46	55 223	+86 397	2 654 333
MINAS GERALS	5 050	1 321	22	904	42 967	1 866 531
ESPIRITO SANTO	935	452	-	269	20 170	78 195
RTO DE JANEIRO	68 248	13 937	38	11 Q56	46 794	155 049
SRO PAULD	306 182	81 509	26	42 992	376 466	554 558
REGIAC SUL	6 123	2 616	, 16	1 555	9 406	32 380
PARANA	4 430	2 406	-	£ 400	7 690	26 722
SANTA CATARINA	566	100	-	65	688	2 352
RTO GRANDE DO SUL	1 127	. 110	16	69	1 0+8	3 306
REGINO CENTRO-DESTE	25 309	4 970	100	2 67L	69 569	194 148
MATO CROSSO DO SUL	3 211	1 332		469	2 709	7 472
MATO GROSSO	L 390	844	. <del>-</del>	390	6 677	27 121
GDTAS	5 962	1 366	-	255	26 921	83 374
DISTRITO FEDERAL	15 646	1 428	. 100	1 557	33 271	76 161
*******************************	**********	**********	************	**********	********	•••=



IX RECENSEAMENTO GERAL - 1980

2- MIGRACAD

5 277

1 493

7 276

DISTRITO FEMERAL .....

\*



CEMSO DEMOGRAFICO - BRASIL

2- HIGRACED

2.15- PESSOAS NAO NATURATS DO MUNICIPIO ONDE RESIDEM, QUE MIGRAPAM HA MENOS DE 10 AMOS, POR LUGAR DO

DOMECTILED ANTERIOR. SEGUNDO AS REGIOCS E AS UNIDADES DA FEDERACAD



# ANEXO 2 FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO . 1974-81

FONTE: Revista de Finanças Públicas, vários números.



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1974 (CR: MILHOES DE 1975)

	1			• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		SAIDAS					
¥0¥		- JV	1 24	PA 1	46	RO 1	- NB	E L	T Y	I Id	u u
* NORTE P	55.	\$ -1		151+0 1	0.0	10.0	0.0	4.		1-2 1	103.0 8
		-	•	3.9	0.0	-0.0	+ 0.0	4.4		1 0-0	1 5-1
		1.2 1		147.1	0.0	0-0	0.0	180.81		0.0	37.3
4 d		00		000	00	00 00 00	000 000		ლი დე ლი	00 10 10	
<u>.</u> .	_										, u
C & &	00	000	 	000	20	00,		- t		00	
-	-	-	-	-	•0				•		•
INGROESTE 4	210.3 1	21-0 1	32-3 1	157.0	0.0	- 0-0	٠	33.	139-0 8	387.4	
X.	26-0 1	0.0	1.9 4	54.1 1	0.0	0.0	U-0	373.3	ම ද	285.9	3000
1 d .	5.4.6	-0.0	 	4.1	0.0	0.0	•	~	17.2	, ئ	
1 23	1 2*5*	0.0	1 8 t	41-4	0.0	0-0	•		92-1	58.6	٠.
No.	13.8	- 0.0		5.2	0.0	. 0.0		;	\$ · •	ه د د	122.8
83	3.1.	0.0	1.4.1	1.7	0.0	0.0		ď.	12.6	ċ	ď
- -	33.0 1	0.0	11.9 3	21.2 1	0.0	0.0		•	5.2.1	03 03 03	
1 At 1	1.9 1	0.0	0.3 1	1-7 1	0.0	0.0	٠	2	- 1-0	1 -0	12.5
35	21.7 1	21.0	- E-0	0-4-8	0.0	0.0	٠	. 4.	- o-o	-	e.
* CD	2 6 2	0.0	- B - C	27.4 1	0.0	¥ 0°0		2.5	F 1.9	2.3	6 5° C
2	0.0	1,000	2 0 0	# 0 <b>*</b> 0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.5	
-				<del></del>			-			-	-
1 37235-2 t	8.84	0.0	_	35.5	0.0	-0.0	0.0	173.2 #	47.5	3.9	S * 5 * 7
'n	m	0.5		2.7 1	0.0	- 0°D	<del>-</del> ວ້ວ	25.5	# O • O	⊷ ಬ ಟ	5.5
SHS	•	- 0-0		- 0-0	۰ د د	0-0	2 0 ° 0 .	ត់	-0.0	۰ د د	~ C   C
1 00	٠,	-0.0		21.3 1	0.0	- 0.0 0	~ 0°0	104-4	40.4	- 6.º	4. N. 4. V.
1 DF	15.51	0.0	1.0 4	11.5	0.0	# 0 ° 0	2 ·	51.2 1	₹ 2•2	0-0	4.5 4
	<b></b>	-		-						,	
1 3183008 1	570.8			231-7	- ·	0.0	- ·	4 0 0 0 0			
	13.1	0 0	2 2 2	7-61		ه. د د	ت و د و د و	- 0 - 0 -	000	n c	1 4 4
- ES	- **	בי סי		- ·	200			- J - J - J - J - J - J - J - J - J - J	· ·		
7.	57.3	 	5	24.3	5 C	- 0-0	- ·	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			
1 SP 1	£90-1 1	0.0		125.5	ο· •	~ .	 ر د		*	7.6	1
=======================================	1 7 7 7		•	29.6	0.0	0-0	•	33	0.5	1-8-1	
100	2 - 2			13.6	0.0	-0-0	•	39	C-1 -	0.0	•
- C	~ ~ ~	-		9.5	0.0	0.0	1 0°0	244.9 1	e 0-0	0.3 4	35.9 1
1 75	46.6	0.0	15-11	31.5 1	0-0	0.0	٠	34.	7.0	1.5	Ň
TOTAL	1503.9	22.2	1 C-358	77 THE SECOND SE	0.0	0.0	# U # U	15906.8	273.8 1	417.5 1	1971-4 1
	3	;				ŧ	74		11010166810	***********	



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1974 CCRS MILHGES DE 1975)

											•
# # FR # 8 8 D # 1	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •					SAIDAS					1 1 1 1 1 1 1 1
		P.8 -	PE 1	# ·	SE I	BA 1	2.8	7 00	-	NS 1	0.0
# NORIE 1	17.5 1	42.6 1	316.01		1.2.1	28.5 1	1 0-0	263-6.1	2.6 1	1 0 0	131.7 1
₩.	1.2.1	3.6.1	57.2 1	1.4.1	0.3 1	1.9	3 °0	6.8.1	1.5 4	2 0 7	- C
****		26.3	107.5 1		0.5	4	- D*0	5-2	7-0	0 -0	
~ ·	15.9	15.6	171.41		4.0	22.3 1	0.0	131.6 1	0.6	6 °0	122.7 1
- ·		2 0	0		÷ 0	•	0.0	D * 0	- 0°0	0-0	ď
		- ·	 0.0		0.0		1 0.0	9 0 0	# 0°0	0.0	0.0
. KH	- ·	9.0	- D - D		-0-2		0.0	0.0	# 0°0	0.0	0.0
•			·			i	-	~	-	-	-
	155-11	859.2	334-2	522.7	209.3	823.9	- 3-5	132-91	19-0	0-0	102.9 1
<u>.</u>	12.5	6 9 4	178.3	6.7	7-7	ω	0.0	1 6 - 0 5	0.0	0.0	36.9 \$
77		15-1	155.2 3	2-0	'n	9	# J*0	1 6 0 7	0.0	0.0	4.3
٠ ن د	93.4	150.4	666.3	36.0	15.7	Ġ,	0.3	24.6 1	0.0	0-0	24-4 1
 	0.0	20.00	356.5	8-7-6	1.91	•	- J.O	1-0 €	0.1	0.0	, S & C
m (	55.2	0.0	664.2	34.3	Ľ	5	- J+3	4.3	0-1 1	0.0	4.5
ω	84.4	375.7		284.3	H5.5	O	0.0	15.9 1	# 0 ° C	0.0	15.0
	6.6	10 9	668.4 1	0.0	'n	m	0.0	1.0	0.0	0.0	60
ا کا ا	2° 8	12.4 1	96.1	5.0.6	o	•	J 0 0	3.6.2	# m • 0	0.0	- C-
EA .	42.B	7 6 7	508-5 1	85.5 1	102.8	0.0	1 0 °0	36.1.1	* L* D	0 0	
~ ·	0.0	0.0	0-0	0 0	0-0	0-0	0-0	0.0	0-0	0	
-	-	_	-	-	_	<u>.</u>	-	-	_	-	-
1 2 2 2 2 2 1	25.9	17.2 (	26.7 1	9*9	1.8	28.9 1	•	000		0.0	,
X.	0.6	1-7	3.1		0 3 4	2,2		136.8		0	
- ·	0,	- ·	- 0 ° 0		<u>ت</u> ن	\$ 0.0	+ 0.0	0-0	0.0	0.0	- 0.0
	11.1	<b>-</b> 9 • 9	12.4 1		1.2	12.0 1	٠	97.	•	- D	
	5.2 1	 6-8	~- ~1 &0	2-1 1	0.4	4	•	356.3	## Y*C	0.0	
			- · ·			. !	-		-	-	
3 100000	20107	1 4 6 7 6 7	16/843	104+0X	222.5	3052 4 1	<u>.</u> ن	2645.7 1	723.6 1	٠. ٥. ٥	1784.5 [
700	7.62	1 6.75	15129	14.2	2.0	242-2	- 0-0	<u> 9</u> 2	21.7 4	0-0	312-6 1
		1 2 5	55.4	6.0	ď.	73.5 1	- D		0-0	0.0	1.5
7 2	7 7 7 7	9*927	443.5	0.79	34.5 \$	550.2	- U * U	253	25.9	3 0 0	4.5
- ·	1 6 * c 6 T	35036	1271-6 1	84.9	þ	2186.5 1	- 2-2	4	9 0- 55 9	9 0 0	1322-1 1
			 c			- 1	مبه		~	-	
 מינו		1	0.707	**	14.6	~	<u>-</u>	÷	54.3	0.0	33.5 1
x 6	19.21	5.5		7.2 1	2.7 1	m	# 2°0	N.	\$ 5" 25	010	ď
J 6	1 6 - 2	21.0	121.0		2.9	49.5	0.0	15.9 1	10-7 8	0-0	P) * *
2		7.41	71.6	1	- ·	0	1.0.0	•	36 - 3 #	0.0	16.6 1
1 1014	695.1.1	1453.7	5805.7	716.5.1	349.7 4	1 7 7 1 6 1	• :	777. 0 1	** - *** 14 17 17		
						<b>9</b> 1		•	1 (*550	0.0	5244.5



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCID 1974 (CRS MIL<sup>H</sup>OES DE 1975)

ļ	;			,,,,,,	-	-			_				-	-	••	-	<del>.</del>	-		••	-		- ,	-	-	-			- ~	-			:
•		<b>j</b>	2991-1	4.40	7.7				37.	5 2.	က် က (	K - 11 C 4 F	5	•	5	4 2	7.5		370-			535.	4.5	842	P 4 3 4 6 - 9	234.		52.12	567.	209	6495-1	න : ම :	153502-6
KCONT		2	130.6	1 2.65	÷	0-0	0 0	 -				4 C 4 C 4 C 4 C 4 C 4 C 4 C 4 C 4 C 4 C			04	33.				0.	0.0	96	เก	ره ص	7.13	0,0	2442.5	612.	949				15768.0 1
		-			417	-			-	-	~ -	~ +		٠.	•••	_				•	**				~	-	<b></b>	~~			818	<del>-</del> -	!
		U II	75.4	34.3	39.5	0-0	0 0	•	515.6	17 .5	17.9	2 6	32-1	145-5	14.41	18.7	182.5	0.0	175.9	31.5	0-0	53.5	75.9	0	4 43 + 3	60.4	1207-6	2	*	924-1	0.0	•	7495.2
					٠.	_	<b>-</b> ^		-	~			<b>-</b>	~		_				_	_	-			-	-				-	_		
		4	63.6	15.5	ν.	0	0	•	4	10.2	, .	0 4 6 0 4 0 4 0 4	rc.	7	4	8	83.5	0.0	23.	207-5	0-0		ď		533.2	4		644.	1920.5	o	1213.3	C.7	10119-9
		-		-	***		<b>-</b> -	<b>-</b>	щ,	-						<b>*</b> *	-	<b>.</b> ,			-	-			-	-	-			-	-		· -
		n	269.8	•	<u>`</u>	0	0 6	•			<b>~</b> 0	1 4 6 6	•	•	~	_	.5	0			Ü	20.	1	12.5	1594-8	295.	225	(Z)	9	C58.	3028+6	525	33383.1
		<b></b>		-	_	<b>-</b>		. <del></del>	<b>~</b>				~	-	-		<u>-</u>	<b></b> •		•		⊷ Ni	<b></b>	· ·	3 3	er Al	_	<b></b>			 	<del>-</del>	1 1
	SAIDAS	d'S	٤٠٠	299.	1.	0	0 0	5			٠.	1 68			-:	å			917.	•	0	7.0		٠,٠		•		•	7.0	7		2.5	58725.
		-		_	_	_		-		-			_	-	-	<b></b>	-				~	_	<b></b>	<b></b> .	-		_		<b>-</b>				ا ا
		19 Est	497.0			0	2 6	•	22	ή.	יי עיי	149.7	'n	3.0	e G	26	89.	<u>.</u>	- 4	150.3	0	296.4	•	5 2	3729.2	W		16241-9	530	æ	539.5		36424.1
- 5					<u>-</u>	-	<b></b>		-				_		-	<del>.</del>	-			-					-	-	-		-	_			-
		ES	33.2 8.1	0	24.9	0	0 0	•	203.2	6.1	***	0	70	53.7	r.	0 **	98-3	•			0-0		•		212.6	Ö			6*12	21.0	5.3	21.0	2.187.2
		-				-		. ~	-	_								<b></b> ,					<b></b>		-	-	-			-	_		· İ
		S		56.	, .	010	0 6	<b>4</b>	ינע נע	8	٠.	4 4 4		H)		'n	•	0.0	1476.8	-	0.0	907.5	~	12858.1	0-0	_	3939.5	A	A₁	~T	260.5	20	17622.6
								-		-			<del></del>	_	<b></b>	_	_	<u> </u>		_	-	_	 .v.		<del>-</del>	_	-	<u> </u>		_			
		SE	1827.7	510.7	1252	0 0	0 6		15498-1	337-4	2354	598.3	3 30	4502-1	698	423.5	5478.	0-0	8361.5	2344-3	0-2	5	2237	59143.2	11576-1	1570.5	20439,5	25157.2	24023-8	892925	3200-0	11895*3	102859.4
		••	-~ MM		~ ·		<u>.</u> .	·	_	-				-	<b></b>	<u>.</u>	_			-	_		- ·		<del></del>			<b></b>	-	-	-	<del>-</del> -	. – ;
			6 ° 6	0	so (	0	0 0	•	23.4	4	. c	0	0	÷0	C	0	7.7	0.0	3002	15.0	0.0	285.7		137.	42.2	7.0	45.6	.0.	7 . 1	4.5	0.9	1.	396.5
1	_, <u>.</u>	}		-	-	-,		٠	-	-		٠	_		-	<b></b> ·		4		-	~	-	<del></del> -			-	-			-	-		· ~ !
	5	K 7 K 9 K 9 K 9 K 9 K 9 K 9 K 9 K 9 K 9		X.	<b>∀</b> d.	<b>€</b>	() Q () Q	<u>.</u>	NORDESTE	¥.	F4 L	1 47 2 60	50 d.	نیا ۵.	¥ L	د	4 0	جر سا	- E-0551E	×	×	02	L.	SUDESTE	38	E.S.	⊋. 	~ ~	SUL	e: c.	ა :	S S	TOTAL
				-	-			-	_	-			***		_	-		-			•	***			_	-	-				-	- ~	



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1975 CERS MILHOES DE 1975)

						SAIRAS	† • • • • • • •			- 1	1- W
- KOKETEJ	-	AC	- XX	l ¥d	4 9	3.0	FR 1	NE .	X AX	P.T. 1	1 33
I SIBUN I	63	1.0 1			0.0				1 2.15	2.3 1	126.1 #
ں:	2	0,0	23.2	2.4	1 0"0	0.0	<u>၂</u> ၁-0	10	0-0	£ 0.43	1 5-2
**	₹")	1-0-1	ů		1 0.0				0.1	0° 11	
Yd -		-0			0.0		•	25	33.1 1	2.2	5
- 67	0.0	0.0			0.0			٠	0.0	0-0	
C &		0.0			٠٠٥.		•		* 0°0	0°0	
	- 0.0	0.0	•		# 0°0		•		B D 0	0.0	
	-	-	-	-	-	-			-		
I NORDESTE I		10.0			0-0	10.0	•	25	103-0 1	293.9	1059.3
-4 70	143.6 1	0.0	Ġ		- 0	0.0		7 32.4 4	0.0	35	•
<u></u>		0.0	•		0.0	0.0	•	13.	11.3 1	ď	3.9
 		0.0			0.0	0-0		69	1 9*02		ċ
200		0.0	•		0.0	0.0		9.0	1.9		ឺ
60	- 5	0.0			0.0	0.0	•	36.	5.4.	+	36
- L	29.7	0-0	•		0.0	1 0°0		76.	6-3 1		
AL	~	0.0			0.0	0.0		83.	2.0		32.5
1 1 1 1	6,0	0.0			0.0	1 0°0	•	80	1000		'n
	22.0	20.0	3.4.2	18.6 1	0.0	0.0	0.0	1058.9 1	6.3 1		
- ×	0.0	-0.0		0.0	10-0	0.0	•	1 J *O	0.0		- - - - -
-	_	-	-	-	-	-	-		_	-	
1 C-DESTE 1	42.5 1	•		39.9 1	1 6-0	0.0	P U - 0	226-3 4	30-8	12.8	22.5
¥	2.5	- 0-0	C.4.2	2*2	 0.3	0.0	-	Å	0.0	4± €0 •M	
	0	•		0.0	۰ ٥	0.0	E	ċ	01	- 0 TO	•
03	40			1 0.85	0.0	0.0	•	112.5 1	26.3 1	8.9 t	
1 36 1	11.1	٠	٠	1 2.6	0.0	0.0	•	ė	10°	0.1 3	•
_	-		-	-						-	
1 SUDESTE 1	1340.5 1	25.2 1	1117.0 1	198.3	0.0	10-0	- 2.0	6312.3 (	2.95	34.1.1	639-0
		- 0,0	•	23.2	-0.0		٠	37.	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	- 9 - 8	
- 153	4	-0.0	٠	1 2 - 4	0.0		٠	200	0.0	٠ د د	
	4.7	0.0	ċ	47.5	0.0		•	89	52.6	7-4 1	15%-0-
65	1152.9	25.2	1014.8 1	122.9 4	0-0	0-0		579.	11.7 €	17.1 #	α,
-	,			Ŀ	 c			0	, c	  	v
sur :	20.00	2	7	1770	2 (	•	٠		, ,	•	
- PR	ģ	0.0		,	0.0		•	Č,	2.0	• • • • •	
1 2C 1	5-2 1	-0.0	7.7	2.8	0.0	0.0	- ·	290.8	- 0 - 0 D		5.15
in an	53.2	 0 • 0	28.6	29.6	- ·	•	•	, C	 0-0	 	14.7
- 40 # V	U	26.2	12021	685.7 1	0-0	0.0	0.0	17473.7	221-4 1	4 2 2 5 4 4	1902.0
	: 1	: :									



FLUXD INTERESTADUAL DE COMERCIO 1975 (CFS MILHOES DE 1975)

-		?		1 1 2 5 6 6 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	S	SAIDAS	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
ENTRADA 1-	FN 1	7 82	1 24	AL	SE	- Y8	- 24	- 30			<b>6</b> 00
	17 6 1	***************************************	216.3.1		0.9 1	53.6 5	٠.	15404	4-9 1	1 0.0	139.6 \$
3150K		900	1.5	0-0	2 0°0	0.2	0.0	7.2 1	3.0 4	0.0	3.7
		31.1	72.0 1		0.5 1	22.8		8	2.5	တ တီ	1001
	•	13.6			7-0	35,6 1	٠	ຕໍ	4.0	0 0	R 611
· •		0.0		•	0.0	0.0	٠	0.0	0.0	0.3	٠ د د د د د
		0.0			0.0	1 0.0		9 0 0	0.0	0	မှ (
2 22	- 0.0	0.0	•		0.0	0.0		0° C	0.0	0.0	မ ပ
	_	-	-	<del>-</del>	-	_	-	<del>-</del> :			
I MORDESTE I	349.8		37.	1 6" 209	143.2 1	336.5		163-1			2000
, -( , X	13.7	95	٠	8.0 1	e DJ MI	မ မ မ	0.0	60 H (0)	0.0	 o (	7.79
	16.3		62.	9-1	2.2	13.9		2 2	o (	5	· ·
 	72.7		6	31.3	5.7 1	95.74	- ·	15.9	0.0	0.0	ر ، در د ، در
	0.0		22	6 - 2 - 4	1.3	20.8	0.0	2.5	0.0	ာ က သံ လ	• •
	72.3	0	81.	23.2	3.6	26.91	- O	5.3	- ·	3 .	2.2
30	100.6	255.1.1	-0-0	372.2	26.5	396.1 4		24.1.	0.0	0.0	1 1 - 5 2
		-	,	0.0	19.1 1	50.3	- 0 · 0	2.4.1	0	0.0	2 2 2
, ,	60	14.8	97.	62.6 1	. 0 0 .	303.0 1	ည (၁ (၁		. C. J	 0	- n - n - n - n - n - n - n - n - n - n
	1 5-27	6.19	681.3	9 4.8	81.0	0.0	# O * B	*****	0-1	3 TO	25.7
: 3t	0.0	- 0 - 0	1 0 0	0.0	0-0	6.0	0.0	o•0	0 0		- بر د د
	-			-	<b></b>	-					•
F PARSTE &	•	24.8 1		10-7 1	2.3	35.3 1	- 2.0	920-5 1		0 0	
) ) )	8	2.3	10.1 1	1.81	2.0	2-7	٠	'n.		0.0	•
- VX	•	± 0°0		0.0	0.0	- 0	•	ď	٠	- ·	٠ . د د
		8.3	32.9		1.81		٠	262.3		5 5	
		14.2	21.1 1	<b>-</b>	0.3	26.2	٠	2.	•		1 4 7 / 4
		~	-		***	-		-	-	-	
I SINGUIN		161 2	2536.0 1	242.0 1	183.1 1	3866.9 1	1.000	2490-0 1	1.0*671	0.0	1554.5
1		67.1.1	162.3	21-4 1	6.3	319-1 #	- o • o	366.3	6* 22	۰ ر د د	707
5	M1	3.7	34.7	8 9 6	401	142.2	က ( (၁)		0 1	  	20.00
		107.1	724.0 1	53.2	29.2 1	. 645.3 1	- C	1 2*445	9.00	- ·	1-673
	195-1	313.3	1595.0 1	1 B - 151	146.2	2750-3 1	20.0	1773-9 1	670.5	- o - o	1658.2 1
;		-	-	-		•	. 1	i			
		58.7	N	ě	24.7	217.5 1	0.0	204-5	139-1		**/6
-	27.3	17.2	٥	10.8	4.2	45.6 1	- 0-0	1 40.3	134-1	0-0	2 P
. L	0,51	10-1	1		3,3 4	52.8 1	- 0	21.9	18.31	D 1	7.7
38	23.1	4 * 4 M	88.88	10.01	7.2 1	170.2		42-3	- · • ·		
			••• •• •• •• ••	 0	2 6 7 7 7	5126.9	0-0	3 600 62	9 02 *0	0.0	2543.5 #
I TOTAL I	718.5	1296-3 1	9256	* 0 * 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0					1	1 + 6 1 1 5 4 9 7 6 8	



FLUXO INTERESTABUAL DE COMERCIO 1975 (CRS MILHOES DE 1975)

-						SAIDAS	•	•		•	
ENTRADA 1-	EF -	35 1	- 02 - 1	ES 1	8.1	ds	2 5	- 84	SC 1	50	
		1 YOU'C	***************************************		! \$		8	1 6-02	55.5	119-1 4	23
٠.		104		<b>2</b> 8 0	10.61		11.4 1	2.4 \$	1.6	1 4 4 7	157.8
, ,		7 - 2 2 6	1.5		4.4	75.	1,	17-1 1	25.3 1	48-1 1	ع د
		19,6	217.9		ý	Š	3.	51.4 1	w	M,	529.
		0-0		0	ċ	0.0	•	0.0	0.0	0.0	_
		- 0,0			0.0	0.0	•	<b>:</b> 3 <b>*</b> 0	0.0	<b>1</b> 0 °0	
200					0.0	0.0		0.0	0-0	0.0	Ø • Ø
<b>.</b>	-	,			_	•		-	~		
WARAESTE 1	***	20026-6-1	2121.4		3859 6 1		2024-3 1		4	1205-2 4	
7		556.0	0	80	105.6 1		2		œ	'n	24.5
; A	2.4	518.2	2	W. S.	0	ċ	6		ċ	ċ	.36
· •	4.0	5-57-5		~	· u	.0	÷		100	j	4.24
, a.	-	729.3	54.8		•	.+	,	8		÷	126
		8 2 2 8	· au	8	W١			.;	ċ	ċ	4 E .
		5.0047		- 1	- 0		و زه		å	2	.66
J -		933.1	707		2		ä	19.	ಪ	ģ	394.
ا د اد		526.6	5.0.54	9	114.2	_	52.5 1	7.0 1	17.4 1	427	263
, ,	7. 7. 7. 7.	6.6408	o		7	10	2		g;)		152.
7 y	0	0.0	. 0	်			0	c	•	0 73	
	-		•		-						
1 31830-0	265.2.1	1 2-9166	13.	14.2	0.	٠	557.7	3C3.8 f	188.7	679	12123.2
, -	12.2	27.71.3	253	1 0.2	50C	315	3.5	10.	32.7	å	429-
	0.0	0,0	ċ	0.0	Ċ	0.0	_ J*U	2.0		0	ċ
	0.456	1980.91		10.4	ΰ	ь.	١.	41.3	10.7	175.4	57.1.
) L		5-7222	434.5	8.2	631.0	2100.7	3.5	52.5 1		ď	21-
	•		•	,			-	•••	-	-	
· ATSACHE	10 M	75073.4	13521_0 1	.:	366.	* 7	20742.8	6005.9 1	4297.8 1	9839-1	107968
; ; ; ; ; ;	- C	17508-9	ပ	341.2	4	m	613	20	7.5	-	
	- E - O	2991.3	391.41	ď	971.5	c	1 6 * 9 92	62	6	156	5.9
	25.57	26692.2	545	5	0.0	25	4673.	1205-6-1		Ġ	0
) a	2.5.2	27581.0	9879.7	410-4 1	17290.9 1	0	0	341	1 50	4534	80 80 80
, <b>, , ,</b>						6	1	5	Ü	4	42456
<b>-</b> ਜੁ	 0*8	34178.4	3	;	3	4 0 :		47.			, ,
a:	9 .4	13836.1	523.1	16.2	1595.6	1701	251944	9	ກິ	0.000	7 7 7
200	0.0	4622-1	63		٥ 4 •	3859	* 1 V		•	-1	
RS	0.7	15740-2 1	37	•	£.3	۰ ۱۸	396	80		o •	4666
		1 . 000001	1 2 2 4 7 8 4	7015-4 3	1 6.75957	87906.9	# EJ # EJ # PJ # E # E # E	8486.8	7257.2	15334.8	196715.
- 1 Y I O	- > * ^ \ f	70774	`		1		 			1	



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1976 (CRE MILHDES DE 1975)

	<u>'</u>					SAIBAS	1			4	
T ENTRACE T		YC I	- NA	1 Vd	# G#		80	~ EK	+ YX	٦ . ٢	Ü
NOSTE	271.5 1	4.5.4	120.61	145-4 1	0.0		0-0	08.	71.2 4	12.5	208.3 1
T AC	80.4 1	5.0			0°0			ζ.	0.0	2 °0	7
	139.5 1	0.5			0.0	•		~	10.6	0-7 1	70-
I PA I	51.6	4.0.4	•	•	- o-0			93*	0	11.6	ئ
- d	1.0.0	0.0			0 0			1 0 0	100	1 0°0	
1 80	0.0	0.0	•	0.0	0.0	0 0	0.0	0.0	0.0	0"3	
200	0.0	0.0			0.0	•		0-0	0.0	0.0	
-	-	-		-	-						
1 37230ACM1	561.2 4	1 0 2	132.8		ູ ເຄື		٠	9	357.5	1 5.679	ပ္ပံ
	159.4	0.0	5.2 1	-3	0-0	•		3.95.	O	36	
10.	57.3	0.0	3.4.8	'n	0.0			62	134.2 1	o	S
	125.5 1	0.0	33.4.1		0.0			8 42.	2	108-9 1	Ü
27	20.91	0.0	8.5	N	0-0			119.	8-0-8	3.8	2.9
- 9G	18.6	0.0	3.4	'n	0 0 0	•		30	19 49 1	ø	•
_ 3d	107.0	0.0	43.1 1		0.0			729.	7 0 0 5 7	106.5 1	91
3 18	1.6.8	0.0	1 9-2		1 0°0	•	1	35.	3.4	1-0-1	
البا البا البا	3.5	0.0	1-2 1	2.4.1	0.0	0.0	0.0	\$ 50.9 \$	0.6	C. 3	29.4
750	54.5	0.0	27.1		0.0	•		24.	46.94	16.2	
× • •	0.0	0.0	- 0°0		0.0	•	ŧ	ö	0-0	0.0	
_	-	-			-			-	-		
1 3/530-5 1	93.8	0.0		57.6	10.0		0.0	2.57.5	1 6*65	10.9	44.5 4
S.	5,3 #	0.0	4.4	- 6 0	0	0.0	0-0	32-2	# O*O	0.5 #	3.2
₩ W W W W W W W W W W W W W W W W W W W	0.0	0.0		0.0	0-0		•	ဝ	0-0	0-0	ö
09	54.3	0.0	21+3 1	43.0 1	0 0			150.0	Po,	2 Ca 4 S	
30	21.2 1	0.0	7.4.1	13-8 1	0.0			5	12.1	# 0 TD	Š
_		-			-		_		-	-	-
1 STREET	4549.7	26-7 1	3508.5	m	0.0	9 0 0	0.0	55	359.0 1	75.4.1	Ľ١
ري 13	53.8	1 +*0	9.3 \$	- 44.74	0.0	0.0	ວິວ	000	57.5	'n	M M
- 55	9.9	0.0	5.1 1	** °	0.0	0.0	1 0 ° 0	5.3	 	1 2 0	6.7
-	4.97.7	0-0	422.9 1	74-17	10.0	0-0	6.0	2024.4	193.8 1	3.1	
200	3487.4	26.3 1	3071.5	389.5 1	6.0	10.0	1 0 0	6.63.	ő	41.8	23.
-	-	-	-							,	
1 150 T	207-8	4.4	•	33.61	0-0	0 0	0 0	0.756	6 P	12.9	134.2
۲. ۲.	37.1	0.0	10.0	6.2	0.0	0.0	٠	23.			ο.
٠٠ ٢٠	14.7 1	0.0		2	- 0 0	0		(C)	٠	20 i	j,
785	156-1 1	7 4	-1	29.8 1	1 0-0	, C O		25	٠	- Y-S	<u>ب</u>
	1,000,00	4 9 7 7	9 (180)	1 6 6 6 7	- G-6	0.0	- U = 0	24864.2	# 5° 2' 2'	1 4362	3672-4 1
		·	?	, ,					1	- 1	



FLUXO INTERESTACUAL DE COPERCIO 1976 (CR\$ HILHOES DE 1975)

	8 . 09		208:1 1	9.4	93. 23.	03. 23.	\$ W W B G	5 N M B 6 5	\$ M # B & C C C	* 4 * 5 ° 5 ° 5 ° 5 ° 5 ° 5 ° 5 ° 5 ° 5 ° 5	**************************************	5 4 4 5 6 6 6 4 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	รูปพลาดอก พูพุพ	สหสัตอยีย์ พระพร	\$ 1 m 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	**************************************	ANADAD GORANA	SUNDACO COMMANDACO CO	SONA SONANA SONALAS	SUPPLIES TO THE TENTE OF THE SERVICE	S OK G WATH N W 4 CE	\$ \$\delta	A ON THE CONTRACT TO CONTRACT	S ON SWHILL IN THE STATE OF ME		202	20 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2	AN TO THE CHANGENTAND TO AN THE PARTY TO A CHANGE TO AND AND AND AND AND AND AND AND AND AND		20 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
-																																
	# HS		•	• •									######################################			\$ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	# 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		ရှိတ်တို့တို့ တိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပေးမှ မိုင်းပေးမှ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုလို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုံတို့ မိုင်းပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပြုပ					စိုင်တိုင်တိုင် တိုင်ပိုင်တိုင်းပိုင်း မိန်နိုင် ထို လိုင်လိုင်း တိုင်တိုင်တိုင်း တိုင်ပိုင်တိုင်းလိုင်းလိုင် လိုလိုင်း လိုင်လိုင်းလိုင်း သည် ပေသာသနားသားသည် သောသာသည် သောသောသောသောသောသောသောသောသောသောသောသောသောသ	ng per strong san san san ban ban gap san san ya san san gar san san san san san san san san san san	ng per strong dan dan dan dan dan gan men dan gan men man gan dan dan dan dan dan dan dan gan men dan men dan	ng pr row box are may hap but you are nor you are may you did han the hab so, the you are two put and the so.</td <td>ng gar ta' yaa baa gan gan gan gan gan gan gan gan gan g</td> <td></td> <td>ng per structure can can dag ben you can our you can our you do have can be had ben to be took be to be</td> <td>ng gar ta' yan dan dan dan dan gan dan dan gan dan dan gan dan dan dan dan dan dan dan dan dan d</td> <td>ng per të pu ber dar dar bar gar mir dar per mir ner gar 120 den dar har har har har har dar dan dan dar dar har <sup>bir</sup> ngy per</td>	ng gar ta' yaa baa gan gan gan gan gan gan gan gan gan g		ng per structure can can dag ben you can our you can our you do have can be had ben to be took be to be	ng gar ta' yan dan dan dan dan gan dan dan gan dan dan gan dan dan dan dan dan dan dan dan dan d	ng per të pu ber dar dar bar gar mir dar per mir ner gar 120 den dar har har har har har dar dan dan dar dar har <sup>bir</sup> ngy per
	14		12.8 3	12.8	できた。 数を を を な で で で	20 H 20 H 20 H 20 H 20 H 20 H 20 H 20 H	20 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	2						MW M NO O O GOO O O O O O O O O O O O O O O	######################################	######################################			######################################			MANUTOOO WGGGGGGGWGG HGG	Wamurood @GGGGGGGMG GGGGG		**************************************	M	M		M		M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	M M M M M M M M M M M M M M M M M M M
-	<b>1</b> 55			4 8 4	48. M.A.	48. 34. 27. 06.	48. 37. 06.	27 4 8 4 6 4 6 4 6 4 6 4 6 4 6 4 6 4 6 4 6	2 4 4 1 2 2 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	22 4 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	4 2 2 2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	6 H S H S C C C C C C C C C C C C C C C C	847.0000 HWBW.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	**************************************	4 m M O O O M M M M M M M M M M M M M M M	2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4			2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	7 14 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2	2	2	2
	FN 1			7 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		2000 2000			000000 11111 100000	0000000 0	0000000 00	000000 000 1111111111111111111111111111	000000 0000 111111 1111					0000000 000000000000000000000000000000														
	8.4.	1	٠	; ;		0.9.2	0 9 8 0	00000	000N000	000000								0 4 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0						154 154 154 155 155 155 155 155	152 152 153 154 155 155 155 155 155 155 155	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	20	100000		152 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	M W W W W W W W W W W W W W W W W W W W	100000
YOIVS	SE 1	1 2 6		1 2.0	 	neod dood	nen mo	nemmoo laoddo	ALMAGO D	1004000 M	1404909 WY	1004000 MM	1약숙박숙합을 ሥ벅~~	1 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약 약	1004000 WW 4400	1604000 MM M 47847	1654699 WW 444649	1004000 MNG + Note of of of of of of of of of of of of of	1604000 WY 4 4 4 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1 6 0 4 0 0 0 W W W W W W W W W W W W W W W	1404000 MMM M M M O	140400 W W W W O A O O O O O O O O O O O O O O	1404000 WW WW 400 000 14000H	1404000 WW 440 WW 4000 4000H 4	0 + 1000 F. 000 F. 000 WW 000 P. 000		4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1004000 WW0449644000 40004 000140	יין היו של היים היים היים מים את מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים אל מים א	1004000 WM044960000 30000 00440 M4.	0 4 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
	14	ا ا	a	4.64	$\omega \omega \omega$	ひりろう	00/01/40	00400	74 W W D O O	84 84 84 84 84 84 84 84 84 84 84 84 84 8	24 W 400 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1100 1000 1000 1000 1000 1000 1000	004 V 4000 0 00 4 4 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	84 4000 0004 4000 040000 0004 4000	24 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	8 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	8 1 1 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	2,4,0,0,0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	00/14000 BO4486/20100	8 1 1 1 7 2 W	8 1 1 2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4				24 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2	2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2	2, 4, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2,	2, 4, 4, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	24.0.4000 0.0.44.4 4.0.0.0.0.0.4.4 4.0.0.0.0
	7 3 d	. ~	١	١ .	ı m	n on	1 M OL	n on or		, m & .	1 M W W W W	, we 5 re	, ne 5 ret	, we over	, we - 5 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6	, we orevos s	1 NO 5 PO 00 0 1 1	He cheves and	1 NO 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	THE SHOP OF THE SE	*	THE SHEAD OF ILE	THE SHERT OF THE STATE OF THE	the shop on the property	the specific to the specific time of the specific to the speci	the state of the s	, he who to the to the state of the terms of	the state of the second states of the states of the states of the second	THE THE SET OF THE SET	that the dead to the the term of term of term of the term of term of term of term of term of term of t	тиру бурурой информация бургания бурга	тим обим в ментим видим в на на на на на на на на на на на на на
	P.B. C	172		:	, <del></del> .	2 4 4 7	4 2 4 9	4 4 4 0 0		2 2 0 0 0 0 0	. <del></del>	2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	4 4 64400 7 502200 1 10 502000	4 4 644444 1 6 60866 1 1 10 686446	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 6440 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1 1 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		S PANDA COOPER	1			4	A = 0	A DANNING A ME WE WAS A CONTRACT OF THE WEST OF THE WEST OF THE WAS A CONTRACT OF THE WA	1	THE STATE OF THE STATE OF THE TARREST OF THE TARREST T	t a predict Fin at the to the	THE STATES THE TO SEE THE THE THE THE THE THE THE THE THE T	THE STATES THE TO THE STATES THE THE THE THE THE THE THE THE THE THE	4 d pathon Fe a g th t 0 Donno mone o the motatotal 1 Hoadood monachono and vidoto moneous rated
	- XX		٠						2 4 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	242 24 21 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24	2112 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000	244	241 0 0 0 41 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	2 1 4 2 0 0 0 EV 4 7 2 0 0	2 4 4 4 5 0 0 0 4 4 4 5 6 5 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	2 1 1 2 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	113 42 00 00 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	24 42 00 00 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	12 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	2	124 60 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	2 4 4 5 6 6 4 4 4 4 6 6 6 4 4 4 6 6 6 4 4 4 4	2 4 4 5 6 6 4 4 4 4 4 6 6 6 4 4 4 4 4 4 4	2 HO	2	30 000 H	24	5 4 4 5 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	THE TO SERVICE OF THE CONTROL OF THE	HA PART OPENDACANA OPEND	2 4	7 4 5 5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7
T NYRADA 1-		2	2021	צ נו	2 LJ 30	X L) XL ec		2 L M 4 L C C	2	に とうままな 10 mm mm mm mm mm mm mm mm mm mm mm mm mm	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	2 2 2 2 3 3 3 4 4 5 5 6 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	2	보다보호하다 디로트디호 마른《하루다호 : 다르트디호 마른《하루다호 : 다르트디호		N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	>	N			**************************************		TO THE CONTRACT OF THE CONTRAC		N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	TANGER CONTRACTOR CONT	DE CONTRACTOR CONTRACT	TAMENTO CONTRACTOR CON		SE SENSORIA DE SEN	DE TOURNE DE TOU	**************************************



FLUXO INTEPESTADUAL DE COMERCIO 1976 (CR1 XILHÕES DE 1975)

			!								(EOR)	• )
f ~	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •						12					
ENTRADA 1	0	35	0 X		ES 1	i 76:			1 13 4	\$C 1	25 1	<b>—</b>
THE BASIS	27.2	1 6232.9	-	53.2 1		1			59.		10	-
OY.	m. 0	287.9	_	3.6	-	* * M	N N	<b>►</b>	83	25.3.1		
X	1 0-2	2044.2		65.3	1 6-1	351.7	1624.2	198-2 1	48-2 8	46.4	103-5 1	2552-5 1
P.A	24.3	1 3900.e	·	13.3		ÇB.	7.9	\$4.3		70.0 \$	ń	いいい
1 4 N	0-0	0.0		0.0		0.0	0 0		0	•	0.0	
	0 0	0*0	_	0 0		0.0	0.0	0.0	- D-0	٠	0 0	٠
28.8	0.0	0-0	<b></b> .	0.0		0.0	0-0	0.0	2 0 °C	<b>₽</b> 0 • 0	. O . D	
, d		1 18707 0	-	- u	- 2/2 2/4 0 L	•	0.10		90	1	15	000
, ,	200	1167	. <del>-</del>		V 4 0 1	210-4		112.6	9 0 0	30.5		23.64.0
. <u></u>	9.2	1057.2		·M	2.6	69	27.	÷	ě	10		042*
	4.0	53320	-	33.8 4	46-1 1	25.	5.5		113.9 1	120.5 1	d	6.0
	0,0	1584.6	_	10.8 1	17.3	8 /	8	4	-	Ν,	6.9	es es
. P.3	2.0	1301+6	_	58.E I	14-0 4	e o	٠ د	ur.	6.2	V)		3916.
34	2-5	1 11007.6	32	68.3 1	44.4	1879.4	ν. Mi	1185-1	ຕ	74	5.7	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
- 78	1.1	1944.4	ວ -	1 6-01	7.2	05	4.5	o.	6	<b>.</b>	3	119-
35 1	0 3	1510.5	7.7	1 5.5	11.3 1	381.	9 20 20	152.	32	ണ	72,	£ C 5 •
1 34	•	1 13405-3	1 155	557.0 1	203-1 1	2482.5	å	:	*		1070.01	775.
- L	0	0,0	_	- 0-0	0.0	0.0			0.0	٠		•
-			_		-				-	•••	-	
1 31530-0 1	526.3	1 .20632-2	1 275	2791.7 1	•	2193.8				1 9 123	63	•
	25.4	1 6446.5	35	360.5 1	7-1-	353,1	Š	23.8		110-4 3	6-567	0
- SK -	0.0		-	0-0		់	ċ	Ç.	o.		φ,	ď.
- 29 - +	602.9	•	1 148	80.6		687.	ი ი			7	À	9702-1
30	0.0	1 6011-9	6	5.03		25	398	€ 73	53	463-5 2	5	N.
· Ultoudity ·	22.5	- 126500 F	1 25167	1 0 1	7213.2	3374.5.7		122	4	13155.3	7	196962.6
) ) ) )	115.2	1275	,	6	7.63	925	6706		53	957	¥.	41441
	0	7247.7	• •~	1390.1 1		2259.5	3598	610	30	80	271.5	8330+6
8.1	6.9	1 50596-7	-	534.9 1	1238-4 1	3	٠,	169-	91.	2344.5 \$	3134.3	501-
SP	103.1	42230-1	1 1724	7	487.4	24560.8	ċ		ċ	* 779	293.	5324.
-	;	-			- :	:	200	0	ú		4,60	9 0
l Sur 1	14.5	C-0252/ 1		1 0*67	0 + / 47	٠,	•	* 1 L	•	٠,		
e: 0.	٠	44106-8	295	95.0	C. 54	137	4153141	1 9 - < < > < < > < < > < < > < < < < > < < < < < > < < < < < < < < < < < < < < < < < < < <	,	7	1.2462	1 4 5 7 7 7 6 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
- SC -	2.0	1 9583,2	_	58.0 4	7-2	Š	837.5	£29.	787			2007
88 1	3.8	1 24590.5		1 0-97	6.96	ò		507.	60	20065	0.0	1063.
TCTAL 1	839.0	1 200741-6	1 33819.	18.2 1	1 0 - 25.22	56371.0 1	193799.3 1	66665.5	21449,3 1	21738-6 1	23417-5	383791-2
					*******		1 1 1 1 1 1 1 1 1		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1977 (CR: MILHGES DE 1975)

					-	SAIDAS				1	1		
T ENTRAUR T		AC 1	E Si	PA 4	ex G	. RO	- 88	-	NE NE	۲ ٦	u.	1 a	
A STARTE	81.	61.0 1	83.		23.	ı,	1 18		M	62.0		14.8 1	136.7 4
u		0.0	66.6	9.5 1	ပ် ဝ	33.0		 	m	<b>*</b>	<b>**</b>	0.0	*
X		15.2	ď	•	ď	8	17	- 4	÷	7, 4	_	4	57.9
		44.3		ċ	23-3	9-4		•	9.40	57.	<u></u>	12.3	ń
- A	٠	0.0	ċ	4	0.0	0*0			'n	0		္ပံ	2 * 2 * 3
50		1.5		13.	0.0	0.0	<u>-</u>	•	လံ	0	<b></b>	 	1-2 1
88	74.0 8	0.0	71.1 4	•	C - O	0.0	· -		3.9 1	5	**	0.2	۰۰ ن
								-			-		
1 3 182 08 CM I	724.8	10.5 1	151.1	507.9 1	39.9	1 13.7	***	- 8 <del>-</del>	12915-1 1	3-644		605.7 1	1591.5 1
¥	169.2	1 0.0	1 2.5	٠	0 - 1				034-	ċ	-	9.9	95
14	58.5	- 0.0	4.4	•	5	•	-		ar ar ar i	37.	<b>p</b> q 1	င်	
<u>ت</u>	105.6 1	0.8	20.5 1	•	m,	1	-	٠		ပ္	_	117.3 4	ů
# W	28.3 1	0.5 1	10.8	. •	1.1		ن 	٠	85-	71	-	3.8 1	506.5
60	13.6	2 \$ 0 0	3.9 1	F 0)	. 0.3		<u>.</u>	•	ያ የህ	23.	-	6.6 #	26.
L.	1 7 7 7	5.4	1 6 * 4 4		1, 3	•	_	•	35.	200	<b>*</b>	\$ 5.064	53
	1 6 0 1	0.2 1	25.6 1	15.0 1	0-0		·		65	Ĭ	3 1	1-0-1	'n
3.5	5.4	0.0	-	ň	0.0			•	62.	M	••	2.2	ň
er er	157.6	2.3	33.5 1	75.5	33.4			•	61.	61.	<u>-</u>	\$ 8-52	152-0 1
* 1		0.0		ď	0.0	ο'	•••	•	•	0	<b>.</b>	0.0	Ġ
. ~				-		_		**	-			-	
1 C-0FSTE 1	*	0.2			5.9		•		365.7		<b></b> 5	17.2 1	34.5
 	20.0	0.0	ু		0.0	÷	~		į,		-	6-2-1	# ep # €
.88.	C:	0.0			0.0			•	ਂ	ċ	•	0.0	ċ
0.5	*	0.2	ت	53.9 #	0.0	2.8	·-	-:	180.5	•	 	9. S	25.0
<u>.</u>	100.1	0.0	1 C.7 1		2.8		- -		2,	•	1	1-2 1	2.2
_		-	•	_		_	<u>.</u>				***	-	
1 STORESTE 1	4115-1.1	45.9	M	•	28.9	176.	. 19		ģ	321.	**	39.0 1	Š
	182.0 #	1.5	22.9 1	119.3	2.5	_	• •	6.	243	62.5	<u>ء</u>	12-7	2
FS	17.41	0.3			2.0		_		4.82*	'n	<b></b>	ċ	30
-	1 4 5 9 3	0	92	*	0.0	· ·	-		27.	41.		15.7	ċ
0.5	3251.3	0.74	2534.3 1	493.7	26.5	134.	- 7	·	4450	214.	- 5	ដ	97.
-	-	-	-	-				_	-		-	~	-
55	243.1.1	2.6	N	-7	€ • 3	•	ان 	- 2.	1257-0 1	15.9	-	12.21	÷
864	,,	0.6	42.7 1	21.3	0,2		٠ ا		ń	2.	5 1	2,8 %	18.7 1
1 55 1		0.1	S	-4	0.0		•••	٠	69.		6 1	3-6 1	ċ
. 8.5	146.1	2.0 1	M	58.7 1	0.5		-		604	12.	•• ••	<del>.</del> ທີ່	Ç,
-	_						, marie		1		<b></b>		
1 TOTAL 9	6659.3 4	120.3 1	3748.6 1	1744.4	96.3	2*165	2 1 7	-	21677-2 I	6-506	_	733-9 4	2.2172
	*************				*********		1111111111	1 1 1	*******				



CCKERCID	1975)
DE.	
4	
FADU	HOES
RESTADUAL	71.
INTE	CCRS
FLUXO	•

	•					SAIDAS			!		-
# S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	- NE	P.0 1	PE 1	AL I	SE	8A 1	- Z-	1 00		SE	00
NORTE	57.0 1	37.6	429.7		3.2 1	3	£ 9 *0	1 4	33.0 1	9 0 0	
1 27	1 7 7	0.4	15.9	7.9 1	0-1 1	N	# C * O	11.4.	5-1 1	0-0	6-4
- *	17.6 1	5.4	ŝ		## IS ##		1 3 3	Ċ.	5.4	-0.3	22.7
P.A.		25.5 1	•		1-4-1	9	- J*J	å	5.4	0.0	100.0
. 44	1.1	1.3	7.8.1		0.0	ı	0.0		0.0	3 °0	G_6
20 N		0-1 -	1 9.4		6.1 1	·	 0*0	1	17.1	0.0	14.4
en en		0.1	1.7.1	0.2	0.1	•	# U * U	ď	1 0 0	0 43	2-0
_	-	_			•		***			•	
NORDESTE !	569.5	1017.5 #	5468.5 1	\$70.0	491.5	1750.5 4	1 2.0	Ġ	25.1.1	0.0	298.5
<b>-</b>	14.7 1	58.3 1	194-7 1	6.4	17.3 1	27.8 1	0.1	73°C '8	1.7	0.0	E)
1 d	17.1	1 2.4	227.8 1	5-1 1	7.4.1	42.5 1	0.0	8	0-1	0 0	* · · ·
CE	160.5 1	138.7	846.0 1	20.5	21.0 1	212.7	9.0	1 0 86	. 4 7-0	0.0	36.7
2: 0:	0.0	216.3 1	24.4.46	12.7	4 th	84.1	0.0	ľ	7.1	0 40	F. 1
100	103.1	0.0	1120.9 1	22.0 1	# B • ₽	1 0 25	5	2	0.3		
اليا الم	163.7	412.4	0-0	639.3	99.2	646.6	0.0	65.6	5	0 0	37.2
1 Y	. K. S.	13.5	1238.5	0.0	7.44.7	102.5	0.0		- 47 - 47 - 17	0 10	
13	21.5	25.2 1	153.2 1	49.1	~ ວ•ວ	580.1	0	m	. es	0	· ·
-44 -45 -46 -47 -47 -47 -47 -47 -47 -47 -47 -47 -47	68-3	104.4	10407	213.9 1	295.2	0.0	1 0	83.9 \$	in in	0	
# X	0.0	0.0	- 6-0	0.0	ن	0.2 1	0.0	-	0-0	0.0	1.6
-		-		-	•	***	-	-	-		
C-0ESTE	20.2	23.4 1	120.5 1	9.2	27.9 1	56.7 1	0,5	1103-1 1	103.8	0.0	249-1
	9-7	#*E	10.4 1	1-1	5.5	3,2	0.0	22	0.0	0.5	105-1
ري دي	0.0	0.0	-0.0	0.0	-0-0	C	_ p*3	O	- 0*0	0.0	ن د
<del>-</del> ورو	7.4.1	9.1	45.2 1	5.1 4	14.4	19-5-1	6.5	519.8 1	9%.6	0.0	0.0
#G	4.1	10.9 1	1 6.43	2-0 1	7.9 1	-7	0-0	53+	9.3	0 0	7.44.6
	-		-	-	-					-	
SUDESTE	531.2 1	626.0	3047.5	216.0 1	672.6	5853.7 1	2-4	6579-2 1	2925-1 1	<b>~</b> 0.0	3222-9
 (7	24.7	93.5	274.5	23.7 1	1 0 87	544.1 1	•	327	133.3	0.0	1165.4
£5 .	- ~ ~	0.7	35.1	0.1	14.5	395.5 1	0.7		# E O .	# 0 *ô	4.4
	132.5	110.9 1	685.C !	22-1 1	40.5	1 1.611		391.9	173-0 1	# D * D	178.E
SP	334.7	411.9	2051.7 1	159.2 1	289.5	4133.3 #	•	<b>*</b> 25	2618.5 1	0.0	1937-3
·	,	- ;	 			•	 - -	ċ			•
- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		1.00	2224.3.4	- < «TC	7400	24769	- , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			- 3	1-1-1
œ.	9 1 *	8 0 2	25-4	15.3	5 0	10 mm	- ·	551.4 1	481.0	0-0	65-1
<u>۔</u>	α,	22-8	291.5	2-2	7.1	20*4 1	- 0.0		•	-0:3	2.3
2 X	•	37.9	171.4 !	10-7	16.8 1	207,6 4		128-4 1	•	0 0	53.5
70741	1275 A	17774.1		13:0:2	1228.4	1 9.7.78	אן יע אי	90.00	3659-1 1	 	2.54.5
			: !	• •			, ,		۱.		



FLUXO INTERESTATUAL DE COMERCIO 1977 (CRS MILHGES DE 1975)

-	* 9 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6						SECTES				; ; ;	1
ENTRADA 4-	1. 3.	35	() 2.	\$3	}       		e e	- 0	- a.	SC (	85 t	
	- 5 . 5 K	145747	4-247	31.	- 07	1487.7	9				17-	17-
, , , ,	7 7 1	27.2.7.7	20.4	-		35.0	S	*	Š	1 0-1	18.5 #	V.
		7307.8	93.6	M	- 9	465.8	ņ	•	ŝ	45.4	2	25
. es	40.0	6 6 2 9 0 7	289.0	14.	9	852.0 1	2	m	83	67.9 1	17.	4 74 15
	1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	174.5	3.5	-0	- 10	36.9 1	133.7 4	21.5	15.3 3	3.3	3-0	325.0 1
	1.2	562.2 1	30.9	1	- 4.	\$ 6 83 E	1.	60	7	10.7	2.92	<u>-</u>
- EX		82.0 1	N.	.0	-1 -	9.1 1	_	6	3-0-8	6.1	5-0	6
-	-		_						,		6	
\$ MORDESTE #	185.2 1	35033-1 (	2685.2	1 409	- 9-	٠.	₫.		1160-2	62523	* 2202	•
<b>∀</b>	U.	1059.4	51.8	. 2	- 2	<b>.</b>	å	ď	23.7	12.1	ر الا الا الا الا الا الا الا الا الا ال	
E.		945.5	57.1	<u></u>		0.1	. 9 (. /	8	44.7	34.1	Š.	ا دی ا دی
	58.5	4511.7	347.3	121	- 02	្នំ	ċ		113.5 1	89.0		4 (1) (1)
200	1 2 0	1276.5 1	55.1	င <b>်</b>			ď	e)	80° C	42.7, 1	٠ 9	Š
. cc	22 - 4	1597.2	58.9		- 2		238.	,,	Ď.	10.67	33.	3357.
3 2 · ·	7.5	3918.1	731.7	34	.2 1	-1	63	<b>a</b> ,)	317.9 1	215,1 #	545.1.	•
		1711.5	72.7	M	-		-	179.1	73.8	16.6	91.7	
	12.6	1 60	73.6	6		0		6	64-5 3	34.2 \$	51.7	10
1 44	36.7	12793.3	1229.3	1 325	- 1.	2607.1	-	1497.2	320.8 8	355.5 1	760-9 3	1649304
** *** ***	0.0	31.5	7.7	1.5	- 2	.2		1.5 1	2.0	0.7	0-5	'n
-					-					<del></del> ,		1
# C-0ESTE 4	1 2.024	18,50.8	1. 2105.4	1 19	<u></u>	2342.8	13933.0 1	2862.0	1632.2	206.4.2	1023.4	1 *5 / 6 2 2
₩ PX	1 6.43	5750.6	310.9	Ω		7,	092*	5.1	, i	. FO-1	ŧ,	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0 0	0.0	0.0		٠	0 0	C	ټ	C	-0-0	ċ	ċ
	125.3	7023.3	1184.1	-		O	5123.1		566.5 8	71.2	165.1	
30	0.0	5576.9	610.4	5	•	1291.3 3	7	5	68	75.1 1	83,	320.
	_	7	_	•••	•••	_		•	~,	_		
1 SUDESTE 1	123.2	1 130070-6	1 24182.4	1 3109		8		37575.7	16343-5 1	6525.9 1	14705.4	190536.1 4
3.	4.00	34597.9	ت. ن-	8 214	٠ -	5 5 5 3 6 5	6923.	622.	403*	3	324.	1032
5	2.91	6932-1	830,8		- 0.	£00°	3550,6 1	568.	173-	2	322.	ري دن دن
	0.7	1 45626.2	6481.1	273 1		0.0	Υ,	243.	30,	M.	65	P. 4.
	5.665	42754.4	15270.5	1 1447.5	.5	24446.5 \$	o	-1	923.	4512.0 1	669	55:20
;				-	-	•	!			,	0	
10S	13.9	2599625	2362.5	1 257	-		3377	٠	٠	24.52 - 8	) ) ) ()	4 L C E C
. R9.	5.3 3	1 21945.5	1 635.0	1 202.1	2	2357.4	18710-5	4703-6 4		14.68.2	3215.4	27535.1
	1.51	8097-1	1.657	1 13	.3.1	4	ċ	•	548	C	374.	4547.
- 56.	7.2 1	22919-9	1264.4	12	-2-	9	-		696.	1944.61	e -	5
		7 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	71775		<b></b>	5 1504.1	156759.4	# 2 E 7565	23726.8	11157.5 1	2465945	346279.1.
34.0	neoff.	7400000		9 6		• 1 • 1 • 1 • 1	, , , ,	1 1	1	i		



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1978 (CR1 MILHDES DE 1975)

	4 t	1 31	-		PA 1 26	<b>-</b>	80 1 9	-	-	ESTE 1	KA ( 12	~	CE 1 12	-	-	-	<b>-</b>	25 1	J A.	- *	***	2-0ESTE   20	-	-		-	- :		61.	-	<u>.</u>	-	5 <sup>U</sup> L 1 489	-	-	RS 1 35	TOTAL 1 8611.
		1 1.225	1 976	3.2 1	7.6 1	3.9 1	90.1 \$	3-0-1		793.6 1	1 1		1 8 - 2	<b>2</b> 6•0	2.1 1	1.7 1	0 .	1-1 1	0.7 1	1 2-1	-	. 1 2*102	£ 4 £	0.0	59.9	2.0 1	 •		16.061	 0 • .	1		- B	1 2 2	1 2 2	354.0 [	1.4.1
	S.	6-97	0.0	15.5	31.5	0.0	0.0	0-0		24.4	0.2	: ·	1-6	4 <b>-</b> 0	2-0	3,3	A-44	9*0	3,6	0-0		0.0	5	0.0	0.0	0.0		0	3 C	7.0	0.	63.5	9.0	0.3	0	5-6	169.4
	KY -	1 4.17	•06 -	·	1 214.	; ;	.69.	1 71.	_	t 188.	-	ø	1 22.	7.	.9	1, 71.	17.	* F	, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4,	·	-	1 38.	10.	•	17.	10.	•	**************************************		Λ.	614.	ø	184.	34.	20.	129	5774.
	-	1 5	- 6.	- -	<u>-</u> -:	~ ~	.7 1	 -:		÷	-	-	 9	-	- -	-	-	5	e.j	-		<u>-</u> بو	-	_ _	_				 		-	- •	 •	-			 بو
	1 ۲۸	307.6 1	7-7	149.9 1	0.0	127.1 4	20.4 1	2.5	<b>-</b>	519.1 1	111-5 1	55.7 1	94.5	21.7	13.7	113.2 1	9.3	6.7	90-1 1	1.2.1		152.5	10.3	0.0	42-8 1	1 5-66		0.00	115-8 1		117.5	562-1 4	152.3 1	37.7 1	16.21	100.5 1	2035.1 1
	er GL	21.8	0.0	- r.º	21.4 1	0.0	<u> </u>	0.0		19.61	1 2 0	0.2	3.3	1.3	1.5 1	2.0	 	0.1	10.8	0.0	-	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0 1		1.67		7.0	0	24.2	2.1	6.1	c c	0.1	72-1 1
SAIDAS	RO 1	92.5 (	0.0	92.1 :	0.4	0.0	0.0	0.0	-	14.6 1	0.0	T. 1 -0	0.5	0-1 1	0-1 1	0.1	1.4.	0.2 1	12-1	1 0.0	<b>-</b>	0.0	1 2 4	0.0	0.0	1.0.1	- ·	26.5.5	37.1	1.5	0.0	233.4	145.7	21-4	5,5	120.0 1	534-3 1
	R.			v	0-1-0		_ 		_	2.5	5	0			1-0		0-11	. 0	7.0	0.0	-	-0:	1.01	0.0	3.0	0.0	,	2007	ວ. ວ	0.1		14.4				0.2	25.8
	e x	1221-7	52.4	342.1	727.0	21.5	29.7	0.6	_	15508.4	1425.5	985.9	2119.1	1676.2	2543.0	2365.0	1496.9	1050.6	2330.9	1.5		333.9	62.5	0.0	153.3	113.0		146 150 1	1323.6	517.1	2416.4	10451-0	1791.6	272.9	6.22.0	897.1	34570.0
• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	*	1 72.3	•0	3-	1 66.	•	1 2.	.0	***	1 521.		1 208.	199.	1 16.	36.	1 52.	. 7	· •	1 66.	.0	-		.0		1 . 32.	8.5	· ·	310.	-1.9 -1.9	, ,	30.	1 162.6	. 15.	-		11.9	1 1033.
	~	3.1	2 1	<b>-</b> 2	2 5		-	<b>-</b> 0	•	424	_	_	_	~	_		•••	<b>.</b>	F#			-	2 5	- 0	**		-	-	-	-	-	_					2 1 11
		15.8 1	0.6	0-8	13.5 1	4	0.5	# F 0	-	121-1 1	21.0 1	1 070	56-1 1	6.1.	10.2	0-56	2.5 4	1. 4.4	32.2	0.0	-	15.4.1	2.6.	0.0	12.1 1	C. 6 1	-	32-9	17.6 1	1.0 .	26.6 #	87-7 1	7 4.0			8-9 1	114.5 1
1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		252.6	12.5	75.9	136.6	7.5	12.9	6.2	-	2:42.2	372.2	388,3	0.0	414.9	153.7	455+0	52.4	59.3	203.5	C-1	_	10-54	13.9	C	1 9"2"	12.4	1	1465-6	167-0	15.4 1	266.5	973.7	181.0	17.7	7 6 7	2.53	8-9204

offine.
---------

FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1578 (CR\$ MILHOES DE 1975)

			***************************************	e : : : : : : : :	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	SKIDAS		2 2 6 8 1 1			
I ENTRADA I	<u> </u>	SE 1		ES 1	۳.	S.	vs	<b>₩</b>	300	# 5 #	b-r
NORIE	4-11-5	10615-1 1	. 4	34.5	8		F1	260.7 4	8		₩.
	2.3	1 630-7 1	10-01	0.4	41.6	574.7	43-2	10.5 4	•	1 4 92	4
× ×	59	1 3845.7 1	U1	4-2 #	7		*	49.3	15-1	212.5	
- Y-4	23.5	1 4317-1 1	'n	1 2-62	10.	•	4	139.7 1		8.5	5662
1 4P 1	m *0	1 344.9 1	٠	0-1	35.3 1	٠	Š	3.8	4-31	5 <u>-</u> 3	101
- C&	× **	1 905.3 4	43.8 1	6.2	Ψ		Š	45-7 1	12.6 1	43.6 1	80.
02:02		71.4 1	3.4.	0-1 1	4		4	11.7 1	1.7 1		7.9
_			-						••• ·	1	
PROFOESTE 1	169.5	1 39154.3 1	3147.5 1	523.7 1	ċ	28453.7 1	:	Š	1187-1 1	8	
3 YK 1	4-7	1 1570.2 1	51.4 1	5.1 1			٠		13.6	'n	
1 24	4	1211.41	83,7 1	7.2 1	ທີ			Ľ	50.8 1		:
- H	53.8	1 5334.9 1		21.6 1	٠,		8	8	116,3 #		٨
200	4.0	1 1435.4 1	90.1	16.91	4			ģ	S	36	3415.9 1
. m	15.1	1951-9 1	Ś	11.2 1	4		ů,	9	110,5 #	۲,	ď
. L.	2 0	1 10575.6 1	835.5 1	38.1 1	2023,4 1	7673.5	1393-9	2.65.0 1	266.6 1	862.3 1	
	4.0	1 1426.9 1	4	6.8	å		e O	ů	1 1 77	ö	ď
٠ ١ ١	1.2	1259.7	4	1 0°6	394.			90	68.8	ď.	2553, 5 1
1 18 1	9.65	1 14313.9 1	1449.3	108-9 1	_:			'n	4 65 . 8 1	9	
N.L.	0.0	14.5	- F - T	1.01	0.4			0.7 1	0.0	F. 6.*0	
-	-		_	_		<del></del>	_				
I C-DESTE 1	544-2	1 21371.1 1	٠			1			244.8	886.7	25442.5
	31.4	1 6977.5 1	301.0 1		54.	278.	203.	25.	45.7	66	435.
1 SX	0.50	0.0	0.0		0.0	٠	٠	ď	0-0	კ	ຜ່
000	512.8	1 8768.9 1	1202-0 1	2.2	836.9 1	6727.9 1	686.4 1	8	104.1	249.7	10187-5 4
10 1	0.0	1 5624.7 4	•	•	S)	801.	95	m	# 0° %6	37.	819-
_	_						,	,			
1 SUDESTE	1 469.5	_	26871.6	1638-2 1	0.59	3097	3			٠.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
5 X	111.5-3	1 37436-2 1	-0.0	195.9	7321.8	29313.5	433	25		1513.04	6.39cz.
1 53 1	8.2	_	726.3 1	0.0	080	D)	565	. 21.	٠	476	• ; C7 J
18.3	44.3	47173-	6114.0 1	528.1	0.0	0	7622.	2384.8 1	1145-1 1	093-	*000
- SP	1 203.5	1 48653-7 1	20031.3 1	2314.2	26308-2	0.0	408.	4 35.	25.	Š	9712.
					ر د د		111	T 1. 1202	1 2 6317	- W - 5 - 1 - 4	111
- 15 S	4 5.8		•	٠.	,	•		, c	, ,		1
~ G:	1.6	_			,	1 10 6	* C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	5 5	900	701010	* ' '
 	6.0	1 2777 1	474*1	- M	1 7 7 7 7 X	19290.3	8 27072	4544.2	2165.9		32525.5
			•				•	-	•	-	
I TOTAL	1259.0	1 258168.1	35555.4	4431-4	53781.1	174400-1 1	63184-1 #	25256.4	14046.2 1	28184.2	390164-3 1
					12190111		191111111111111111111111111111111111111		********		11411111111



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1979 (CRS XILHOES DE 1975)

		*	; } } } }			SAIDAS			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 	
I ENTRADA I-		AC 1	- EY		P 44	RO 1	RR F	NE	- 4x	P. 1	30
10000	T# 9 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	7.93	100.01	322-1	16.7 1	·		16	137-71	26.1 1	263.5 1
	1 N. + B		53.0	i in	0.0	23.6 1	ပ	33.6 1	343 1	  	ů,
3 1		7 4	- E	•	9 0			15.	2-0	Ľ	100
		- 0	7 7 7 7		16.3	M	6	6	129.9 1	15,5 \$	M
~ ·	1.047		~	2.0.0				35.	0.2 4	0.4 8	ó
A (	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		7 7 7		5			Š	1-1	9 6 0	11-3 1
02				٠,	0.0				1.2 1	0.3 8	_
- X	1 5-06	 -	C*08	•					-	**	
				1 2 235	10.6	10.7		697.	665.0 1	90	ţ
I KORDESTE :				2 0 10.		-		72.	0.0	495.2 1	465-0 1
~ ·	232.4		7 7 7	- U	; en	10.0	0.0	\$ 50 °C	214.8 1	- 0 -0	o
	1 1 4 5 4 1		3	4 1 4 1				9.5.8	215.3	\$ 2*2*1	- 0
33	105.8	7.0			•			1.	17.5 4	,	*
- XX -	27.8	0.0		7 0 0 7	 U'			2.8	16.5	-	211.6 1
## ##	1 6*42	0.0		7 P P P P P P P P P P P P P P P P P P P				100	99.3	95.3	4
PE 1	134.5 1	1-1	71.5.1			•			11.6	-	0
יין איני איני	1 6.52	10-1	2 2 2	10.01	2 .			, , , ,	7.7		
35 -	10.61	0.2	3.7		- 1	20			6 2 27		• •
*8	131.4 1	11.0 1	42.7	63.8	~ °		0	, E 1	• • • •	• 5 (	
25.	0 0	10.0	- 0.0	0.0	0.0	0.0		7.8 .	0.0	. • •	, ,
_			-	-		_				•	
	245 0 1	- X - O	42.5	176.0 1	3.0 1	18.91		ė	# R 06	17.9	 
3 3	21.5	0.1		6.9	0.0	•		35*1 1		D 1	6.7
	10.0		3.7 1	2.1.1	0.0				0.1	C 0	ζ,
, C	107.			134.2 1	9.0	**************************************		7	66.0	15.0	Z 5. B
200	4 54		V .	32.3	2.3	0.5 1	•	67.	22.8 1	- × • •	6 8
	:	· •	,	<b>-</b>			-	••			
1000	1 0 8037	7 12		286.1	23.6	1 258-1 1	58.7	15529-6 1		36-4	1037-5
J (		7 4 6	A 4	50.8	2.4	83.2 8	3.2 1	1512.7 1	69.1 1	15.4.5	
	7 0 16			12.5	0	1,41	0,4	588.4 \$	4.5	1-1	
7				100	0.0	10.0	0.0	2466-2 1	174.3 1	17.9 [	
-	1 6 104			522		173.5	55.0	11022.2 #	1 9 2 1 1	61.0 4	
- 25 -	5381.2	2 2 2 2		1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	•	-		-	-	-	-
	, ,			137.51	2.0	34,1	Š	2077-3 1	. 38.7.1	20-4 8	253-0 1
705	1 * 1 * 1	1 0	, 0	12.7	9-0	55.7 1	10.3 1		20-1 #	'n	
¥.	122.0			- T			F. B.	-	1.4 1	6	
	24.6	3,	2000	7.04	•	23.0	44.6	993.3	17-1 4	18-5 1	
2.5	318.2	* ° * °	4	13061	1						_
101	9625 7 1	1 1 1 1 1	6182.7	2085.3	13.00 10.00 10.00	1 7.624 1	140.9	34202-9 4	1347 48 1	974.3 \$	3564.7
1 1 1											



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1979 CCR\$ MILHOES DE 1975)

							- 1	9	1	1	2)	CCDNT-)	
		1,					SAIDAS						
χ. Σ	× ×	e d.	34	At.		SE 1	)	F	1 00.	T.	SR I	•~	909
NORTE :	206-4-4	96.6	: 0	58	- 1		219.2		39549		1 71-	. 0	249.5
U	-	*		١.,	1 6		2.0 8		ò		**		3.6 1
**		18.4	6	30.	. 0		19.9 1		M			<del>د</del> ن	SC 42 3
PA .	189.0 1	74-1	367.9	17.	- 9*	1 0 1	193.9 1	0.0	1 284.6 1	3.2	1 60.	8	192.8 1
Y P.		1.9	•	-	- 7		0.6		1 0.6 1		•	- C	<b>2</b> 5 * 3
13.0 E	1.69.1	~ 0	5+1		<u>~</u>		2.7 1		46.0 8			1 6	18.5 1
RR 1	0-6		1.3	-			0.2 1		2.5 \$	0.1	-	-	4.0
-		_		•••	_	-	-		-		_	<b></b>	-
MORDESSE !	665, 3 1	1427-8	5151.2	503		~	2747-1 1		29.	20.5	32.	~	354-7 1
	12.8 1	q,	95.	26	- 2	11.8	10-2 1		7	1.5	• 0	•• •0	23.4
T.	22.8	3.9.5	54.	e)		٥	65.5		25.		•0	-0	54.6
30	1 0.003		40	84-	3 1	,	237 0 1		Ļ	3.5			35.1
a.	0.0	331.0	83	12.		š	192.2 1		5	1.2	-	<b>.</b>	12-21
e e e	157.6 1	0.3		35		ä	179.7	•	٠ <u>.</u>	6.0	 	-	11-1
P.	170.1	518.7	3*0	1 308.3	- ~:	60.5	1055.4	2.5	1 53.7 1	1.5	•	2 2	1 6-64
AL B	15.1	51.4	35.			6			7	6.9	•°°	÷ 0 ;	2,4
35	13.4 1	27.9		. 64	- 9	ď.		•	Š		 	-	60-69
. B.A.	12.51	141.2	1054.0	1 263.	- 5	290-0	0.0		1 2 44 2 1	11.9	1 27.		. 62.4
	0.4	0.0	7.0	٠ -	<del></del>	ô		0.0	1 . 9.1 1	0.0	-	- 0	9-1 1
					<b>-</b> ,	,				!	-	_	_
C-CESTE #	28.3		•	01.	٠.	50.5	85.7	0 0	1890.8		1 228	-	614.2
<b>-</b>	•		•	0	_	0 5	en (	٠	S I	0	1 201.	_	225, 3
٠ ٢	2	.:	'n	0	-	é	14.4	٠	7.9	65.0	- -	 	13.4
J.	15.9	10.1	35.9		-	11-3	33.1	0,0	7 65.0	180-7	1 24.	<u></u>	0
10.	- 4 · 4		ċ	e-i		2.2	37 . 4		89.	11.5	.2		575.5
1 2100000	1 1 102	_	-	ď		ų,	4 8 7 5 TO		Q Q	- 60	0220		2 7
) A	E0.57			2			755	٠.	, ,	212.3	,	• •	, v
83	9.2	10.6	20.05	7~7	-	V.	520.0	0,3		7.01			777
7 22	23	m	0	(A		ζ.	1093.3 1	•	ŝ	2-8	165	- 82	¥.
ā.	487.9 1	8	4	324	~ ~-	467.3	- 4		19		1 2681		22+
-				_	-	~	-				-		
รถ"	171:3 1	113.2	606-1	59	- 9	74.4	710.3	6	1897.0	2*052	1287	- 6	227_6 1
er.	٠,	22-7	, -	•	_	6 4	187.1		2 50-	33	1193		12
U U	ċ	33.4	26.	N.	 	12.4		0.0		4-61			÷
 	ŝ	57.1	υ M	$\sim$	~. M	32.3	372.9 1	4	_	Š	·		m
TOTAL	•	2130-1	3516.8	1378.		1376.0 [	13121-2	57-1	13182.5 1	1651.4	4 405.8		6187.5
		1 1					i b	. (	, ,	: :			, ,



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1979 (CR\$ MILHCES DE 1975)

			:			1						1000
			7 1 1 1 1 1 1 1			Į.	AIDAS				-	
8 4 D A		1 38 1	52	ES		-	SP	8	84	30 8	s x	<b>-</b>
	89.68	8952.4	60018	37.3	! !	-			576.9 1	178-4		•
٠,		1 10		5 2	67	-		5	16.9 1	11.2 1	ů	4
, X:	- F1	LJC	w	, eo			. ÷	M	52.1	55.2 1	ů	
70.	27.8	1 3987.0	363.8	20.1	1 679 4		2923.6 1	516.3 1	231.0 1	83.5	195-8	1 5197.7
· 4		150	۰	3.2	ď			Ġ.	7.3 1	3.7 \$	8	. •
		<b>~~</b>	1 42.3 1	M	e La		en en	~	96.5	15.8 1	'n	•
. Co.	0.2	80.4	m	0.0		<u>.</u>	94	æ	163-1 1	1 0-4	-	
	1		_		_	_	***	_	-	-		
INDRESTE	121.4	35086-5		712.6	,	-	6	5496.8	1232.3	1203.6	3060.9	φ.
¥	15.8	1305	1 36-21	14-9	1 268.5	 !^	337.6	153.1 1	110° C	7 7 7 7	2=19	•
٥	9	1358,31	4	11.0				553.1	30-6 1	52.9 1	467-7	997.
(d	5 64	4911-4	1 510.9 1	30+3	Š		63	616.0	155.6	161.5 3	6 - 2 6 2	519
×	0	1420.0	112,4	20.9	Ċ.	- 1		227.4	45.2 1	1 6*95	125,3	49 0
84	7.7	1765,3 1	1 101.1	13.7		_	-3	269.8	86.7	73.1 8	110.0	963.
34	15.9	9258.3	1 8.466	63.9	ೆ	_	ċ	1508.5	419+6	261.4.1	627.9	:693
	0	13338.6	1 0.86	9.3	å	<b>.</b>	ć	194.3	41.6	37.5 1	115.2	277
	0-1	1399.2	145.5 1	173.7		_	ď	1 2 8 6 1	65.8 1	58-1 1	76.9	- 568
; «C	31.5	1 12205.3	1865.5	374.3	4	-	ċ	1761-2 1	337.3 1	4 677	974.6	365.
e e e	0.0	70.4	1 52.9 1	9.0	-			14-3 1	3°0	11.4 8		ů
_	_	_	_			-	_	_	_			
1 C-0557E	6-065	19583.2	2792-4 1	233.0	a.	-	á		4			5.5
<b>3</b> .	23 .4	1 2951.3	1 254.7	6.8	2 6 7 2	 	2339_9 1	781.2	429-7	1 42.6 1	308-9	1 4244.6
2	1.3	3758.5	1 136.5	2 - 4	99	 	6	÷	29.			4
	1 551.2	7671.3	1 1414.3 1	1214.5	93.	3 2	å		59			-
30 F	3.0	1 5202-1	18.383	102.3	v)	- 2			93.			4
S USPESTE	607.5	128571.4	30475.1	4053.7	1 31698.6	 	62344.1 1	\$4324.5	17969_3	7542.7	18842.9	203533-7
	0.401	36678		0.7	264.				23.	1275.4 4	*	5.5
- L	2.01		127.	0	1 2032.4	 	2493	665.7	135.91	105.4 1	454-4	7012-9
) c:	118.7		394	1294-1	٥	-0	9.0		30	1 1.63.7 1	615	241.
	264.2	1 47116.8	1 23432.0	1661-4	1 23401.8		٥		775	1 4668.2	4	-0125
	_	_	_		-							
ាវាន	1 30.9	1 57155.2	1 3672-2 1	286-0	٠.	-	'n.	~	S	5386-1 4	6768.9	7.75
- BB		σ.	3.0	171-2	995	- 2	0354.	890-	đ ,	. io	36.7	* 0 / 0 ?
200	0.2.4	6140.6	664.9	20-2	7.22.7	- ~	\$ 6532.9	7592+1	24552.3	1 0.0	J	16617.2
7 K		000	9	n • r • r		- ~	•	;	•		3	1
I TETAL	1390.0	7-845672 1	41517.6	5322.6	1 48234.	5 1 1	54073.9	73453.7	28359.7	14736-41	30446-2	1 379213.6
1						1		1			111111111111111111111111111111111111111	



FLUXO INTERESTACUAL DE COMERCIO 1980 CCR3 MILHGES DE 1975)

						SAIDAS					
E CNIKAUA -	- «	AC 1	д ка	# ¥d	1 44 1	80 1	RR 3	NE I	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	P.I.	1. 30
1 NORTE 1	1 2 2 2 3	65.1.1	444.5 \$	334.7 4	11.6 1	113.2 1	P7	1		27.6 1	267.3 1
AC .	57.2 1	- 0-0 0	53.1.1	7-1 1	0.0		- 0.0	82.7 1	0	1.6	7.4.
- FY -	294.0 1	8-5 1	0.0	170.0 1	0.7 1	104-7 1	•	3 45.4 1		3-0 1	65-7 #
- ×d -	1 2.552	55.5 1	187.2	0.0	10.8	1.4 3	•	40	•	21.2	
1 4b 1	121.4	0.0	1 • E	119.6 1	1 0°0 °	0.0		26.		# 8°°0	5.2 \$
1 PC .	152.8 1	0-1-0	117.9 1	34.7	-0.0	- 0.0		21.4 1	•	0.7	
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	87.7	0.0	84.48	3.3 1	F 0 0	0.0		1 5 9 2		0.3 1	
-	-	-	-	-	***	•	-	-		•	-
INDROESTE	1 4.063	22-8 1	217.2	613.6 1	36.6	5.7 1	2 - 4 4	744.	525-1 #	807.7	9.30
_	191.2 (	0.0	1 5.5	180.5	0.1	0.0	# Y • 3	1585,5 1	1 0.0	547.5 1	579.5
1 P1 .	53.4	0.0	8.7.	53.8	0,8	0.0		015.	202-8 1	-0-0	
33	90.8	0-1 6	24.8	62.7	2-4 1	0.7		120-	155.6 1	93.5 1	ò
7 XX	34.0 1	0.0	7.4 1	25.6	0.7 #	₽ £ • O	•	5.58.	# n • 5 e	15-0 3	30.
P 8 1	65.3 1	1.6	6.1.	57.0	1.5 4	10.0		134.	29.9 1	10-4 1	,
PE -	238.9 1	1-6-1	93.7 1	135.0	6.9	1.2	٠	299-	1 9-79	22.3 1	57.
1 AL .	24.8 1	2.2	5-2	12.5 4	~ ੪ •	0.0	0.0	693.	8.1.8	1.5 1	٠
35	8.7.1	0.0	2.8.1	\$ 8 · *	ċ	* 1 * 1		985.		1.3	2 E.
1 99	180.3 1	17.2 1	54.6	61.8	23.3	2.3 1		65.	46.6	25.5 #	Š
FR	0.0	0.0	10-0	0.0	0-0		٠	2	+ 0*0	0.0	្ន
-		•••	-							-	
1 3.0551E 1	151.1	0.5 1	53.5	80.4	3.0 1	13.0 1	0.7 1	428.3 1	1 2.07	26.11	4
	31.4 1	0-1	15-51	1.4.1	0-0	ς,	0-1 #	36.2	0.44	1-2 4	13.6
- SK	8.7.1	0.0	5-7	Z-0 1	0.0			23	0	0.7	Š
05	10.61	- m • 0	50.6 1	43.0	0.0	٠	0-3	219.8 1	53.5 1	1 4-4 1	24-1 1
30	1 4.04	1-0	7-6 1	29-1 1	2.9 1		٠	7	•	9.7.1	
I SUBSILE I	9121.1	62.7	7353.6.1	1 0 7525	e en M			2 9 3 .	•	ی	1705
	# P P P P P P P P P P P P P P P P P P P	50	- K - S - K - K - K - K - K - K - K - K	86.61	,	10.6		6.25	S	9	162.
ES	29+1 1	1.0	12.4	13.6	# O	ó		10	-5	0	
RJ .	593.8 1	0.0	902.0	96.8	200	1 0-0	0.0	2852.2 1	85.4 \$	17.0 1	303-24
- 25 1	7556.0 1	61.2 1	5460-4 1	1057-0 6	10.401	312.6 1		318.	S.	81.8	
	1 2 2 2 2 3	 C	# R 250	102.4	1 2 2 2	,				 0 44	
			40	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		• •	, ,	, ,	. 0	,	,
	0.447		7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					2 5 - 2 7 0	2 0 0	1 - 2	× • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
200	2	7.0	C•16	3 1	<b>7</b> 1	į.			~ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5.62	5.
 	317.1 1	7 ·	163.9	5.60	35.1	2		• 29	\$ 0.5t	ń	Ď
TOTAL I	11503-5 1	154-1 1	8353.0	2474.3	1946	581.9	20°C	39453.2	1139.6 1	1026.3 1	- 6 - 6 E C -
					. ,		1	1		1	



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1580 (CRS MILHOES DE 1975)

-			*	i : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	SAIDAS	•		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
NIRADA 1-	EX -	8.8	FE 1	AL 1	SE	HA HA	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	80	- L×	MS	0.0
KONTE	- 0 · VV	128-6	524.2 \$	1 4				252-2 1	45.0 8	9.5 #	125.4 \$
	0	1-0-1	16.8	9 8 6	0.4	44.6 3	- U • O	17.8 #	7.1.1	2.0 #	•
E 4	~	23.2 1	145.4 1	34.2 1	6.81	ς.		28-7 1	4-4	0.9	4
- 40	37.5	100.1 1	323.7 1	17.2	5.0 1	ď		148-4 1	7.5 1	ະ ທ	102-8
		3.4	12.0 \$	1.6	0.0	÷		0.4	0.0	# 0 *0	- - - -
	0	2.0	5.9 1	0.4.1	0.2 8		•	1 0-67	26.5 1	6-1 1	ಷ ಕು
	0.0	6.2 1	20.3 1	1.5 1	0.0			7.8.5	ម. ទ-០	 0 0	5.2
	- :		;		;	u		A 3 U	<u>س</u> د ن د د	7 k	7 562
ROESTE !	1 2 653	12225	1 1 7 7 1 9	3 02 20 1	) 14 P	٩u	•		7 e	n in	,
ec + 20 6	- C - C - C - C - C - C - C - C - C - C	5.5.5	295.2	1 0 2 2 2	2.0	57.8.1		4 4 64	13.7		31.8
	2000	227 0			۰	. 0		30.6	3.1 1	0.0	-
ם נ		8.945	710-4	12.91	. 10	- 1	٠	26-4 1	0.8	0.3 \$	,
	130-1	0	1448.2	1 4 . 4 E	10.0	8		22.52	1-1-1	, v. v.	νì
	17.4.7	613.0	C. O	375.0 1	ΕÚ.			114.8 1	3,3	11.0 4	٠. ا
# F	6.1	69.2 1	1161-11	0.0	O	S	•	2,648	1-1	0.0	2-2
. <del></del>	13.2 1	31.9	123.4 1	6 8 7	ω	2	u	1,7	بر ده ا	11.0	٠,
+	69.1.1	145.8	1049.6	468-1 1	295.2	-0.0		134.4	15.7 \$	2 - 2	63.4
FN .	0.0	0-1 1	O.	100	0.0	0.0	٠		0.0	0.0	  
	-				•			:	•	,	o V
# 021830#	25.4 1	23.0	2.48	٠	2 F		•		# # C	177.2	
<b>-</b>	4.5	7	7 1 7 1	•	2 6		•	י יער	h Li		
رد رد عدا ر	3.5	200	7.7	0 0 0 6 5 5 5	- C - 9	# # # 10 # 10 # 10 # 10 # 10	 - V1 - (V	6 56 6	75.8	16.7	3 CO
• ·	* • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		1	•					. 0	0-4	689.7 \$
		1 - 7 7	0.61	•	-	•	•	,			
LOTSEE !	£63 .3 1	879*1	2848.7		645a2 #	o,	. y • B		\$25.9 8		4562.0 1
ا ا ا ا ا	60.21	100.9	221-7 1		37.7	739.9 1	3,3	819.	133.6 1	å	116.
	1 6 7 1	37.6	25.6 8	4.3 1	1 9*7	•	1.2 1	# B • 52	0.7 3	0.2	e U1
,	127.2 1		348.2 1		155.8 B	0	- - - -	÷	N	v	33.
• a.	463.0	542-1	2253.2	303,6 1	347.2	304.	3.9 1	67.	691.8	2735.4 1	Ś
; <del>-</del>	-				•		,	•	Ç		Ċ
SUL	242 - 1 1	168-9	$\sim$	£ 0 + 2 ·	å.	٥,	٠	•	٠.	÷.	4 V
F 6-	42.5	27.2	84.3	'n.	1 6.6	24.550	7.0		1 CO CO	7 2 7 6 6	7 0
233	24.0	63.6	93.5	- 5.	_:	•	<b>.</b>	,	•	٠.	·
RS	145.5 1	78-2	-#	17.8 1	ċ	Ċ.	•	•	•	•	:
TO TALL	1651.5	2750.9	10073.8 1	1515.8 1	1028-5 1	16393.8 1	75-1 1	13337.5	1435.5 1	4257.5 1	5119.5
		*****	**********	*					* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1930 (CR\$ MILHOES DE 1975)

			1								
-						Ser.				1	
1 ENTRADA 1-		38	# 5#	ES		SP #		P.R	\$ 35	. sk	Jun.
TOUR TENT	57.3 1	1042812 1	600.1 1			3366.2 1	1259.1 1	6	223-3 4	1.	1 (2)
ں ٰ		2	٠,		0			7	11.7 1	30	31 a
10 m	10.01	4795.4 1	4	ď	7	m		83.	18.6	Ü	4
T by	37.7	4258.8			7.9	137		ţ.	93.6	25.	153.
1 AP 1	0.2.1		8.7		4	ď		'n	3.2	ģ	331
- C-	9 2		59-63	3.1 4	₹ 5.99	650,3 1	235*5 1	120.21	35.4 4	80.4 8	1236,5 1
25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 2	7-1 1	136,5 1	4		2.		d	8.3	2.5	ę,	er)
_	-						,	,	•	,	,
1 NORDESTE 1	147.4	0	62	255-0 1	6359.2	25167,3 1	5504.7	1623.2		2459.7	59136-1
_	15.8	1480.2 \$	161.5	26.1 1	•		199	ę.	- ú- 47	*	5 + 3
l a.	3.9 1	-	å		110		55	12	• • •	a')	112
	45.5	5003-6	رة دة	. *			M	,		σ.	۱۱ / ۱ د ا
Z Z	-	-	×	~	~	<u>.</u>	80 80	61.	ė.	4 E	5.9.5
864	**	*	0.11		224-	.:	357.		# M1	36	4212.
	23.3		2		ő	ć	7 7	50	to to	21.	335.
	1.47		ς.	7.5 1	a.i	4	•	•	ů.	33	172-
	1.4.1		3	ň	265.	1046-1 1	202	78.4	Š	Ν.	2559
		6	N	355.6 1		275.	1821.1	ŝ	,	ċ	5
	0	à	7.	_:	ပ်			0.5	•		\$ (79
	_			_	-						
1 C-OESTE 1	622,7	20734-1	_	42.3	2658.1 1	16321.7 1	3.005.5	1643-9 1	370-0 1	1289.9	Š
2)	6 0 9	2777.0	<b>C</b>	-	٠,	ú	32.5	80	9		626
SE		4553.4		9	ď.	ģ	ď.	85	55.	34	031
1 09	•	8013-3 \$	1174.6	20.7	å	'n	٠.	7 4	e ED	4	723.
10	0		147	ċ	ď	ň	ţ	7.5	35	, ,	
- U. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S.		1 6-676421	75545-6-1	0	ري ۱۷	8735.	262.	304-	8249.0	0 0 0 0	757.
ני ני	•	1 4 4 4 4 4		705	9304	139,	1.4.	02.	3	7.	5429.
	7.0	5.0585	880.0.0	0.0	2113,6 1	23	£23	154-1 3	131.9 1	327-5 1	7212.3 1
		66351.0	•	<b>6</b> 3			29	2563.4 4	0	57.	56761.
200	344.1	5919	19018-7	3963.6		Ö	334	475	23	207	5394
		-			,	;	!		:		
J S OF I	72.5 1	63356+2 1	_	;	\$	316	355		32	4 53	.172
52 64	19.2 1	26140+3	5	π · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2813-1	21538.5	\$ 5000 e		2-9652	10000	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
35 -	7.5 1	9691-8	N.	_	Λ Ω Ω	4 110	200	<u>,</u>	> ;	100	
. 885	45.7	28034-1	LO.		-	543	555	4 30.	5254 . 3		-
1 TOTAL I	1524.9	264711-6 1	35542.6 1	6387.5	51679.1	170902.3	74680.4	27643.2	16021.6	31010-6 1	1 2-166505
	t			********							



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1981 CCRS HIL<sup>H</sup>OES DE 1975)

	- 1			6 1 6 6 6 6		SATORS	1 1 1 1 1			1	
T YOUNGE A		. ~	n N	ez L	AP 1	- Ca	8R	W.Z.	- I	1 1 4	CE
KORIE	785.7	( w	1 M		9	2	7-2 1	47.5	0	1 5**2	32
٠.		0	54.	IC.	9 0 0		- 1 - 5	34.	0.8	0.0	ċ
X.	213.9	12.3	0.0	130-1 6	1-2 1	53.2 1	7.11	392.2	* ~ **	1.2 1	r-1
P.A.		41.3	•		5.4		ر• ن ر• ن	 M	ಕ್ಕಾಣಿ	22.0 1	
4 p		0.0	m	_ :	- 0.0	•	- 0°0 -	ď	0-3	0.7 #	~
# 60 60		2-8	•	•	0.0		0.0	Š	0.0	0.5	
E C1	01.2	0.0	ö	<u>:</u>	0.0		10.3	2.	0.0	0-1-0	
_		-		-	<b>54</b>	-	**		•••		
NORDESTE 1		67.6	200-7 1	22	29.5	•	 	33,		672-3 1	0
2:	166.4	- 0-0	-	147.7	0.0	٠	- 0.0	12 12	Ö	36	
-	-	0.5	1 1.3	64*3	<b>0.</b> 5 ≉	•	0.2	10.	•	J	2
<u>.</u>		0.3 1	20.4 1	32.5 1	2.2		0-1-0	63	‡ ;;		¢
z		0-1 1	ď1	29.2	0-2 1	ŧ	0.0	Ď			5.8
100	103,3 3	0.0	6.7 1	94.5 1	1.0	9.0	ນາ ເກີ	2383,8	22.8 1	6.8	150,5 1
<u>-</u>		2 × 4	5	114.3 1	1 6.5	•	0.2	25.			03-
<u>-</u>		50.3 1		12.	1 5.4	٠	0.0	62.	•		Ġ
SE	•	0.5		4.3 4	1 2 0			7	-	Š	٠, د د
13.	149.0 3	11-1 1	•	73.6 1	17.7		en en	E.			'n
F. 25.	0.0	C.0 3		0.0			۵. د د	•	•		  
		_				,		,	·		
C-DESTE +	215.7	1-0-1	56.1	137.0	7 6 -1	13.6	7	510.6	45+1	59.5	1 6 8 0 1
	4	¥ 0-0	÷		0-0	9-1 1	•	r)	2.2		
XS	19.0	0.0	ġ	•	0.0	2,8	•	9	~ 0	:	35.5
0.5	αn	- o • o	•			7.0	٠	Ċ	32.2		ċ
CF.	$\sim$	0.8	۲,	•	 8-1	1.3	•	92.	10.01	ď.	4
	_	-	-				•				
SUDESTE 1	8637.7	135.2 1	۳ì		o. 0) • 1	373.5		17135-2	363.7 3	134.7 \$	1177-7
	212.6	13-9 1	÷		2.0 1	,,	٠	331.	•	4	20
53	52.5	0*1 1	m		 O	2-7 :	٠	200	•	4	25
E.S.	9.46	9-1	734-0 1	60 B B	0.0	10.0	0 0	10.	•	<b>P</b> 0 <b>9</b> 9	285.9 1
- d S	7627.6 1	122-1	94.	•	16.9 1	360.3 1	•	0.62-	•	ŝ	25.
			,	:		Ų		9			
ארור <b>ו</b>	621.9	× .	0	- ( )		6	9	, c	•	0 * 7 7	•
<del>-</del>		1-2	77.1	67.3	- ·		. د	41070	71.6	~ ·	
25	154.5 1		6	2	٠	,		<u>.</u>		7 7	
28	*	m.0	٥	Ť.		ń		463	4	2.2	* ** *** ***
TOTAL 1	11279.2 4	263.0 1	7751-9 3	2439.3	2-65	627.5	138.2	40601.8	983.9	892-6 1	3978-5 1
				1	*******						



FLUXO INTERESTADUAL DE COMERCIO 1581 CCRS YILHOËS DE 1975)

				1						*LKGGV	_
-						D.A.					-
I		P.8	34	7	SE . **	. 1	- 24	30	#	T. SK	00
NORIE	42.9	142.C	8	13704 1	16.84	•   •		35		12.8 =	
13	0.7 1		α)	54.7 1	3.7 1	N		15.		1.9 4	2.3
YY	7.2 1	1 2.6	1 187.4 1	29.7 \$	\$ 6 <b>* </b> 9	65-9 1.	# D*0	77.1 1	34.2	1.5 4	n
F.A	29.7 1	124-9	-7	24.8 1	7.2 1	*		rů,		2-2 1	2 6 4 4 7 1
AP .	1.4 1	3.3	10.01	14.6 1	0.0	•				0.3	1.3
80	2.9 1	1.0	11-4 1	1.8	- C*0 .			٠		1.2.1	•
88	1 6.0	5*0	3.7 1	1 - 9 1	0.0	٠	•	÷		0.0	m M
			_							D#	
HORDESKE 4	701.3	1368.2	1 2 9 6 6 2 1	1525.3	611-2		٠	690.5 1	30"1	39-4 1	
  		S.	1 0.704 1		<u>.</u>			6	9.0	1.84	65.5
	0	o	1 6525 6		٠,			ro.		0-3	ö
30		191.7	1195.91	:	ģ		٠	6	7.6 1	22-8 1	52-1 1
N.C.	0	<b>673</b>	1001-01		ċ		٠	6	3.2 1	1-5 #	2772
P-0-	154.6 1	$\mathbf{c}$	1 1783.9 1	.•	۲.	170	٠	23.	1.5.	0.7	15.5 1
- J.	0.4	~	C.C.		M)			•	2-6	5.9 1	61.1
1 At 1	18.3 1	50.9	1 1623.5 1	1 0°0	93.7	1 7.862	0-1	9	2.0 1	4 0	5.0
35.	14.3 1		26		ċ			ů	7 0	. K . O	•
1 BY 1	95.8 1	105.01	Ω,	449.5 1	325.0			,	11.2	5.7	
. ×.	0-0	4		. 0.0	ċ	3.6	0.0	10.5 #	0.0	10.0	- 0.0
				-	**	-	****	***	<b>62-</b>	-	
1 C-0ESTE 1		24.9	1 222,3 1		10.7		٠	25	2.32.4 1	9	
- - - - -		S		-	0-1 1			<b>4</b> 6 •	0		
	5.7 1	4.1	Ö	1 5*0	N . W	1.0 4	0.0	121.1	93.0 8	# 0°0 .	23.7 4
1 05 1	•	r) ec	4	•	2.4 1		•	s S	51 - 1	•	ត់
1 DF 1		7-8	0	×,	2.5	Š	•	7.4	48.3 1	;	624-7
ì		,	1			٠.		1	1		
SUSESTE	E/0.0	4.000	6	3.030	7 . U	-4 }	•		11 33 - 2	2618.7	
22	£ 2• Q	0 ° 0	D.	,	•	•	1		83	ď	257
- S	: 11.5 -	27.5	1 9,04	3.6	6.6	453.7	5 0	4 4-1 4	÷ 0° 0	0-5	12.5
R	133.5	147.7	650.	1 1.29	C)	co	•	294.	26.2 1	Š	ń
SP	461.9	308.7	93	ď.	ů	á	•	73.	940-8 1		Ġ
·	,				•	٠					
ב. מפרי	$\wedge$	103.4		•	; .	•	e	:	0.07	•	
× 1	2.55	25.0	2*777	2847		******	m 4	1474.5	315.3	2	135.5
בי	Ö	787	•	۰	٤,			ď	10.8	_	ζ.
····	٠ د	82.6	•	ģ	o.	'n	•		# 4 · 2 · 3	4	H
1 10146 8	1651.6	2237-6	13149491	2160.4	1049,3 1	14535.2	17.6	137.97.8	1837.7	4364.3	5959-2
	-	į	•	ł	-		ŧ	-	1		*

FLUXO INTERESTADUAL ( 1931 CCR\$ MILNOES DE
---

Name			1						1			1		200	
No.   C	١.							SAIDAS							
No.   1564.2   747.7   417.   1611.1   2253.7   1111.9   1768.7   1564.8   1574.4   1574.4   1575.4	<			SE	•	53	r.	1 52	-	3	84	<u>:</u> –	SC 1		
ACC         ACC <td>MORTE</td> <td>**</td> <td></td> <td>•</td> <td>1 ~</td> <td>   </td> <td>1 1611-1</td> <td>ım</td> <td></td> <td>1 =</td> <td>. 6</td> <td>-</td> <td>185.4 1</td> <td>9</td> <td>447</td>	MORTE	**		•	1 ~		1 1611-1	ım		1 =	. 6	-	185.4 1	9	447
No.   No.	- 0	•	. 6 1	344.0 1	S	2.8		0	- 4-	37.	10.1	_	•	21-	607.
PA         22.4         535.4         404.21         462.7         17.5         57.5         37.1         39.0         1 All           RB         1.7         665.1         4.16         1.5         6.2         1.5         6.2         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         1.5         2.5         1.5         2.5         1.5         2.5         1.5         2.5         1.5         4.5         1.5         2.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         2.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5         4.5         1.5	×	**	3.7 1	4792.3 1	2	7.5	*	M		14.	61.5	•		03.	
No.   1.7   1067.   15.8   1.9   26.2   144.3   1.9   16.2   22.2   16.3   2.9   1.2   1	~ &	1 25	1 4.0	5384.0	Š	ď		2,40		62.	75.	-	•	90-	
Name	٦	-	1.2.0	190-1 1	3	1.9	63	•	- -	ě	ŝ	_	•	6	ŝ
Name	R0	_	1.7.1	865.3	÷.	3.5	.:			22.	16.	_		N	÷
C	œ		1.2.0	1.54.4		1.0	•	-112,	- 6	ķ	. s	_	•	ď	
No.   1.6   107.0   173.4   175.5   19.6   177.4   175.1   19.5	1	-	<b>-</b> .		-	;	. ,					_			
No.   11.6   1170.4   177.5   10.2   157.6   115.2   155.6   155.2	ORDEST	)62 -	9	8337	٤	531.4	201.	1 27270.		724.	-26	_	607.	324-	4694
PI         1.6         107.0         110.2         157.4         179.1         165.2         48.0         57.3         165.2<	٦ ٢		9	1730.4	Ž,	19.6		1 1215.	•	75.	59.2			19.5	. 4.9
C	F	-	. 9 .	1037.0 1	;	10.2	۲.	1 759.	•	Š	6.8-0	_	•	55.3 1	\$
RR         0.66         177.20         189.2         20.31         270.6         1304.1         177.2         150.0         116.1         39.2           PE         66.3         1657.0         94.8         20.3         27.6         1304.1         167.6         177.2         150.0         175.7         448.4           AL         15.0         115.0         15.0         15.0         15.2		56 #	5.e 1	5053.4 1	-	27.7	ς.	3732.	•	ď	29.	_	96	252.7 #	21.
PB 15.3 19576.0 94.4 20.7 127.2 13574.1 1376.6 477.9 167.2 100.0 1125.2 1464.4 1379.3 11576.9 1155.4 9.2 1155.	×	-	3.6 1	1730.0 1		20.3	å	1239,	_	٠,	65.0	_	20.	116.1 4	رة د د
PE         16.0.4         1759.4         1664.2         779.4         1664.2         1759.4         1664.2         1759.4         1664.2         1759.4         1664.2         1759.4         1664.2         1759.4         1664.2         1759.4         1674.7         175.6         175.7 <td></td> <td>٠٠ </td> <td>- 7.5</td> <td>1657.0 1</td> <td>ċ</td> <td>20.7</td> <td>۲.</td> <td>1534.</td> <td></td> <td></td> <td>?</td> <td>_</td> <td></td> <td>125-3 1</td> <td>4.</td>		٠٠ 	- 7.5	1657.0 1	ċ	20.7	۲.	1534.			?	_		125-3 1	4.
AL 133.0 1216.0 125.0 15.2 15.2 15.2 15.2 15.2 15.2 15.2 15.2	3d	39 9	1.9	16576.5 !	ς.	61.9	.,09	F 7731.		596.	13.			7.65.7	ڹ
Secondary   Seco	٠ ١٢	. 35	3.0	1816.0 [	'n	8.6		1 1359,	-	÷	49.1	_		1 60.601	6
BA         \$ 57.3   12999-5           \$ 124.9           \$ 124.0	Li U		- 2	1721.0 1	å	13.3	.05.	1 1065.			39.2			71.3 8	3.
C-CESTE   560-4   20772.3   285C.8   54.0   2225C.2   15845.3   355C.3   1575.3   1859.1   1117.9   2725C.0   2227.9   216.5		?S	 	2999-	ζ.	347.7	C41.	1 8753.		(14.	83	_		760.5 4	Š
C-CESTE   569.4   20772.3   2850.8   54.0   2228.2   1574.3   1576.3   1576.3   1576.3   1112.9   1725.0   189.6   1226.0   122.6   2727.9   116.5   7.1   197.3   2207.0   648.2   413.6   43.0   189.6   189.6   1875.2   1875.3		) T	1.3		. 8.2 1	7.0	1 6.4	·6		•		_	0.0	9.9.0	0
C-CESTE   569-6   20772.3   205C-8   54.0   2225-2   15845.3   1556.3   1556.3   1659.1   1112.9   27250.   222-6   222-6   242.5   222-6   242.5   222-6   242.5   222-6   242.5   222-6   22	_	_	-		-			· ••.	_	-		· -	-	-	
No.   22.6   2727.9   316.5   7.1   197.3   2207.0   646.2   415.6   43.0   189.6   357.4   5572.	C-6557E	398	. 4.	20978.3		j	*	*	٠ <u>ـ</u> ۲	558.	75.	_	ø.	1112-9	7260-
No.   465.6   218.4   3.2   202.6   4241.5   1695.5   733.6   590.9   373.4   6572.2   542.4   8065.2   1410.9   14.8   738.0   5902.2   771.9   307.2   125.0   329.1   9131.2   965.2   771.9   307.2   1307.2   120.8   965.2   1050.3   3994.6   536.3   117.4   110.1   10.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2   120.8   965.2	- 1	1 22	- 9 -	2727.9 \$		•			٠	8	2.	_	43.0 1	189.5	
542.4   8065.2   1410.9   14.8   738.0   5902.2   771.9   307.0   125.0   339.1   9931.	٧. ٢	~		4655.6 1	•	*	.:	_	٠	<b>695</b>	33.	~-	8	373.4 1	2
SUDESTE   714.5   147564.6   30546.6   4559.1   73754.6   4559.2   73754.8   74491.0   72718.8   8631.6   13640.5   23777.9   73754.8   74491.0   72718.8   8631.6   13640.5   23777.2   73754.8   7446.3   13640.5   1317.2   45495.2   75491.0   7591.8   769	င ပ	345		8065-3 1		j	738.		٠		5	~	25	339.1.1	-
SUDESTE 714.5   147564.6   30546.6   4659.1   38954.1   73754.8   54491.0   27218.8   8631.6   18640.5   237729.  #5   254.6   38136.7   0.0   1003.7   8777.8   28350.2   575.4   1350.1   1090.0   1517.2   45492.8    #5   254.6   38136.7   0.0   1003.7   2206.3   2903.6   675.4   155.7   177.0   333.7   85.9    #5   254.6   7446.3   1336.4   902.7   0.0   41501.0   7591.5   2564.7   1473.0   3943.9   61935.  #7   242.6   52527.5   21855.8   2747.6   27920.0   0.0   41885.6   23148.3   5941.5   12795.7   121077.  #8   37.2   67954.3   3364.1   2773.4   9013.7   55303.1   19585.1   7405.9   5040.9   901.2    #8   11.8   9054.1   651.1   1954.1   9129.0   7444.5   6428.9   5040.9   0.0   3382.0   1643.3    #8   23.7   26914.1   1175.1   93.2   4399.7   21245.1   5245.6   2356.0   2379.0   0.0   33473.  #8   1656.6   25798.3   41843.3   5559.5   181436.9   64470.3   3373.1   15680.4   23416.7   415647.7    #8   1666.8   1667.8	0.	<b></b> ,	•	5518.9 1		ě	C50.			ů	17.	_	50	210.3 1	*
250.57   147554.6   50746.5   4659.1   73774.8   54497.0   477218.8   8631.6   18640.5   2377799.  #5   254.6   38136.7   100.0   1005.7   2545.2   3547.4   1350.1   1090.0   1517.2   45425.  #5   254.6   38136.7   1316.4   90.0   1226.3   3933.6   675.6   255.7   1473.0   1313.7   45325.  #5   255.6   34136.7   7350.4   90.0   7591.5   2564.7   1473.0   1943.3   1210.7    \$   242.6   52527.5   21855.8   2747.6   27920.0   0.0   41885.6   23148.3   5941.5   12795.7   1210.7    \$   242.6   52527.5   21855.8   2747.6   27920.0   0.0   41885.6   23148.3   5941.5   12795.7   1210.7    \$   14.6   1935.0   1537.8   160.8   3675.0   26612.4   5511.2   0.0   3382.0   1242.6    #5   1.8   9054.1   1537.8   1954   9320.0   7444.5   8422.9   5040.9   0.0   3382.0   1242.5    #5   1.8   9054.1   1275.1   93.2   4399.7   21245.1   5245.6   2356.0   2379.0   0.0   33473.  #5   166.6   256758.3   41843.3   5559.5   181436.9   64470.3   33373.1   15680.4   23416.7   4156947.									_;			_			1
#5   254.5   36136.7   0.0   1003.7   24550.2   3547.6   1350.1   1090.0   1517.2   45405.5   254.5   1550.1   1090.0   1517.2   45405.5   254.5   1550.1   1550.0   2550.7	SUDESTE	יון און און און און און און און און און א	^.	2	ġ.	620	70	13734	•	4497	218		631.	3640	37299.
ES 1 30.4 1 7446.3 1 335.4 1 90.0 1 2206.5 1 3903.6 1 675.4 1 155.7 1 137.0 1 333.7 1 85.3 1 85.3 1 85.3 1 85.3 1 85.3 1 85.3 1 1316.4 1 90.2 7 1 0.0 1 41501.0 1 7591.5 1 2564.7 1 1473.0 1 3943.5 1 61935.   SV 1 242.6 1 52527.5 1 21655.0 1 27747.6 1 27920.0 1 41685.6 1 25148.3 1 5941.5 1 12795.7 1 1210.7 7	(3) ( 3) (	221		38136.7	٠	ď,	777-	1 28350	•	- 175	330	-	0.00	517.	54.85.
RJ 1 86.9   49754.1   7350.4   902.7   0.0   41501.0   7531.5   2564.7   1473.0   1943.9   61935.  SP 1 342.6   52527.5   21855.8   2747.6   27920.0   0.0   41885.6   23140.3   5941.6   12795.7   121677.  SUL   37.2   67954.3   3364.1   2773.4   9613.7   55303.1   7465.9   57405.9   5740.0   92142.  PR 1 11.8   31936.0   1537.8   160.8   3675.0   26612.4   5911.2   0.6   2507.2   3404.0   40189.2    SC   1.8   9054.1   651.1   19.4   929.0   7444.5   8422.9   5040.9   0.0   3382.0   16485.  RS   23.7   26914.1   1175.1   93.2   4399.7   21245.1   5245.6   2360.0   2379.0   0.0   33473.  TOTAL   1656.6   236798.3   A1843.3   5559.5   57958.5   181436.9   64470.3   38373.1   16680.4   23416.7   426947.	S I	`` <b>-</b>	-	7446.3 1	-	ė,	Z C 6.	1903	٠	675.	155.		337	333.	8801.
SP 1 242.6   52527.5   21855.F   2747.6   27920.0   0.0   41885.6   23148.3   5941.5   12795.7   121677.  SUL   37.2   67954.3   3364.1   273.4   9613.7   55303.1   7466.9   7466.9   5386.1   5792.0   92142.  PR   11.8   31936.0   1537.8   160.8   3675.0   26612.4   5911.2   0.6   2507.2   3404.0   40189.  SC   1.8   9054.1   651.1   19.4   929.0   7444.5   8428.9   5040.9   0.0   3382.0   12485.  RS   23.7   26914.1   1.75.1   93.2   4399.7   21245.1   5245.0   2379.0   0.0   33473.  TOTAL   1656.6   25798.3   41843.3   5559.5   57958.5   181436.9   64470.3   33373.1   16680.4   23416.7   415947.	2	, e	- 6	1 1 2 2 6 4	•	902.	6	1 41501		23 17	2564-	~	473-	943-	1935-
SUL 1 37.2 1 67954.3 1 3364.1 1 273.4 1 9613.7 1 55303.1 1 19585.1 7405.9 1 5386.1 1 5792.0 1 92142.  PR 1 11.8 1 1995.0 1 1537.8 1 60.8 1 3675.0 1 26612.4 1 5511.2 1 0.6 1 2507.2 1 3434.0 1 43189.  SC 1 1.8 1 9054.1 651.1 1 19.4 1 929.0 1 7444.5 1 8422.9 1 5043.9 1 0.0 1 3382.0 1 12485.  RS 1 23.7 1 26914.1 1 1.75.1 1 93.2 1 4399.7 1 21245.1 1 5245.6 1 2366.0 1 2379.0 1 0.0 1 33473.  TOTAL 1 1656.6 1 256798.3 1 41843.3 1 5559.5 1 281436.9 1 84470.3 1 33373.1 1 16680.4 1 23416.7 1 435947.	C- 57	343	9.2	52527.5 1		747	7920-	•		1685.	3148-	<u>.</u>	941.	7 95.	1017-
PR 1 11.8 1 1935.0 1 1537.8 1 160.8 1 3675.0   25612.4   5511.2   0.6   2507.2   3404.0   40189.5   SC   1.8   9054.1   651.1   19.4   929.0   7444.5   8428.9   5040.9   0.0   3398.0   16485. RS   23.7   26914.1   1175.1   93.2   4399.7   21245.1   5245.6   2366.0   2379.0   0.0   33473. TOTAL   1656.6   256798.3   A1843.3   5559.5   57958.5   181436.9   64470.3   33373.1   16680.4   23416.7   435947.	80	· ·		1 1 75023		,	,	5 2 2 2		6	. 4		3 6 5	600	
SC i 1.8 i 9054.1 i 651.1 i 19.4 i 939.0 i 7444.5 i 8422.9 i 5040.9 i 0.0 i 3382.0 i 12485.  RS i 23.7 i 26914.1 i 1.75.1 i 93.2 i 4399.7 i 21245.1 i 5245.6 i 2366.0 i 2379.0 i 0.0 i 33473.  I 26914.1 i 1.75.1 i 1.75.1 i 559.5 i 57958.5 i 181436.9 i 64470.3 i 33373.1 i 16680.4 i 23416.7 i 436947.				11936.0 1		c	67.5	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	•					1 2 5 4	1000
RS   23.7   26914.1   1175.1   93.2   4399.7   21245.1   5245.6   2366.0   2379.0   0.0   33473. TOTAL   1656.6   256798.3   41843.3   5559.5   57958.5   181436.9   84470.3   33373.1   16640.4   23416.7   436947.		, =		9054.1	٠.		939	7777		.25	0.40	. –	; 6	1 (1) (1) (1)	26.23
TOTAL   1656.6   256792.3   A1843.3   5559.5   57958.5   181436.9   84470.3   33373.1   16680.4   23416.7   436947.	. 85 SE	1 2	3.7 1	26914-1 1		'n	399.	245	•	245.	3.65		979.	3	3473
10.14. 1656.6 1 256/98.3 1 Ale43.3 1 2559.5 1 57928.5 1 181436.9 1 e44/0.3 1 553/3.1 1 16680.4 1 23418.7 1 415947.	1			. !		į				!			;		
		1 1656	-	26758	t d	22.2	795E.	81436		4475.	3.7.3 s	**	680	416.	15947



## ANEXO 3

PADRÃO DE COMÉRCIO INTERESTADUAL DAS REGIÕES BRASILEIRAS
1974-81

FONTE: Anexo 2.



1981 E # 930 ⊡ 1977 E 0+0951E MS MS 050 SUDDSTE HG ES RJ SP 2551AD / ESIADO

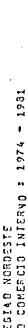
REGIAD NORTE .

DRIGEM E DESTIVO DO COMERCIO INTERVO : 1974 - 1981 (EN PORCENTAGEM)



	11	ນ ເກົ
2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	623
5 L 6 T		12.5
1978	4	55
2.65	1	134.
6 pm 400 000 pm 6 1 1 1 2 9 2 5 4 97 4 87	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	£ C5.
1975	2 4 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 
1974	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 1- 6
PARCEINO DE 1 1 CONERCIO	N	TCTAL

SALDO DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1981 CCRS MILHCES DE 1975)



, 		_					_	_					_	_	_							_	_	_	_	_				
. (0	iΛ O		m	0	00	>	ي	4	· M	n u	۱ ۷	) (X	רזו	×	٠0	0	•	, ,		+-1	rai	Ŋ	M	_	กร	30		٠.	4 V	ı ~ı
. 4																						-7				ניה				
' 65 I	   ਜ਼	Ð	<b>-</b> 4	0 1	00	>		<b>-</b> -(		∽.	• ‹	1 (	ςį.	-4	'n	0	•	. C	0	•~4	O			-4	0		c	۸ ۳	ን ሊ	حصر
1	  -  -			•			N					-										'n				4				
i	 !				~ -			-	<del>-</del>		• •	•		~~	_		~-	-				• •-		-	-	-	<b></b>		-	
6	40		P7 1	0	മത	, .	Ņ	•	M	^ ~	* 15*	. 40	ی ا	r.,	Ø	n	•	• ~	Ö	~	a	45	4	N	1	34	•	n ^	J A	٠,٠
6. 1																														
	. 610	0	1	0 (	co co		8	-4	₩.	÷ =	4 M		ł (V	~	O	C	-	. e~	1 (2)		0	5.0					^	. ~	) N	
						. <b>.</b>		_	<b></b>				-		_	<u></u> -			. <u> </u>	_				_	•~		<b>.</b> .			
v [	40	-4	m	0	00	<b>,</b>	M	<b>F</b> 0 :	m,	.0 .	r v2	ω	-4	•	Ġ	c	-	( C	0	₽.	ပ	5	٠	(A)	٨.	32	ď	) +	~ N	*
6			٠				~															***				•				
	H O	0	<b>.</b> ~ (	د ت	🗅 O	,	ف	<b>~</b> 4 ·		<b>ب</b> ب	4 P	•	ec.i	14	'n	ဂ	•	·c	0		0		~	~	Ç,	2	ć	5 C	1 ~	ıω
				·			N															S			•~	_+	-	1		
	·	***		-		* ***		-	•		-		-		-			-	•	x	***	-		•	•			- ~	-	-
80 1	* 0	**	N		က	,	<b>-</b> ₹	<b>.</b>	ν,	o t	` `	ඟ	•	~	7	0	•	4 (2)	0	0	0	43	<b>-,</b> #	***	~	2	ľ	٠	1 (2)	M
				·			•																							
HW i	-0	0	a-4 (	0 (	D C		Ü	•		<b>س</b> د	. ►	4	N	<b>,</b>	M		-	( ()	0	0	0	Ġ	'n		e-d e-d	÷	α	, ,	U (C)	4
		_	•••						<del>-,</del> .	~ _		_		<b></b>	<b>3</b>		·			_			_		**		<b></b>	~ ~		
S	MO		~	o (	ت د		7	؛ ځي	· ·	e c	٠.	n.	'n	m	~	0	٠,	( (2	0			-*	<b>.</b>	(v)	~	31		٠ -	4	N
~	 					•	7							•								٠,				1				
6 H H	40	၁	H	0 (	ဝဝ	<b>,</b>	7	p-4 1	<b>⊷</b>	· .	- i	ا م	2	-	m	0	,-	· c	0	0	0	œ	n	<b>91</b> 1	M.	N,	O)	۰,	۱ م	-4
}						•	(7					-										Ġ			-	•				
		_	•	## F	<del></del>		<b>~</b> 1				-	_		_	~	·		-	_	_	-	-	<b>-</b>		-	<del>~~</del> (				-
9 1	80	25	€1 E	<b>о</b> :		t	Ŋ	ایک	ן ריי	~ v	, T	-	-7	-3	~	Ð	•	( (	0	~	0	*		N	ť	2	-5			N.
26																														
1u :			<b></b> (	י כ	50	J	22	•	٠٠.	<b>.</b> 7 ∩	1 10	ιń	N	-	M	C		· C	G	0	c	10	.0		71	37		1 (	1 27	ঝ
;		•~	****			· _		_			· _	_	_		_	٠.,			_		ــ بن		-		_			. <b>_</b>		_
ıs i	mo		N o	0	00	,	Ŋ.	<b>a</b> r 1	· ^ ·	ri n	3 10	E)	'n	m	٥	0		C	0		0	<b>6</b>		#4	13	22	ιŗ	٠.	1 (	N
52							_															_			•					
6 1	<b>⊶</b> ດ່	0	-10	0	ė o	,	53	<b>D</b>	~ .	<b>1</b> •	٠ ٨	9.46	N	0	~	0	•		20	0	O	<u>۱</u>	~	<b>,</b>	<b>~</b> ^	رم - ح	~		N	•#
į																										_				
	m o	_	~ .	- ·	 0 0		5	···	·			_	<u>-</u>	~	<b>-</b>	 0			-	_	<del>-</del> -	سب. دن	<del>ن</del>	_	<del>-</del> ح	<del>м</del> ,		·		2
4 1			_	_			•	-	•	- '		-	•	••	Ī	•	·					4	-	• •		N	Ī			
197	40	σ.	<b>-</b> 1 (	0 (		,	φ.	-4 (	N.	÷ -	• M	M	N	_	m	0	_	10	0	0	0	0	N		<b>.</b>	~	æ		ικι	Ŋ
			Ť				M														-	φ			Ã	ĸĭ.	_			٠.
		-	٠.	<b></b> -		-	_	<b></b>				_	-	•	-	<b></b> -			-				₩.	~	-				·	_
į																							٠							
\	1.1						17										٠ -				•	SIE								
	X Q					:	G	<b>3</b> .	C. (	ת ה כ	. C	벁	Å	(i)	(C)	L.	Ľ.	) j	Š	C		3	<b>7</b> ;		₽ŋ 64:				, Li	
(3 b- f	27.						NO.R										L			•		i.								
iii v i																														



	19.81	
	ŧ	
لين	: 1974	1975)
NO EC	MEFCIO INTER	CORE MILHEES DE
	<u>ပ</u>	
	S A1.00	

CONERCIO 1	1974 1	1975	1976	1977	1978	1979	1986	€
	1 +	i 100		1 00	i m	734.5	i O	912.9
		v	5.2	20.	3.8	;	64	9
	1 4 0 00 1 10 1 10 1 10	155.7	14.4	23.		ເວ	125.2 1	91.
	7.2	S	ن	54.	* 2 ô	Ġ	96	60
	0	ċ	ċ	24.	Ċ,	in CV	U	**
			•	or I	5	.7	ហ	พ่า
23			•		Ġ	ń	Ţ	ं
1								
NOPCESTE .	0 1	ء أن	• • G	٠,	, , ,	ئے ڈ چ	ه ه دو د کا	ء پ بج
 E G		1 9 7 8	2	247.8	# B # B B B B B B B B B B B B B B B B B	136.4	207.3	2 * 4 4 5
 	<b>.</b> c.	,	2 6	C	10	+	٠ دي دي	03.
	, ,	, co	ره . اکا ا	9	, L3 L3	2.5	25.	96
- a:	9	2 4	75	41.	51.	ις O	524.	15
i di	21	2	53	<u>ب</u>	10	ؿ	7 2	258.
٦	243.	72	c.	95.	62,	÷	999	37.
. 35	35.	5	5.7 5.4	70.	ું. છે.	3.4	5 11-	83.
₩		72.	(2,	1	्र (द्वा	ار د	ູ່	ري دي.ر
5/2 	•	٠	٠	်	÷	ij	.,	
			*	,		Ü	•	ე -ე a — ′
	21.9 1		6 52	17.3 1	1 4.7-	14.7 1	1 7-7	ò.
	0	ځ	ڹ	ö	ំ	H I		2.7.
	4	4	4	÷	•	-126.9 1	¥ 1	á
0 F	•	;	vs.	k3.	e Fi	- i	4 7	
T MAN DOLLA	70.4	4767	8640	2335.	44.61	9556.	7150.	1200.
۔ . د ع ع	1 U1	1386	1 1 2 3 7 3 -	1 -1412.2 1	-1818.5	-2554.5	-1946-9	-2952.8
, v.	53	.7.	10 C	73.	Ç	*721.	152.	ڻ ۲۰
7	2235	2110	4867.	*65.24	<b>*</b>	141.	507.	-
d.	-1		1470;	567.	3 0 12 •	2725-	1848.	5207.
		25.4+	3769.	7 7 7	ရာ မာ (၁)	4 2 5	0223	524,
	275	149.	-687.	8000	6.62	7 3 9	- いっか	1222.
	-270-7	-213.4	1 2.6521-	1 -392.0 1	2-535-	-618-0 1	9*703- 1	1-227.7
	4	841.	• 9 2 B T	482.	÷ 135	*2 9 0	272	475
	,		2000	11.		7 2 7 7	α	200

, t/s	NOMMORO MMOMOOMOOMO SMAKK MMO	
. ₩ LI ~	HOOHOOO NOOOOOHOOOO NHHMN NOO	
88 S	1 1000000 4H0H00H0 4M0 MM 140	N. 2 2 2 2 1 1 6
6 . ·		12 S 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
·	I MOONOOO JAOAOOOOAO JAAA	
625	I WOONDOO SHOMOODOMO SMANOS SKA	्ड सन -
គីធ [	MOOHOOO NOOOOOOOOO	no en en en en en
7.8 S	I NOOHOOO NOOHOHOOHO HNONG NAO	N 44 N 44
13		e
	] and the part out that the part and that the part has been been also been and that the first that has been been been the	
27.	NODNOOD WHOHOOLOOMB WHOWN MYO.	44 N VO H
197 E	4004000 N0000000 N00NN 080	12 17 4
	The state and the per the state and the state and the state and the state and the state and the state and the state and the	<u>a4 676 810 870 870 870 870</u>
2 9 /	1 4000000 NHOHOOHOOHO M4060 MAD	A WNDM
H H	000000 M000000000 W00 WH0	୬୯ <del>୮</del> ୭୯4
	T   200 000 000 000 000 000 000 000 000 00	
75 8	1 4000000 4000000000 NOOKU MAGG	አቤ <u>ቤታ</u> ብተ
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	CPOPAG NOCEGONOCO SOON NINCE	3 K B M N M M
i		
974	400m000 4m0H00000H0 m4000 000k	- M 400+
	000000 N00000000 800NM M300	× 2 2 2 2 2 2 2
1		
GIAO / FAJO	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	ar narra narna

ORIGEM E DESTINO DO COMEPCIO INTERNJ : 1974 - 1981 CSY PORCENIASEMY



	1981	
	ı	
ابيا 12 ابيا	19	1975)
3 CE	CORESCIO INTERNO	PILFICES
	SALDO DE	

PARCEINO DE 1 COMERCIO 1	1974 1	1975	1976	1977	1978	5267	198C	स्त्र क क
NORTE	94.8	6 mm () () () () () () () () () () () () ()	\$ run ** \$ 47 ft \$ 20 ft \$ 20 ft \$ 4.4	20.7	1 2 °C 1	1 6 0 0 0	101111111111111111111111111111111111111	6 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
ن ک	, ,		• 5 ሆ	1 4		ئ س		
<u> </u>	٠	4 .	1,4		100		មួ ម	
a: c	• 0 C			2	N N	-2	6	-
 	•	. (		N	۲.	7	<b>۵</b> زن	o,
 - - - - - -	• •		•	ð	å	÷	2	
				,		(		c
NORDESTE :		m	• -7 !		ń	20.04		, ,
¥1.	ů	٠ زې	2	u W		ه ځ		• ru
PT 14		٠.		ф ОК .	፣ ኅ t		e ng	, 1 c
CE TO	ń	ِ ۾	 CL. (	÷.	* 25 *	å -		
2	. 4.	o o v~l i	٠ (/ ۱	* = t	, -i C	• 7 • 4 •		-
<u></u>					9 1 1 2 3 4	1 1	30.7	(3) (2) (3) (4) (5) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4
	• • •	• • •	•			۲	~	Ċ
الب	, ,	•	• ·	, 1	, c	'n	-	7
4. 4 10 t	•	Li U	•	, ,	-	1~	۲-	6
* 22 20 L	70.0	10.		t end	c	ڼ	4-1	
		••						
C-CESTE	•		C,	. O.O	ا ت	<u>ب</u> د	_, . :	
			35.	ů	7.7		1777	4 7 7
		ڻ	Ċ	ő	ċ	ć.	~ 1	ပ္
	0	ري ح	•		•	ς.	* 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
40	65.7	•	14.	e M	ro . Fe		5	ń
, p	1 1	37.75	0	12.83	766.	113.	852.	857
e C	40	9	7	6.	-567	-100-	492.	1943.
	* G 0 4 4	* C		, g	100 a		1.6.5 I	6 *6 *
ر د د د د		. 1 . 10 . 4. 4. . 6.	5731	1950	332.	54.	89.	ń
: L1	3.205.	25 6 7 E 7 E 7 E 7	-12650.8	7.24.24	D863_	\$065	9553.	3871-
-	) i							
SIM	847.	753.	095	154	-1175.3	1142.8	1485.9	\$ *\$08T# . I
; ⇔ G.	561.	υ 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	7. E. 7.	108C+	ei Na	27	202	4 3 0 3 4
် . မာ	160.01	-164.9	3*362-	Ċ	212.	# 00 1 01 0	1000 1000 1000 1000	
i Ci	426.	727	517.	-858-	- 745			) 
- F	   L   C		0	7 00		( ) ( )		120

dinc
------

		97.4	 P 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	بر. ا		1976 1976 200	1	1000 1000	226	o mod	13 3 0 0	8	N 1 404	6 I	S 462	 0 %	N 40N	1 6 i	# 60
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #		0000	 0000	~0 0		0000	<b>⊣</b> à a o			V 0 0 0	9000	NODO			N 0 0 0	 	1000	H,000	
63 ★ 5~ 63 3 전 63 1 54 4 2 22 53			 # O O H O O N O O O O	4000M410H0100	· .	морнаочосма	100N4444400	@ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		40000mmsm0000	K00 H00 N00 N0	·		# O O H O O H O O M O	ማ መ	 H		<b>~</b> 000000000000000000000000000000000000	•
## W ## W ## W ## ## ## ## ## ## ## ## #		DNOMN	 N-0-0	~ 40 % 4		Naoao	~00 m v	MNOND	· · ·	#NOMN	40000	6 M O M N		40~00	ଷ୍ୟୟନ୍ତ			40400	
CD E ST E ST E ST E ST E ST E ST E ST E S		20 HZ	 10 13 21 34	м М Л В В В В Н Н Н Н	.oei ==M	пиньш.	80000 80000 80000	844 4W	Union enteret		13 12 17 35	ରାକ୍ଟାପ୍ଟ 10 ଲୋଲକ	سويس مد مد مد	762544 762544 764 46	24224 24224	 भिनंत स्त्रीच्य		52 13 14 16 16	ਨਾਜ ਜਜ
2 % O %	1. 24 1. 8 1. 5 1. 11	22 8 8 11 3	 139	10 10	2 1 2	10 N	128 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	200 % 01	2.	N w m w i	20 % 4 6	20000		26.46	20 mg	 1 स्त्र स्त्र () 1 1	; ; ; ; ; ; ; ; ;	সন্ধ্র মন	

REGIAG SUDESTE • ORIGEM E DESTINO DO COMERCIO INTERNJ : 1974 - 1981 CEM PORCEMTAGEM)



REGIAO SUDFSTE SALGO DG COMESCIO INTERNO : 1974 - 1981 (CR: MILHES DE 1975)

CLIN   CE   1974   1975   1976   1977   1978   1979   1979   1970   1970   1979   1979   1970   1970   1979   1970   19			**********	1111111111	1 1 1 1 1 1 1 1 1				
ACTION OF FEED AND ACTION OF THE STATE ACTION	ARCEIRD C DWFRCID	4	F=	915	2.2	7.6	2 6	986	\$1 88 54 1
AC	1 02	56.	.3.	. 84.	4 6 4 6 4 6	1 V		37.	2976.5
AP 1 -222.4 1.146.7 1 -346.1 1 -1000.2 1310.2 -2557.4 1 0.0 1 0.0 1.0	- V	4	79.	261.	26.	65.	٠.	225-	207
PA   1021.2   1777.8   1367.6   1353.6   3102.9   1302.4     RR   0.0   0.0   0.0   0.0     C   C   C   C   C   C   C   C     C   C	2.	228.	143.	1464.	346.	CEE.	. •	2557.	50.
RR C C C C C C C C C C C C C C C C C C	4	021	717	3367	375.	573	c"	014.	155
C		0	0	c	145	319.	ĸ.	7.7	171.
Name	. C			•	33	29.	,	U 1	7.
C				•	52	- 95	***	4.7	2.5
C				,			1	,	•
Principle of the control of the cont	ORDEST	781.	17(7.	8640.	2336+	4441	200	7150	60
PT 511.5   464.1   551.7   456.5   1072.5   1271.5   1011	¥	\$2.	• 5 5 5	764.	7.38		ပ (၁	w H	123
C		4 · E	<b>{4</b> ,	951.	956.	C78.	271.	303.	505
NEW   127.3   485.5   586.4   745.5   757.6   716.9   699.1   745.5   727.2   116.2   116.2   717.9   745.5   727.2		448.	976	275	575-	* 69 8	874.	715.	67.5
PE 127.2   341.6   116.5   977.2   1184.3   1094.4   745.4   737.5   7		717.	485.	• 3≥5	765-	757.	21.2	.068	000
PF 1 2623.5   3963.9   2736.5   6870.7   7370.5   7086.9   6885.5   88		27.	341.	168	971.	4 %	** 50	145	1117.6
Signature   Sign		623.	9E3+	736.	670.	370-	950	. 589	رن و.
SE 101.3.1 3.08.5 1244.2 1 5.55.7 1 667.6 1 853.1 1 895.5		534.	651.	.013	1964	634.	852.	*500	475.
FN 1 2425.9   3061.7   8111.8   6939.6   7267.5   2051.5   109C.  FN 1 620.6   26.0   0.0   29.2   11871.6   13766.6   11113.3   11852.  NT 1 620.6   26.2   16549.3   11871.6   13766.6   11113.3   11852.  HS 1 620.6   26.2   27.6   27.6   27.7   21.3   11852.  ES 1 1594.6   24.6   27.6   27.6   27.7   21.3   27.7   21.3   27.7    ES 1 1594.6   24.6   27.6   27.6   27.7   21.3   27.7   21.3   27.7    ES 1 1 2 2 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		61.	363.	. 445	515	e C2 •	353	• 566	362.
-0-STE   5715.9   7478.7   16549.3   11871.6   13766.6   11113.3   11852.    NT   1620.6   2622.2   5610.2   2925.5   3297.6   1953.4   1775.4    NS   1594.6   2476.4   5758.2   3797.4   5113.7   3135.3   1948.5    OF   1594.6   2476.4   5758.2   3797.4   5113.7   3135.3   3451.4    OF   1594.6   2476.4   5758.2   3797.4   5113.7   3135.3   3451.4    OF   1594.6   2476.4   5758.2   3797.4   5113.7   3135.3   3451.4    OF   1294.6   2476.4   5758.2   3797.4   5155.5   4574.4    OF   1294.6   3475.5   1654.5   16515.5   10564.6   1475.9   12495.4    SO   1203.2   13455.5   1664.5   16515.5   10564.6   15527.3   25614.6    SO   1531.5   7330.2   29621.9   5666.0   9337.5   5577.9   1445.4    SO   1703.3   7330.2   29621.9   5666.0   9377.5   524.2   45815.0    SO   1703.3   7275.7   7675.7   7675.7   7675.9   7675.7    SO   1703.3   7275.7   7675.7   7675.7   7675.7   7675.7    SO   1703.3   7330.2   7370.3   7655.7   75806.4   79504.1    SO   1703.3   7370.3   7675.7   7675.7   7675.7   7675.7    SO   1703.3   7777   7777   7777   7777.2   7777.2   7777.3    SO   1703.3   7777   7777   7777.2   7777.2   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777   7777.2   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3   7777.3    SO   1703.3   7777   7777.3   7777		425.	0 8 1.	1111.	939	267	851-	• 360	968.
-0°57E   5715.9   7478.7   16549.3   11871.6   13766.6   11113.3   11852.8   1520.6   2622.2   5610.2   2925.5   3497.6   1419.4   2778.9   0.0			•		29	•	7	•	6
NT 1620.6   2622.2   5510.2   2925.5   3497.6   1953.6   1948.  NS 1520.6   2622.2   5510.2   2925.5   3497.6   1953.6   1948.  NS 1594.6   2416.4   5758.2   3797.4   5113.7   3135.3   3451.  OF 2190.6   3456.6   5740.5   52.8.7   5155.5   4595.1   4674.  OF 2190.6   3456.6   5740.5   1595.5   10564.6   3745.0   12495.  ES 1101.9   3267.9   11297.5   16515.5   10564.6   3745.0   12495.  ES 1101.9   3677.9   11297.5   16515.5   10564.6   3745.0   12495.  SU 1623.2   3455.6   33160.5   -26066.9   -24443.6   -5227.3   -52211.  SU 1623.2   3455.6   3645.5   1551.2   5577.6   5375.6   5	1	(	,			2266		, A	7.00
N	15.00-	715	000	7000	2425	7 6 9 7	1053	10761	1595.7
1594.6   2476.4   5758.2   3797.4   5113.7   2135.3   34514.5   524.6   2100.6   364.6   3674.8   6744.8   6744.8   6764.8   67		•		c		. с.	5	77 P	7 . 3
UDESTE		000		2007	97.		12.5	451	603
UDESTE   C.c   C.c   C.c   O.0   O.0   O.6   3745.0   12495.  E.S   117.7   12fc.2   5634.5   15515.5   10564.6   3745.0   12495.  R.J   -357.4   4375.5   16f43.7   2396.5   1495.9   -320.  S.J   -1421.7   -9493.6   -33160.5   -26066.9   -24443.f   -15227.3   -22211.  S.J   1533.5   7330.2   29621.9   5666.0   9237.5   597.6   19604.  E.S   1941.0   1972.1   16745.7   1571.2   675.5   597.9   1442.7    E.S   1941.0   1972.1   1571.2   675.5   675.5   6815.0   49916.		; c	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7 (0)	827	155	595	674.	804.
UDESTE   C.c   C.c   C.c   O.0   O.0   O.0   O.0   I.2455.   I.1297.5   I.515.5   I.0564.6   3745.0   I.2495.   I.277.7   I.260.2   372.7   2395.5   I.495.9   -320.2   3775.4   4375.5   I.664.5   I.1655.7   I.1665.7   I.1665.7   I.1665.7   I.1665.9   -24443.6   -15227.3   9796.3   S.C   I.495.9   I.1675.7			) :		ı				
ES 117.7 128(.2   5034.5   16515.5   10564.6   3745.0   12495.	12 3 GH			ů	Ċ	ູ້	ೆ	ن	Ü
1 17.7   1260.2   5034.5   2372.7   2396.5   1490.9   -320.   1 -357.4   4355.5   16643.5   2165.7   31462.6   5979.3   9996.   1 1421.7   -9493.6   -33160.5   -26066.9   -24443.6   -15227.3   -22111.   1 1622.2   13455.6   36458.5   15390.3   26590.7   32606.4   39604.   1 1531.5   7330.2   29021.9   5606.0   9337.5   5977.6   9335.   1 1531.5   -275.7   -3472.1   1571.2   655.5   656.6   1442.   1 1941.0   1941.0   1950.2   1257.2   45815.0   49916.   1 1941.0   1957.2   1557.2   45815.0   49916.   1 1941.0   1957.2   1557.2   45815.0   49916.   1 1941.0   1941.0   1940.2   1940.2   1940.2   1 1941.0   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1941.0   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1941.0   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1941.0   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1941.0   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1940.2   1 1940.2   1	<u>ن</u> ند	181.	SE7.	1297.	(515.	0564.	-512	5672	7590.1
-357.4   4325.5   16643.5   21613.7   31462.6   5979.3   9996.3   1421.7   -9493.6   -33160.5   -26066.9   -24443.6   -15227.3   -22811.1   123.2   13455.6   3649.5   15390.3   26590.7   36606.4   39604.3   1531.5   7830.2   29621.9   5660.0   9237.5   5977.6   9335.5   -1709.3   -275.7   -3472.1   1571.2   675.5   5977.6   1442.5   -1709.3   1642.6   12642.7   6213.5   6555.4   65615.0   49916.5   -2672.5   45615.0   49916.5   -2672.5   45615.0   49916.5   -2672.5   45615.0   49916.5   -2672.5   45615.0   49916.5   -2672.5   45615.0   49916.5   -2672.5   -2		7.	2₹ €.	5634.	3872.	2396.	4364	320.	2787.
1421.7   -9493.6   -33160.5   -26066.9   -24443.6   -15227.3   -22811.0		357	325.	68439	16:5.	1,4 62.	5979.	9996	350
SUL 1 1623.2   13455.6   36458.5   15390.3   56590.7   52606.4   59504.   5	9 S	421.	493.	3160.	9009	4443.	5227	2811.	1227.
20. 1531.5   7330.2   29021.9   5606.0   9237.5   5977.6   5335.5   5170.2   577.6   5335.5   5170.2   577.6   577.5   1442.5   17641.5   1627.5   675	===	4,7	2 1. 5 5	7 7 7 7	6190.	5 7 G	2806	9504.	463
SC   -1709-3   -275-7   -3672-1   1571-2   675-5   597-9   1442- RS   1541-0   79(1.1   10042-7   6213-5   6555-4   6204-0   6325- CT   1541-0   7900-1   10042-7   6213-5   6255-4   6204-0   6325- CT   1541-0   7900-1   10042-7   7000-0   59070-1   45815-0   49910-1			73.0	9621	56.66	9 2 3 7	5977.	\$375	4767
RS 1 1541.0   19(1.1   10242.7   8213.5   6555.4   6224.0   6825. Att		**************************************	, v	3672	571.	677	507	-257	422
A THE CONTROL OF STREET OF STREET OF STREET OF STREET OF STREET OF STREET OF STREET		1541	170	(24.5)		EN UI	224.	1. 1.1	8273.6
THE PROPERTY OF THE PROPERTY O		0.0	2540	3743.	450	222.	815.	.716	493.



REGIAO SUL ORIGEM E DESTIVO DO DOMERCIO INTERNJ : 1974 - 1981 (EM POPCENTASEN)

ம	THOOMOO NOCHOONOONO THOMM, INDIMACO NO	V- C 0
931		
Ни		തയം
	L → 0 N	
	I gas you gay you gan you say you don you soo you don't him you wan you has had not you you had you you son and we thin	Ì
Vi	1 NOW TO TO TO TO TO TO TO TO TO TO TO TO TO	∾ ಈ ೯೯
93.0		į
નો છે.	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	കുന്നു
ທ	1 NOO	50 A K
		, ⊣
979		0. N- 10
₩4 1ct	1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	<b>9</b>
·		
<b>£</b> 2	14 D C 1 O C O C O C O C O C O C O C O C O C	0 T T
7.8		,
£ 13		ONA
	i	~
	The season was good to be took took took took took took took too	
in	Hadamado roumoondona amana manas s	80 C
2.15		
<del>≥</del> 1 Li	10000000 N000000000 H0000 WN00N H	த முற
	1 HOOODOO KOOHOHNOONO WUMM WUMNN N	0,000
ω.	0 4 0	
Ana Eri		
e4 hJ		in in in
w	HOOODOO KOOHOONO MHOHM KUHSK N	9 6 4
0\ ed 1√1		ਤਾਵਾਂ ਨ
	1 N N N N	
		~ ~ ~
. 4. 	1400000 V0040000000000000000000000000000	60 K
<b>≿</b>		
ed LU		6 5 12
	tu tu tu	
	ាំ អ. ស្រុស្ស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស្រុស ស	<b>∝</b> ∪ ∪
<b>∀</b> ≪	וב ע מרחמנדנית טבענוני טבואמנו מ אים אבינוני טבואמנו מ	a inc
Sim	2 2	
25 (c)	. } She was your run man was also your may also part you that man but was one only see that was more that was the may wise that was first.	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

dige:

301.3 301.3 17.4 17.6 76.8 5 P 3. 3 3042.8 -1547.0 -7677.9 272.3 5°3.0 537.1 401.1 -13465-3 1804. C. ( 1981 110.1 292+3 391+8 -883-7 2649.9 -1766.2 116.3 281.3 1485.9 .594°. 1986 3419.5 4337.0 480.9 5 kt. 4 -12300.4 642.4 303.7 0,0 1676,9 2612,0 1535,1 17333,0 915.1 111.4 37.8.3 17.8 62.6 1142.8 1958, 4 1979 204.0 0.0 520.6 2886.3 2896.9 2465.8 461.0 230.02 230.02 12.9 24.3 20.02 -1625g\*-1176 1978 200 H 100 H 43.7 171.9 268.8 2154.8 1038.8 0.0 681.7 434.3 301.7 20.7 73.2 16.9 2777.3 66.4 5390.8 284.7 2505. -6762+ 1977 1024.3 2566.3 1085.7 706.2 768.6 3679E-23.6.3 23.5 33.2 25.2 3768.4 1828.1 1976 753.2. 256.1 0.0 220.0 227.1 245546 1264.5 1975 0 + 0 0 2 H = 0 + 0 0 + 0 0 F = 0 + 0 0 F = 0 + 0 0 F = 0 + 0 0 F = 0 381.9 217.4 295.1 4 12 N 4 0 0 0 0 1 5 0 0 0 0 1 5 0 1 0 0 0 1 647.9 1459.1 50.5 45.5 \*1633.2 2.4.75 1974 NORDESTI SUDEST OF DWEKED **ドミルの** 

SALDU DO COMERCIO INTERNO : 1974 - 1921 (GRS MILHEE DE 1975)