

Crecimiento Económico Favorable a los Pobres: ¿Qué es?

por Eduardo Zepeda, Centro Internacional de Pobreza

Hay un consenso cada vez mayor entre los profesionales y pensadores del desarrollo de que el crecimiento por sí solo no es suficiente para reducir la pobreza, lo que nos lleva mucho más allá de las teorías de la filtración de hace unas décadas. La discusión ahora se centra en el crecimiento económico favorable a los pobres. No obstante, si bien este cambio en las ideas sobre el desarrollo es importante, todavía hay mucho por hacer respecto a la definición del término crecimiento económico favorable a los pobres, a su evaluación y medición y, sobre todo, a la traducción de este conocimiento en formulación de políticas eficaces. Un reciente documento de trabajo de IPC escrito por Nanak Kakwani, "Pro-poor growth: concepts and measurements with country case studies", ofrece claves que mejoran nuestro entendimiento y comprensión de lo que queremos decir con crecimiento económico favorable a los pobres.

En la mayoría de los casos, el crecimiento permitirá cierta reducción de la pobreza; en pocas ocasiones, el crecimiento estará acompañado de un aumento en la pobreza. En general, las recesiones agravarán la pobreza, pero siempre se puede proteger a los pobres durante las crisis. Ravallion (2004) define al crecimiento económico favorable a los pobres como cualquier aumento en el PIB que reduzca la pobreza. Una mejor definición considera al crecimiento como favorable a los pobres si, además de disminuir la pobreza, reduce la desigualdad. La primera definición es muy débil: implica que la mayoría de los casos mundiales reales de crecimiento constituyen casos de crecimiento favorable a los pobres. La segunda definición ayuda a distinguir entre los diversos modelos posibles de crecimiento, pero tiene el problema técnico de que no indica si el crecimiento es o no favorable a los pobres en varias situaciones mundiales reales. Además, tiene el defecto de no brindar una medida para todas las posibles combinaciones de crecimiento, desigualdad y pobreza.

Kakwani propone una definición simple y equilibrada que supera estos puntos débiles: el crecimiento es favorable a los pobres, relativamente, si el crecimiento beneficia a los pobres en una mayor proporción que a los que no son pobres. Por otra parte, su definición y metodología son lo suficientemente flexibles y generales como para considerar cualquiera de las medidas de pobreza más comúnmente utilizadas.

La metodología se puede aplicar fácilmente a encuestas de hogares diseñadas para medir los ingresos y la pobreza. El procedimiento implica calcular una tasa de crecimiento que le dé más importancia a los ingresos de los pobres; la importancia dependerá de la medida de pobreza que se utilice. Esta tasa hipotética se denomina "tasa de crecimiento equivalente de pobreza (PEGR, por sus siglas en inglés)". Si la PEGR es mayor que la tasa de crecimiento real, lo cual ocurre cuando los ingresos de los pobres crecen más que los ingresos promedios, entonces el crecimiento es favorable a los pobres; si es igual o menor, entonces el crecimiento no es favorable a los pobres.

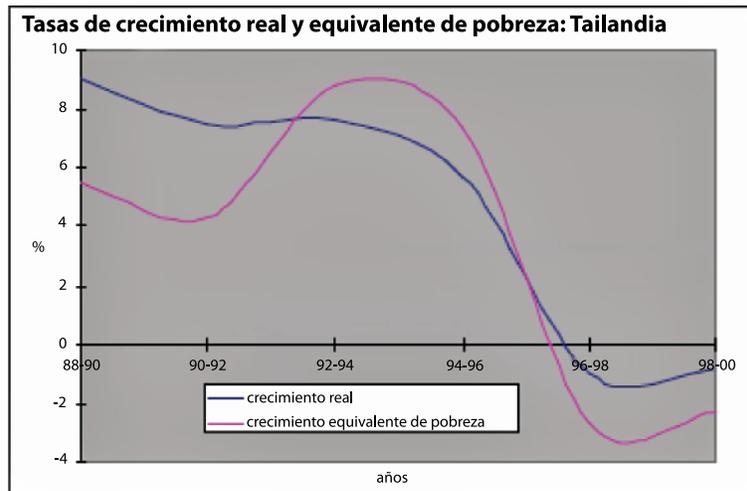
A fin de ilustrar su poder explicativo, consideremos uno de los tres casos que se discuten en el documento. La economía de Tailandia creció a una tasa del 7,5 por ciento desde 1988 hasta 1996; luego se enfrentó a una crisis que redujo el PIB en un promedio del 1 por ciento entre 1996 y 2000. Durante el período de crecimiento, la pobreza bajó de un 33% a un 11% y aumentó al 16% durante los años de recesión.

Según la definición de Ravallion, Tailandia recorrió un camino favorable a los pobres entre 1990 y 1996 pero lo abandonó entre 1996 y 2000. La metodología de Kakwani permite hacer una interpretación mucho más rica que se presta al diseño de políticas. En el gráfico, que traza el camino curvo de las tasas de crecimiento y las tasas de crecimiento equivalente de pobreza de Kakwani, se puede observar inmediatamente que el crecimiento fue en realidad favorable a los pobres sólo durante los últimos años de auge; es decir, entre 1992 y 1996, cuando las tasas de crecimiento equivalente fueron mayores que las tasas de crecimiento reales. El gráfico también deja claro que la recesión fue particularmente desfavorable a la pobreza, ya que la tasa de crecimiento equivalente fue inferior a la real.

Así, la metodología de KKS parece permitir una interpretación mucho más rica de cómo el crecimiento afecta la pobreza. Debería ser recibida como una importante aportación al análisis teórico y empírico y como una herramienta para que la formulación de políticas esté mejor informada.

Referencias:

Kakwani, Khamdker y Son, "Pro-poor growth: concepts and measurements with country case studies", IPC Working Paper 1, August 2004. [EDITAR]
Ravallion, M (2004), "Pro-poor Growth: A Primer", Development Research Group, The World Bank, Washington, DC.



El **Centro Internacional de Pobreza (CIP)** es un proyecto en conjunto entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Gobierno de Brasil para promover cooperación Sur-Sur en investigaciones aplicadas y capacitación sobre pobreza. El CIP se especializa en analizar los temas de pobreza e inequidad y también en ofrecer recomendaciones basadas en investigaciones para la formulación de políticas dirigidas a la reducción de la pobreza. El CIP está ligado directamente con el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), cual realiza investigaciones para el Gobierno del Brasil, y con el Bureau for Development Policy, PNUD.

El CIP publica Working Papers, Policy Research Briefs, *Poverty in Focus*, One Pagers, y Contry Studies.

Informaciones sobre el CIP y todas las publicaciones disponibles en:
www.undp-povertycentre.org