

Bolsa Família: Sintesi del suo impatto

Sergei Soares, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA)

In Brasile, i programmi di trasferimenti di fondi condizionati (chiamati d'ora in poi **CCTs - conditional cash transfers**) sono iniziati in maniera incerta e caotica nel 1995, e da allora sono cresciuti in termini di rilevanza. Dal 1995 al 2003, vi sono vari programmi di CCT, gestiti da diversi livelli di governo e, all'interno del governo federale, da 5 ministeri poco coordinati tra di loro. Mentre sicuramente la mancanza di coordinamento ha ridotto la loro efficacia, senza dubbio la sperimentazione a livello municipale e statale è stata cruciale per quello che accadde successivamente.

Dal 2003 le varie iniziative furono inglobate in un unico programma, chiamato *Bolsa Família*, con circa otto milioni di beneficiari, che all'epoca rappresentavano circa una su sei famiglie brasiliane.

Dal 2003, si sono aggiunte al programma un crescente numero di famiglie: oggi il loro numero ha raggiunto quasi 15 milioni - circa una su quattro famiglie del Brasile.

I benefici del programma *Bolsa Família* sono molto ben mirati ai poveri. Il Coefficiente di Concentrazione di questi benefici si aggira intorno al 0.54, un coefficiente molto migliore di qualsiasi altro programma sociale in Brasile e circa alla pari del programma *Chile Solidario* o *Oportunidades*.

Il successo del programma è in parte dovuto al fatto che il trasferimento di denaro è molto modesto, fattore che riduce il rischio di frode e di inganni. I benefici ricevuti, infatti, variano da BRL29 a BRL218, o da BRL16 a USD118 secondo la conversione del potere di acquisto. I benefici totali ammontano a più del 0.4 per cento del PIL brasiliano e leggermente meno del 0.7 per cento del reddito familiare.

Che cosa si può dire dell'impatto del programma Bolsa Família?

L'efficacia del programma *Bolsa Família* nella riduzione delle disuguaglianze sociali ed economiche si è dimostrata ampiamente superiore rispetto alla sua modesta quota in termini di reddito familiare o di PIL. A seconda della metodologia utilizzata per la scomposizione, i benefici del programma si aggirano intorno al 21 per cento e al 16 per cento della riduzione totale della disuguaglianza, a partire dal 2001, grazie all'eccellente focalizzazione del programma.

L'impatto del programma sul livello complessivo di povertà è stato tuttavia modesto. La **Tabella 1** mostra che solo l'otto per cento della riduzione della povertà può essere attribuito ai benefici del programma *Bolsa Família*. Questo è dovuto alla dimensione limitata dei benefici, i quali non raggiungono un livello tale da poter permettere a molte famiglie di superare la soglia di povertà. Gli impatti sul **divario tra ricchi e poveri** e sulla **gravità di povertà** sono stati maggiori, in quanto sono scesi rispettivamente del 18 e del 22 per cento.

Il programma *Bolsa Família* non sembra mostrare gli effetti negativi tanto temuti. Una letteratura considerevole ha infatti dimostrato che l'impatto sulla partecipazione al mercato del lavoro è **ridotto**, e in molti studi, **positivo** (almeno per gli uomini in età lavorativa). Il programma non ha riscontrato neanche effetti misurabili in termini di fertilità, almeno per quanto riguarda donne con figli. Non sappiamo nulla sugli effetti del programma sulle gravidanze in età adolescenziale, un tema che necessita indagini più approfondite.

Alcuni degli effetti positivi previsti non si sono comunque materializzati. Il programma *Bolsa Família* sembra aver avuto effetti ridotti sulla nutrizione. Questa conclusione vale anche per gli altri programmi CCT. Anche per il caso di *Progresa* in Messico, l'impatto positivo osservato per quanto riguarda l'altezza dei bambini tra i 12 e i 36 mesi non viene attribuito ai trasferimenti di denaro, dal momento che hanno anche ricevuto supplementi nutrizionali.

Gli effetti dei trasferimenti e delle condizioni imposte sul livello educativo dei beneficiari sono ancora quasi sconosciuti. Tuttavia, sono in corso rigorosi studi metodologici sugli effetti della riuscita dei bambini a scuola e sui loro successi accademici.

Infine, il programma *Bolsa Família* ha riscontrato effetti statisticamente significativi in termini elettorali, anche se non di ampie proporzioni. Shikida e Alii (2009) e Soares e Terron (2008) stimano infatti che, grazie al programma brasiliano, il presidente Lula abbia ottenuto uno o due punti percentuali in più di voti durante le elezioni, anche se vinse poi con un margine molto più ampio. Questo significa che sarebbe stato in grado di essere rieletto e di vedere il suo successore vincere le elezioni con o senza *Bolsa Família*.

Che cosa ha in serbo il futuro per i trasferimenti condizionati di denaro (CCTs) in Brasile? *Bolsa Família*, o un programma simile, continuerà sicuramente ad esistere in un futuro prossimo. La domanda da un milione di dollari è se migliorerà o se rimarrà più o meno uguale al programma attuale.

L'amministrazione del governo di Dilma Rousseff ha affermato che l'eradicazione della povertà estrema è uno dei maggiori obiettivi del suo governo. Senza trasferimenti ulteriori e di maggiore impatto, sarà difficile raggiungere questo ambizioso obiettivo. Questa è la ragione per cui speriamo che il programma *Bolsa Família* possa presto aumentare il suo budget dal 0.4 per cento del PIL brasiliano a circa l'1 per cento.

I punti di vista espressi in queste pagine sono quelli degli autori e non necessariamente quelli del programma di sviluppo delle Nazioni Unite o del Governo del Brasile.

Tabella 1
**Impatto del Programma *Bolsa Família* Sulle Misurazioni Di Povertà FGT
 (Foster Greer Thorbecke)**

| Effetti/ Misurazioni | PO: percentuale poveri | P1: divario tra ricchi e poveri | P2: severità di povertà |
|----------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Con <i>Bolsa Família</i> | 21.7% | 9.4% | 5.9% |
| Senza <i>Bolsa Família</i> | 20.0% | 7.8% | 4.6% |
| Riduzione assoluta | 1.64 | 1.68 | 1.30 |
| Percentuale di riduzione | 8% | 18% | 22% |

Fonte: Soares (2012).

Bibliografia:

- Shikida, Claudio Djissey; Monastério, Leonardo Monteiro; Araujo Jr., Ari Francisco de; Carraro, Andre; Damé, Otávio Menezes. (2009) "It is the Economy, Companheiro!": An Empirical Analysis of Lula's Re-election Based on Municipal Data. In Economics Bulletin, 29(2). Available at: <http://ideas.repec.org/a/ebl/ecbull/eb-08c30073.html>.
- Soares, Gláucio Ary Dillon and Terron, Sonia Luiza (2008). "Dois Lulas: A Geografia Eleitoral da Reeleição (Explorando Conceitos, Métodos e Técnicas de Análise Geoespacial)" Pp. 269-301 in Opinião Pública, 14(2) Campinas.
- Soares, Sergei (2012). *Bolsa Família, Its Design, Its Impacts and Possibilities for the Future. IPC-IG Working Paper No.89*. Brasília, IPC-IG.