

国家越穷越缺乏再分配能力？

Martin Ravallion,
世界银行发展研究组

富国政府不愿给予一个国家援助，如果该国拥有内部力量可以通过对生活标准与富国纳税人相似的人群进行再分配以解决贫困。然而我们没有计量反映这种贫困的再分配能力的工具。事实上，过去的的数据暗示了富国标准下贫困人群身上的沉重的税收负担。

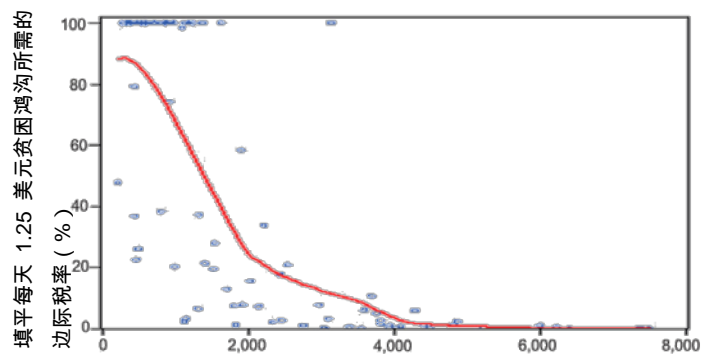
国家再分配能力的议题也于发展中国家内部的发展政策讨论中出现。通常的主张是“无持续增长便无可能持续消除贫困”。接受这一主张必须根本上反对其推论：“通过收入再分配无法持续消除贫困”。这对吗？

更新更好的再分配能力计量工具得以被设计和应用于当前可用的数据 (Ravallion, 2009)。这些计量作了更为有趣的关于所需税负在贫困线以上人群中如何分配的假设：税负设为零直到生活标准在具有代表性的富国不会构成贫困，其后超过富国基准的在收入中按比例上升。

在将这些计量工具用于 90 个发展中国家的数据时，我发现发展中国家分为不同的两组。第一组看上去有很小或没有机会通过对高于美国贫困标准的人群进行内部再分配从而深刻影响极端绝对贫困问题。第二组此类再分配的机会大得多。就平均消费而言最穷的国家中的大多数属于第一种。对 2005 年购买力等同条件下人均消费低于 2,000 美元/年的多数国家而言填平达到国际贫困线 1.25 美元/天的贫困鸿沟所需要的边际税率 (Marginal Tax Rate, MTR) 高不可攀 (边际税率超过 50%，许多达 100% 或更高)。甚至只是填平贫困鸿沟的一半在多数穷国都要求高不可攀的 MTR。不过对于情况较好的发展中国家—— (比方说) 超过 4,000 美元/年——有效反贫困再分配需要的边际税率实际上很小——平均小于 1%，均低于 6% (见图)。

由累进收入税支撑的基本收入方案 (保证每个人的贫困线收入，不论贫困与否) 在最穷的半数发展中国家中也要求高不可攀的边际税率。如果税负限于高于发达国家贫困标准的人群，在四分之三的国家中提供 1.25 美元/天的基本收入需要 100% 或更高的边际税率。即便是对于中等收入的发展中国家，就暗示的边际税率而言，此类再分配也只不过是允许基本收入明显少于 1.25 美元/天且/或中产阶级税负可观的前提下开始显出可行性。

90 个发展中国家填平达到贫困线 1.25 美元/天的贫困鸿沟所需的生活标准高于美国贫困线人群上的 MTR



人均消费 (美元/年, 2005 年购买力平价)

经常强调的经济增长在穷国消除贫困的作用可以在这项关于穷国再分配能力的新证据中获得支持。最穷的那些国家由于初始分配中深重的贫困和脆弱的富裕阶层而在通过收入再分配攻克贫困中显得能力孱弱。但是随着经济充分增长，填平贫困沟壑所需的富裕阶层税率开始迅速下降。这样，最穷的国家关注增长，更多依赖援助，而再分配则在更高的收入水平以可行的贫困斗争策略开始显现。

这些新计量工具和数据为这篇单页标题上的问题给出了肯定的答案。不过，支持带有限制。再分配能力在给定

国家越穷越缺乏再分配能力？

Martin Ravallion,
世界银行发展研究组

平均收入水平的国家中变化。最穷的国家中变化最大；甚至有一些穷国可以对富裕阶层施加看似轻的税负而对贫穷带来重大影响。这些差别与不平等的标准计量无甚关联，但是反映了各国导致较低初始贫困的收入分配的更深层因素。

Reference:

Ravallion, Martin (2009) "Do Poorer Countries have less Capacity for Redistribution?" Policy Research Working Paper 5046, World Bank (Washington, DC). <<http://econ.worldbank.org/docsearch>>.