

## Comparaciones de Índices de Pobreza

por S. Subramanian, Madras Institute of Development Studies, Chennai, India

**El medio más básico**, y también el más utilizado, para determinar el nivel de pobreza en una sociedad es mediante la obtención de un simple recuento de personas pobres. Los pobres son aquellas personas cuyos ingresos no alcanzan un umbral de pobreza estipulado. La medida más común de pobreza es el índice de recuento de la pobreza,  $R$ , es decir, la proporción de pobres en la población total. Un índice de recuento alternativo, pero mucho menos utilizado como rutina, es el índice agregado de pobreza,  $A$ , es decir, la cantidad absoluta y total de personas pobres. Un problema para la medición de la pobreza, y que los economistas profesionales rara vez reconocen, es que el índice de recuento de la pobreza y el índice agregado de pobreza pueden ofrecer clasificaciones de pobreza opuestas. Por ejemplo, si en un período inicial 30 personas de una población de 100 son pobres, mientras que en un período posterior 40 personas de una población de 200 son pobres, el índice de recuento de la pobreza baja del 30 al 20 por ciento, en tanto que el índice agregado de pobreza aumenta de 30 a 40 personas. Este tipo de problema aparece con frecuencia. Por ejemplo, usando un umbral de pobreza de 2,15 dólares de Paridad de Poder Adquisitivo por persona por día, se ha calculado que el índice global de recuento de la pobreza ha descendido del 66,7 por ciento en 1981 al 52,9 por ciento en 1991, mientras que durante el mismo período, se ha estimado que el índice global agregado de pobreza aumentó de 2.450 millones a 2.735 millones.<sup>1</sup>

Un fuerte argumento a favor del índice de recuento de la pobreza frente al índice agregado de pobreza es que el primero, a diferencia del último, observa lo que se podría llamar 'Principio de verosimilitud', que es el requisito que indica que una medida de pobreza debe transmitir cierta información acerca de la probabilidad de encontrar una persona pobre en una sociedad determinada. Por otro lado, el índice agregado de pobreza, a diferencia del índice de recuento de la pobreza, observa un principio denominado 'Principio de constitución' ('Constituency Principle'). Este es un principio general de comparaciones de bienestar formulado por el economista y filósofo John Broome y exige algo parecido a lo siguiente. Si un determinado grupo de personas ha sido identificado como el único componente o elemento constitutivo relevante en la determinación de la 'bondad' de una situación, la 'bondad' de otras situaciones debería ser comparada sólo en función de los intereses del componente identificado en las situaciones que se comparan. Cuando hablamos de pobreza, parece sumamente razonable designar a la población pobre como el único componente relevante para determinar el nivel de pobreza. Y si este es el caso, se deduce que las adiciones a los ingresos o al tamaño de la población que no es pobre deberían ser consideradas información totalmente irrelevante al hacer comparaciones en materia de pobreza.

Es fácil observar que el índice de recuento de la pobreza, a diferencia del índice agregado de pobreza, infringe el Principio de constitución. A continuación, se presenta un ejemplo sencillo. Imaginemos una situación inicial en la que hay una sociedad compuesta por dos personas, cuyos ingresos son Rs.1.000 y Rs.3.000, respectivamente, y en la que el umbral de pobreza está establecido en Rs.2.000. Es evidente que el índice de recuento de la pobreza para esta sociedad es del 50 por ciento. Supongamos ahora que una persona con un ingreso de Rs.3.000 se incorpora a esta sociedad. El índice de recuento de la pobreza se reducirá al 33,33 por ciento. Si agregamos una tercera persona cuyos ingresos ascienden a Rs.3.000, el índice de recuento de la pobreza disminuirá aún más, al 25 por ciento. Agreguemos una persona más con ingresos de Rs.3.000 y el índice de recuento de la pobreza caerá al 20 por ciento. Y así sucesivamente. Si simplemente seguimos aumentando el tamaño de la población que no es pobre, al medir la pobreza en términos del índice de recuento de la pobreza, muy pronto podremos asegurar que hemos erradicado la pobreza casi por completo. Sin embargo, puntualmente no se ha hecho nada para rectificar la pobreza de la única persona que representa el componente de los pobres en la sociedad considerada.

Por lo tanto, ¿qué podemos concluir de esto? Si bien el índice de recuento de la pobreza, R, observa el Principio de verosimilitud e infringe el Principio de constitución, el índice agregado de pobreza, A, observa el Principio de constitución pero infringe el Principio de verosimilitud. Dejar que los criterios de pobreza dependan completamente de R o de A podría constituir una propuesta arriesgada. Esto sugiere que posiblemente sería acertado adoptar una 'solución de compromiso', por medio de la cual consideramos tanto a R como A, en un intento de evitar las conclusiones extremas de ambos principios aisladamente. En este artículo, sólo planteo el problema, sin considerar las soluciones, simplemente a fin de destacar el hecho de que el problema tiene implicancias conceptuales y prácticas bastante graves para la medición y comparación de la pobreza.<sup>2</sup>

#### Referencias:

1. Esta es una versión libre del umbral de pobreza del Banco Mundial utilizando 1993 como el año base. Consulte la contribución de Martin Ravallion en la publicación de In Focus del CIP titulada "Dollar a Day, How Much Does It Say?" (septiembre de 2004).
2. Consulte S. Subramanian (2002): 'Counting the Poor: An Elementary Difficulty in the Measurement of Poverty', Economics and Philosophy, 18; y S. Chakravarty, S. R. Kanbur y D. Mukherji (2005): 'Population Growth and Poverty Measurement', de próxima publicación en Social Choice and Welfare.

El **Centro Internacional de Pobreza (CIP)** es un proyecto en conjunto entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Gobierno de Brasil para promover cooperación Sur-Sur en investigaciones aplicadas y capacitación sobre pobreza. El CIP se especializa en analizar los temas de pobreza e inequidad y también en ofrecer recomendaciones basadas en investigaciones para la formulación de políticas dirigidas a la reducción de la pobreza. El CIP está ligado directamente con el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), cual realiza investigaciones para el Gobierno del Brasil, y con el Bureau for Development Policy, PNUD.

EL CIP publica Working Papers, Policy Research Briefs, *Poverty in Focus*, One Pagers, y Contry Studies.

Informaciones sobre el CIP y todas las publicaciones disponibles en:

[www.undp-povertycentre.org](http://www.undp-povertycentre.org)