

# Nuevo Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas de Nueva York: ¿Qué sucede si da Resultado?

por Michelle Morais de Sa e Silva  
Centro Internacional de Pobreza y Columbia University

**En 2007**, emulando la experiencia mexicana, el alcalde Bloomberg decidió que la ciudad de Nueva York también debería tener su propio programa de transferencias monetarias condicionadas (TMC). El programa se llamó Opportunity NYC por el programa mexicano Oportunidades. ¿Opportunity NYC es sólo un programa más de TMC en la plétora de programas existentes? ¿O influirá en la manera en la que las reformas educativas se han conceptualizado tradicionalmente?

Teniendo en cuenta la frustración de los EE.UU. con las políticas educativas pasadas, existen motivos para creer que, si Opportunity NYC da resultado, influirá en reformas futuras. Habrá un cambio de políticas; se pasará de mejorar la calidad y responsabilidad de los docentes a aumentar la demanda al comprar la motivación de los estudiantes.

Opportunity NYC consta de tres subprogramas diferentes: (1) Opportunity NYC Family Rewards, (2) Opportunity NYC Work, y (3) Opportunity NYC Spark. Family Rewards es un programa en el cual padres e hijos pueden obtener beneficios en efectivo para actividades relacionadas con la salud, educación y participación escolar de los padres. Los beneficios de Work son para los destinatarios de vales para subsidio de viviendas. Ofrece incentivos monetarios para encontrar empleo remunerado e inscribirse en cursos de capacitación profesional.

Esta publicación considera el subprograma Spark, que es el componente educativo. Spark se centra únicamente en estudiantes de bajos ingresos de 4º y 7º grado y les brinda beneficios en efectivo a cambio de desempeño académico. El Departamento de Educación de la ciudad de Nueva York conduce este programa independientemente. A continuación se explican las condiciones y los beneficios de Spark: “los estudiantes de cuarto grado recibirán hasta \$25 por un puntaje máximo en cada una de las 10 evaluaciones parciales que se tomen en el transcurso del año, hasta un total de \$250. Los de séptimo grado pueden recibir hasta \$50 por examen hasta un total máximo de \$500 por año” (Seedco, 2007).

Al compararlo con otros programas de TMC del mundo, Opportunity NYC se destaca por crear condiciones para transferencias monetarias que se basan principalmente en el desempeño. La lógica detrás de los condicionantes de las transferencias, en el caso del programa mexicano Oportunidades y del brasileño Bolsa Família, es la de incentivar a las familias para que manden a sus hijos a la escuela como una manera de poner fin al ciclo de pobreza intergeneracional. Su propósito es hacer frente a los costos de oportunidad que los niños enfrentan para asistir a la escuela. En comparación, Opportunity NYC se centra en la mejora del desempeño académico como una condición para las transferencias monetarias. Pese a que no es el primer programa de TMC que no sólo se enfoca en la asistencia a la escuela, es definitivamente el primero en ubicar las notas en el centro de los condicionantes (en México, Argentina y la ciudad de Bogotá, las transferencias ya están supeditadas a que los alumnos completen el grado escolar).

Si bien el programa parece importado de México, fue completamente diseñado por el American Inequality Lab que es dirigido por el Profesor Roland Fryer de la Universidad de Harvard. Fryer sostiene que los niños pobres carecen de incentivos para tener un buen desempeño. A menudo indica que ellos no cuentan con un ejemplo directo de los beneficios de invertir en la educación. En su opinión, los incentivos monetarios pueden ofrecer una motivación real para que los niños pobres tengan un mejor desempeño escolar. Este argumento contradice la visión de la educación por parte del capital humano, que la percibe como una inversión. Además, no tiene en cuenta la función potencial de la educación como una experiencia potenciadora y liberadora.

Opportunity NYC Spark se centra en el desempeño educativo como si se tratara exclusivamente del esfuerzo de los padres y alumnos y la disponibilidad de incentivos en efectivo. No aborda los límites de lo que los estudiantes pueden lograr (independientemente de cuán motivados estén) debido a, por ejemplo, la falta de competencia docente, la violencia en las escuelas y la escasez de recursos educativos.

Entonces, ¿cuáles serían las repercusiones si Opportunity NYC tuviera éxito? En primer lugar, el éxito significará que la entrega de incentivos en efectivo tendrá prioridad en las reformas educativas, dejando de lado el énfasis tradicional en las prácticas de enseñanza, estructuras de financiación y gestión escolar. El foco de atención de antiguos debates y de la investigación educativa pasará a ser la determinación del importe monetario exacto necesario para lograr los máximos resultados en los exámenes. En segundo lugar, las condiciones basadas en el desempeño pueden sobrepasar los límites de la ciudad de Nueva York, "contaminando" no sólo a otras ciudades estadounidenses, sino también a las TMC de países en desarrollo.

Por consiguiente, lo que se considera una pionera cooperación norte-sur entre México y Nueva York puede tener un efecto bumerang. El Sur se podría ver forzado a seguir el ejemplo de la experiencia de la ciudad de Nueva York. Si esto sucede, debemos preocuparnos ya que los problemas de oferta y la calidad de la educación se dejarían de lado, centrándose demasiado en incentivos basados en el dinero y orientados hacia la demanda.

**Referencia:**

Seedco. (2007). *El alcalde Bloomberg da a conocer el cronograma de incentivos del programa Opportunity NYC, dirigido a ayudar a los neoyorquinos a poner fin al ciclo de la pobreza.* Disponible en: <<http://www.seedco.org/newsreleases/newsrelease.php?id=49>>.

**El Centro Internacional de Pobreza (CIP)** es un proyecto en conjunto entre el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Gobierno de Brasil para promover cooperación Sur-Sur en investigaciones aplicadas y capacitación sobre pobreza. El CIP se especializa en analizar los temas de pobreza e inequidad y también en ofrecer recomendaciones basadas en investigaciones para la formulación de políticas dirigidas a la reducción de la pobreza. El CIP está ligado directamente con el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), cual realiza investigaciones para el Gobierno del Brasil, y con el Bureau for Development Policy, PNUD.

EL CIP publica Working Papers, Policy Research Briefs, *Poverty in Focus*, One Pagers, y Contry Studies.

Informaciones sobre el CIP y todas las publicaciones disponibles en:  
[www.undp-povertycentre.org](http://www.undp-povertycentre.org)