

Transferencias Monetarias Sociales en Zambia: ¿Cuál es su Impacto?

por Gelson Tembo, University of Zambia y Nicholas Freeland, MASDAR International Consultants, Reino Unido

Las transferencias monetarias sociales (TMS) se han vuelto cada vez más populares en África Subsahariana debido a que las políticas de desarrollo centradas en el crecimiento no han reducido la pobreza. Las TMS sustentan el consumo de los más pobres y les permiten invertir en capital humano y otras formas de capital que reducen la transmisión intergeneracional de pobreza.

En Zambia, los planes piloto de TMS apuntan a reducir la extrema pobreza entre los ultra pobres con mayores limitaciones laborales, quienes representan cerca del 10 por ciento de la población. El presente One Pager describe el impacto relativo de tres planes piloto de TMS separados espacialmente y con diferencias de diseño: Chipata (urbano), Kalomo (periurbano a rural) y Kazungula (rural, remoto). Los hogares beneficiarios se caracterizan por tener altas tasas de dependencia y altos índices de jefes de hogar que son mayores, huérfanos, mujeres o viudos. El plan de Kazungula tiene el grupo beneficiario más pobre: los ingresos familiares ascienden a cerca de un tercio de los de Chipata, y los niños reciben sólo la mitad de las comidas diarias que reciben los niños en Chipata y Kalomo.

El impacto se estimó mediante la ponderación de puntajes de propensión (consultar Hirano, Imbens y Ridder, 2003). Se utilizó un análisis de componentes principales para estimar el índice de riqueza basado en bienes del hogar, lo cual permitió desagregar los cálculos de impacto de las TMS por nivel de riqueza. Los resultados indican que las TMS afectan positiva y significativamente el gasto de consumo (para consultar los resultados completos, ver Tembo y Freeland, 2008).

El impacto de las TMS sobre los resultados seleccionados y los efectos desagregados sobre el consumo se presentan como porcentajes de los niveles que las variables de resultado hubieran tenido si los beneficiarios no hubieran participado en los planes. En Kazungula, el distrito más pobre, el impacto sobre el consumo es 1,5 veces mayor que en otros distritos (Gráfico a). Las TMS facilitan especialmente el aumento del consumo de productos no alimentarios. El impacto sobre los gastos alimentarios es significativo sólo en los dos distritos rurales (Gráfico b).

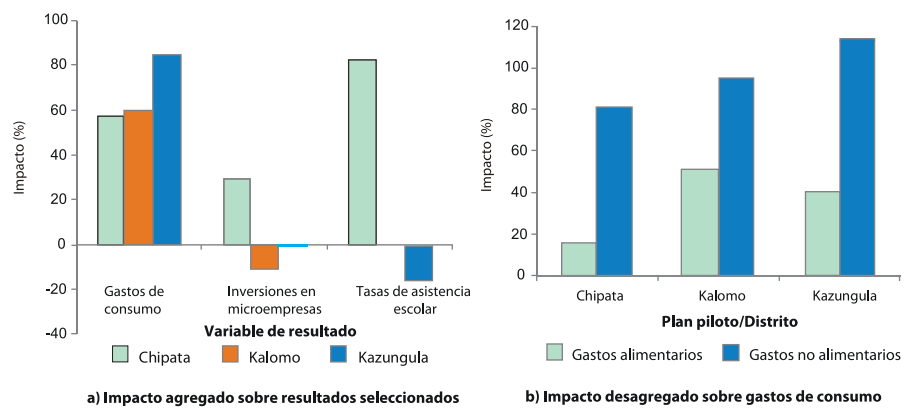
Si bien no es el principal objetivo del análisis, también existe evidencia de efectos sobre las inversiones. Los tipos de efectos sobre las inversiones difieren dependiendo de la localización del plan y las oportunidades disponibles. Si no intervienen otros factores, en Chipata, el piloto urbano, los hogares beneficiarios presentan un 30 por ciento más de probabilidades de invertir en microempresas que si no participaran en el plan. Dichos efectos no se presentan en los dos pilotos rurales de Kalomo y Kazungula. En cambio, los hogares beneficiarios de estos distritos tienen una cantidad tres veces mayor de ganado pequeño que si no hubieran sido beneficiarios de las TMS (no se incluye en el gráfico).

Las tasas de asistencia escolar han mejorado en el plan urbano (Chipata), el único de los tres que cuenta con una prima, o incentivo, educativa y un condicionante "flexible" de asistencia escolar. Ninguno de los tres planes presenta evidencia de un impacto sobre las tasas de inscripción escolar.

El impacto no es homogéneo en todas las categorías de riqueza de los hogares. Los hogares relativamente menos pobres pueden acumular bienes cuando participan en el programa de TMS, pero no se puede decir lo mismo de aquellos con bienes muy limitados. Dichos efectos de umbral parecen sugerir que los hogares más pobres podrían necesitar mayores niveles de transferencia que los hogares menos pobres. El plan rural remoto de Kazungula presenta efectos de umbral similares con respecto a la asistencia escolar.

Como conclusión, las TMS son herramientas eficaces de protección social básica. Como con la mayoría de las cosas, sin embargo, es inapropiado aplicar un enfoque “generalizado y uniforme”. Las expectativas en cuanto al impacto necesitan amoldarse al diseño de los programas y las condiciones iniciales, y viceversa.

Estimaciones Mediante Ponderación de Puntajes de Propensión del Impacto sobre Resultados Seleccionados



Referencias:

- Hirano, K., G. W. Imbens y G. Ridder (2003). "Efficient Estimation of Average Treatment Effects Using the Estimated Propensity Score", Research Paper C02-13, USC Center for Law, Economics and Organization. Facultad de Derecho, University of Southern California. Los Angeles.
- Tembo, G. y N. Freeland (2008). "Impact of Social Cash Transfers on Household Welfare, Investment and Education". Palm Associates Limited/MASDAR International Consultants, presentado ante el Ministerio de Desarrollo Comunitario y Servicios Sociales/Departamento para el Desarrollo Internacional del RU. Lusaka, Zambia.