

Programmes Sociaux de Transferts D'espèces en Zambie : Quel en est L'impact ?

Par Gelson Tembo, University of Zambia et Nicholas Freeland, MASDAR International Consultants, Royaume-Uni

Les **programmes sociaux de transferts d'espèces** (SCT) sont de plus en plus prisés dans les pays d'Afrique Sub-saharienne, en raison de l'échec des politiques de développement axées sur la croissance mises en œuvre pour y réduire la pauvreté. Les programmes sociaux de transferts d'espèces offrent aux plus pauvres une aide à la consommation en leur permettant d'investir dans les capitaux humains et dans d'autres formes de capitaux susceptibles de limiter la transmission de la pauvreté de génération en génération.

En Zambie, les projets pilotes de programmes sociaux de transferts d'espèces visent à réduire l'extrême pauvreté parmi les individus les plus pauvres soumis aux plus lourdes contraintes en matière de travail, et qui représentent 10 pour cent de la population. Le présent article rend compte de l'impact relatif de trois projets pilotes de programmes sociaux de transferts d'espèces implantés dans des zones géographiques distinctes et présentant des différences au niveau de la conception : Chipata (zone urbaine), Kalomo (zone périurbaine et rurale) et Kazungula (zone rurale reculée). Les ménages ciblés par ces programmes se caractérisent par des proportions élevées de dépendants et d'importantes fréquences de chefs de famille qui sont des personnes âgées, des orphelins, des femmes et des veufs ou des veuves. Le projet de Kazungula vise le groupe ciblé le plus pauvre, c'est-à-dire celui dont les revenus des ménages représentent un tiers des revenus des ménages ciblés à Chipata et dont les enfants ne prennent que la moitié du nombre de repas quotidiens auxquels peuvent prétendre leurs homologues à Chipata et à Kalomo.

L'impact de ces projets a été évalué à l'aide de la méthode de pondération des pointages de propension (voir Hirano, Imbens et Ridder, 2003). L'analyse des principales composantes a été utilisée pour effectuer une estimation d'un indice de richesse patrimoniale, qui permet de ventiler les estimations de programmes sociaux de transferts d'espèces selon l'état de la richesse. Les résultats indiquent que les programmes sociaux de transferts d'espèces ont des effets positifs et significatifs sur les dépenses de consommation (pour obtenir les résultats détaillés, voir Tembo et Freeland, 2008).

L'impact des programmes sociaux de transferts d'espèces sur les résultats choisis et les effets ventilés de la consommation sont présentés sous forme de pourcentages des niveaux de résultats susceptibles d'être enregistrés en cas de non participation des bénéficiaires aux projets. Au Kazungula, le district le plus pauvre, l'impact sur la consommation est une fois et demie supérieur à ce qu'il en est dans les autres districts (Figure a). Les programmes sociaux de transferts d'espèces sont particulièrement efficaces pour augmenter la consommation des produits non-alimentaires. L'impact sur les dépenses alimentaires n'est significatif que dans deux districts ruraux (Figure b).

Bien que n'étant pas un objectif premier de l'analyse, cette dernière révèle également les effets de ces programmes en matière d'investissements. Les types d'effets exercés sur les investissements varient selon l'emplacement géographique du projet et les opportunités disponibles. Toutes choses étant égales par ailleurs, à Chipata, la zone urbaine pilote, la prédisposition des ménages bénéficiaires du programme à investir dans une micro-entreprise est de 30 pour cent supérieure à ce qu'il en serait en cas de non participation au projet. De tels

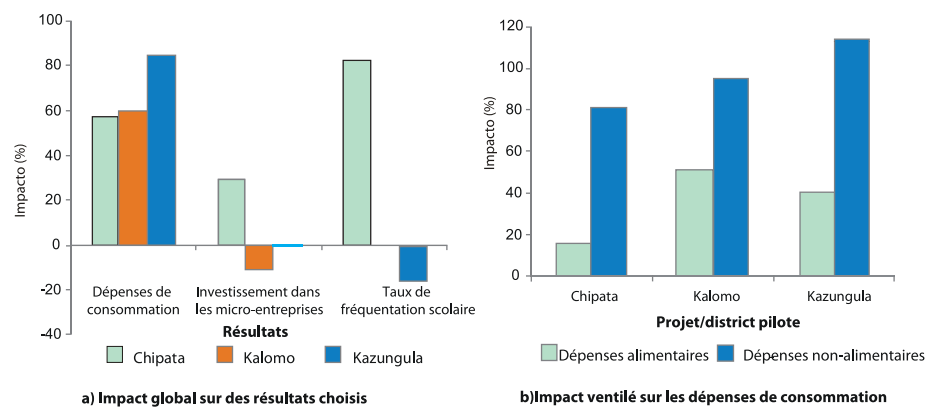
effets sont absents dans les deux zones rurales pilotes de Kalomo et Kazungula. Au lieu de cela, les ménages bénéficiaires du projet dans ces deux districts possèdent trois fois plus de petit bétail qu'ils n'en auraient eu s'ils n'avaient pas bénéficié de programmes sociaux de transferts d'espèces (conclusion non reprise dans la figure).

Les taux de fréquentation scolaire ont augmenté dans la zone urbaine pilote (Chipata), la seule des trois zones où le programme appliqué comporte une prime à l'éducation et est assorti d'une condition « non stricte » de fréquentation scolaire. Il n'y a aucune preuve de l'impact des programmes sur les taux de fréquentation dans n'importe lequel de ces trois plans.

L'impact n'est pas homogène à l'échelle de l'ensemble des catégories de richesse des ménages. Les ménages les moins pauvres relativement sont en mesure d'accumuler du capital lorsqu'ils participent aux programmes sociaux de transferts d'espèces, ce qui n'est pas le cas des plus pauvres en général. De tels effets de seuils semblent suggérer que les ménages les plus pauvres peuvent requérir des niveaux de transfert de fonds supérieurs à ceux des ménages les moins pauvres. Dans le programme appliqué à la zone rurale et reculée de Kazungula, des effets de seuil similaires ont été mis en évidence en ce qui concerne la fréquentation scolaire.

En conclusion, les programmes sociaux de transferts d'espèces constituent des outils efficaces de protection sociale de base. Cependant, comme dans la plupart des domaines, une approche « unique, adaptée à tous les cas » ne serait pas appropriée. Les attentes relatives aux impacts doivent être façonnées par les conditions initiales présidant à la conception des programmes, et vice-versa.

Impact Attendu de Résultats Choisis, Calculé Selon la Méthode de Pondération des Pointages de Propension



Références :

Hirano, K., G. W. Imbens et G. Ridder (2003). « Efficient Estimation of Average Treatment Effects Using the Estimated Propensity Score », Research Paper C02-13, USC Center for Law, Economics and Organization. University of Southern California Law School. Los Angeles.

Tembo, G. et N. Freeland (2008). « Impact of Social Cash Transfers on Household Welfare, Investment and Education ». Palm Associates Limited/MASDAR International Consultants, soumis au Ministère des Services sociaux et communautaires / Ministère du développement international du Royaume-Uni. Lusaka, Zambie.