

El impacto del Programa *Bolsa Família* en la Fecundidad de sus Beneficiarios

por Bruna Signorini y Bernardo Queiroz, Cedeplar/UFMG

El programa de *Bolsa Família*¹ proporciona de uno a un máximo de tres beneficios² a mujeres embarazadas y con hijo hasta la edad de 15 años, y otro apoyo a adolescentes entre 16 y 17 años, hasta un máximo de dos ayudas por familia con un ingreso mensual de menos de R\$140 per capita. Este aspecto del programa ha generado por parte de algunos comentaristas cierto temor que podría provocar un aumento en la fecundidad de los pobres. Investigadores han prestado poca atención a los posibles efectos en el comportamiento de la fecundidad a pesar de ser uno de las mayores críticas en contra de Programas de Transferencia Monetarias Condicionadas (PTC). Que nosotros sepamos, sólo dos estudios analizan esta posible correlación en Brasil: Rocha (2010) y Signorini & Queiroz (2011). La evidencia empírica en otros países sugiere que los PTC no tienen un impacto significativo en la fecundidad. La evidencia empírica se confirma también en otro tipo de programas, incluyendo aquellos que proporcionan sólo asistencia a la infancia, programas de transferencias monetarias condicionadas, y la exención del impuesto sobre la renta (Stecklov et al., 2007).

Por tanto, ¿por qué deberían las transferencias afectar los comportamientos relacionados con la fecundidad? La teoría económica sostiene que los individuos son racionales y deciden su nivel de fecundidad maximizando la utilidad del hogar sujetándose a su restricción presupuestaria. El modelo de Becker y Lewis (1973) sobre la demanda de hijos considera que familias toman en cuenta la cantidad y calidad de hijos al decidir el número de hijos. En otras palabras, menos hijos permite realizar mayores inversiones en cada hijo, manteniendo constante el consumo doméstico. Los programas de transferencias monetarias condicionadas podrían reducir el costo de la inversión por hijo, conduciendo por consiguiente a cambios en las preferencias de fecundidad.

Se utilizaron datos de la encuesta del Programa Nacional por Muestra de Domicilios (PNAD) entre 2004 y 2006, que incluyen preguntas sobre *Bolsa Família* para identificar a los beneficiarios del programa e investigar los efectos del programa en la fecundidad. También empleamos el modelo de regresión basado en el método de primeras diferencias y comparamos los resultados en las encuestas de cada año. Con la finalidad en definir el establecimiento de grupos de tratamiento y control, utilizamos la metodología de apareamiento por propensión (*propensity score-matching* por su nombre en inglés) para identificar los beneficiarios (tratamiento) y los no beneficiarios (de control) que sean lo más comparables posible.

La tabla muestra estimaciones de las diferencias entre grupos experimentales y de control, el efecto promedio de tratamiento de los tratados (ATT, *average effect of treatment on the treated* por su nombre en inglés), y la probabilidad de tener un hijo en 2004 y 2006 (dependiendo si la mujer tuvo un hijo en el año anterior).

Los resultados indican que, en ambos años, la probabilidad del beneficiario de tener un hijo en el año anterior fue menor a la del grupo de control. En 2004, esta probabilidad fue de 6.3 puntos porcentuales por debajo del grupo de beneficiarios, mientras que fue de 5.6 puntos porcentuales por debajo en 2006. Tomando en cuenta la señal y magnitud de los resultados del ATT, los resultados indican que el programa tuvo un impacto negativo en la fecundidad en ambos años. En este punto, sin embargo, cabe recalcar que el impacto disminuyó entre 2004 y 2006, y es muy pequeño en general. Los resultados son muy similares a los observados por Rocha (2010) usando una metodología diferente.

Estimación del ATT con Método de Agrupamiento de Mayor Comparabilidad (extracción de muestra aleatoria)

Errores Estándar Simulados – Probabilidad de Tener un Hijo, Brasil, 2004 y 2006

Año	Tratamiento	Control	ATT	Error estándar	T
2004	812	673	-0.063	0.026	-2.451
2006	2,261	1,055	-0.056	0.016	-3.457

Fuente: PNAD, 2004 y 2006.

Referencias:

- Becker, G.S. & Lewis, G.H. (1973). On the interaction between the quantity and quality of children. *Journal of Political Economy*, 81.
- Rocha, R. (2010) Programas condicionais de transferência de renda e fecundidade: evidências do Bolsa-Família, (mimeo).
- Signorini, B. & Queiroz, B. (2011). The impact of *Bolsa Família* on beneficiaries' fertility. Texto para Discussão no. 439. Belo Horizonte: UFMG/Cedeplar. Available at: <<http://www.cedeplar.ufmg.br/pesquisas/td/TD%20439.pdf>>.
- Stecklov, G., Winters, P., Todd, J. & Regalia, F. (2007). Unintended consequences of poverty programs on childbearing in developing countries: experimental evidence from Latin America, *Population Studies* 61(2): 125-140.

Notas:

1. El programa brasileño de Transferencias Monetarias Condicionadas con aproximadamente 13 millones de beneficiarios. Ver más en: <<http://www.mds.gov.br/bolsafamilia>>.
2. Este límite ha sido ampliado recientemente a 5 beneficios.